

**Iktatószám: 23- 2840- 33 /2021.**

**Jegyzőkönyv**

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének  
Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottságának  
2021. december 7-i rendkívüli nyílt üléséről**

**Határozatok felsorolása****131/2021. (XII.07.) PGVVB****Tárgy:** Napirendi pontok**132/2021. (XII.07.) PGVVB****Tárgy:** Döntés „Villamos energia beszerzése 2022” tárgyú, EKR001263172021 azonosítószerű közbeszerzési eljárásban**133/2021. (XII.07.) PGVVB****Tárgy:** Döntés a „Szent Antal utca felújítása” tárgyú, EKR000993302021 azonosítószerű közbeszerzési eljárásban

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottságának 2021. december 7-i, rendkívüli nyílt üléséről.

**Elnök:** Üdvözlöm Önöket a Pénzügyi- Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság ülésén. Megállapítom, hogy a Pénzügyi- Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság négy fővel van jelen az ülésen. Galambos Kornélné képviselő asszony és Fejes Péter képviselő úr távolmaradásukat jelezték.

A meghívótól eltérően, javaslatot teszek a mai bizottsági ülés napirendi pontjaira:

Az ülés tervezett napirendje:

- 1./ „Szent Antal utca felújítása”
- 2./ „Villamos energia beszerzése 2022”
- 3./ Egyebek

Kérem, aki a fent ismertetett napirendi pontokkal egyetért, kézfeltartásával jelezze!

Szavazás: 3 igen, egyhangú szavazat. (A szavazásban három képviselő vett részt.)

**131/2021. (XII.07.) PGVVB**

**Tárgy:** Napirendi pontok

### Határozat

A Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság a 2021. december 07-i rendkívüli ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadta el.

Az ülés napirendje:

- 1./ „Szent Antal utca felújítása”
- 2./ „Villamos energia beszerzése 2022”
- 3./ Egyebek

Határozatról értesülnek:

- 1./ SZMSZ szerintiék
- 2./ Irrattár

**1./ „Szent Antal utca felújítása”**

**Elnök:** Felkérem Gonda Csaba beszerzési ügyintézőt, ismertesse az előterjesztést.

**Gonda Csaba beszerzési ügyintéző:** Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A Szent Antal utcai felújítás közbeszerzési eljárás még október végén indult meg. A rendelkezésre álló keret erre a rehabilitációra magába foglal egy vízkiváltásos, vízelvezetési részt, egy kertészeti részt és magának az útburkolatnak az elkészítését, ami egy lapozásos eljárás lesz.

Öt ajánlat érkezett. Volt egy aránytalanul alacsony ajánlat, amivel kapcsolatban az egyik ajánlattevő előzetes vitarendezési kérelemmel élt, mert feltételezte, hogy ez egy aránytalanul alacsony

vállalás. Ezt megvizsgálta a műszaki szakmai oldala a közbeszerzési bíráló bizottságnak, amelyben a tervező, a műszaki ellenőr és a közbeszerzés tárgya szerinti műszaki szakértő vett részt és valóban felmerült ennek a kérdése. Ki lett küldve egy aránytalanul alacsony vállalásra szóló felszólítás, amely alátámasztásra került, mert nem került be az alacsony vállalással elfogadható magyarázat, és ezért ez az ajánlat érvénytelen lett.

A másodiknak megjelölt került első helye, aki még mindig a rendelkezésre álló kereten belüli ajánlatot tett és ő az, aki az eljárás nyertese.

**Elnök:** A Szent Antal utca felújításáról van látványterv?

A látványtervek ismerete nélkül nem támogatom a határozati javaslat elfogadását. Tájékoztatom Önöket, hogy a Városfejlesztési Iroda részéről a bizottsági ülésre hamarosan behozzák a terveket. Javaslom, hogy addig döntést ne hozzunk, hanem térjünk át a második napirendre.

## **2./ „Villamos energia beszerzése 2022”**

**Elnök:** Felkérem Gonda Csaba beszerzési ügyintézőt, ismertesse az előterjesztést.

**Gonda Csaba beszerzési ügyintéző:** Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Négy részben történt a beszerzés. Az egyik az önkormányzat és intézményei. Itt speciálisan volt idősoros, vagy profilos helyek minden egybe véve az önkormányzat és intézményei valamennyi fogyasztó tekintetében. Van egy másik rész, ahol a közvilágítás, a villamosenergia beszerzése, van egy rész, ahol a fürdőnek a villamos energia beszerzése, és van egy rész, amely a HMSZ-nek a villamos energia beszerzésére irányul.

Azért jó tömbösíteni, mert viszonylag nagy kW óra mennyiségek keletkeznek, ami leviszi az árat. Itt előállt az az érdekes helyzet, hogy akkor, amikor az indikatív árajánlat kérés történt, akkor éppen úgy álltak, hogy ennél magasabb áron adtak mindig ajánlatot, akik egyáltalán adtak, mert volt, hogy csak hét helyre lett kiküldve indikatív árajánlat kérés és csak ketten adtak. És akkor ez az árajánlat magasabb volt, mint a mostani, amikor már konkrétan abban az időpillanatban kellett ütnie úgymond az ajánlati árat. Érdekes helyzet állt elő, amire számítottunk, félretéve azt, hogy valóban háromszoros áron jött az ár a tavalyihoz képest, de ami prognosztizáltunk az indikatív alapján, az alatt vagyunk. Tehát tulajdonképpen ez most egy jó időpillanatban történt.

A villamosenergia beszerzéssel kapcsolatban azt el kell mondani, hogy ezt át kell gondolni. Több lehetőség látszik nyílani, hogy maga az önkormányzat és az intézményei is bemennének ez alá az ernyő alá, amit a rezsicsökkentés ernyője jelent, hogy úgy mondjam, tehát megszűnne az, hogy külön van egy ipari fogyasztó és a másik fogyasztó, aki a hétköznapi életben lévő mennyiséget fogyaszt.

Az országban három helyet tudunk, ahol ezt önkormányzat megpróbálta, közbeszerzést kikerülni nem lehet. Az egy komoly előkészítést igényel, az idő szűke miatt kockázatos lett volna, ha mi most kezdünk el kísérletezni ezzel. Hogy miért csúszott el ennyire ez az eljárás, az azért történt, mert a szervezeti átalakítások kapcsán még nem voltak tisztázottak kettő hónappal ezelőtt, hogy melyik fogyasztási helyeknek ki a tulajdonosa.

Január elsejétől, amikor véglegesednek ezek a szervezeti átalakítások, akkor érdemes átgondolni és később valamiféle matematikai gondolkísérlettel kiszámítani, hogy mikor járunk legjobban. Mert be lehet szerezni másik módon is energiát, központi közbeszerzéssel. Ott már kiforrott tulajdonosi viszonyok kellene.

Valóan kényszerpályán vagyunk az ár és az eljárási mód tekintetében.

**Elnök:** Egyéb kérdés, hozzászólás a bizottság tagjai részéről? Mivel nem volt, szavazásra bocsájtom a határozati javaslatban foglaltakat.

Szavazás: 3 igen, egyhangú szavazat. (A szavazásban három képviselő vett részt.)

### **132/2021. (XII.07.) PGVVB**

**Tárgy:** Döntés „Villamos energia beszerzése 2022” tárgyú, EKR001263172021 azonosítószámú közbeszerzési eljárásban

„Villamos energia beszerzése 2022” tárgyú, EKR001263172021 azonosítószámú közbeszerzési eljárásban a Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése által a 1177/2019.(XI.27.) Kgy. határozatával felhatalmazott Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság az alábbi döntést hozta.

## **HATÁROZAT**

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata által 2 részben megindított „**Villamos energia beszerzése 2022**” elnevezéssel, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második rész XV. fejezet szerinti uniós értékhatárt meghaladó nyílt közbeszerzési eljárás eredménye a következő:

#### **A közbeszerzési eljárás eredményes.**

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 21817/2021

A hirdetmény száma a TED-en: 2021/S 220-577034

#### **1.rész: HMJV Önk. profilos+idősoros fogyasztási helyei**

**(szerződő fél: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata, Egyesített Bölcsőde, Egyesített Óvoda, HMSz, HVSz, Hódfő, Polgármesteri Hivatal, HTKT, Tornyai Intézményei)**

<b>Ajánlatokra vonatkozó információk</b>
A beérkezett ajánlatok száma: [2]
<p><b>Az érvényes ajánlatot tevők</b></p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>Ajánlattevő neve: <b>MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.</b></p> <p>Ajánlattevő címe: 1081 Budapest II. János Pál pápa tér 20.</p> <p>Ajánlattevő adószáma: 26713111-2-44</p> <p>Ajánlati ár (nettó HUF / kWh): 62,23</p> <p>Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az</p>

értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt.**

Ajánlattevő címe: 1117 Budapest, Infopark sétány 1.

Ajánlattevő adószáma: 25343502-2-44.

Ajánlati ár (nettó HUF / kWh): 69,21

Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

#### Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó HUF / kWh):	100	10	1 000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: A legalacsonyabb ár ajánlatot MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.adta

#### A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve **MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.**

Nyertes ajánlattevő címe: 1081 Budapest II. János Pál pápa tér 20.

Nyertes ajánlattevő adószáma: 26713111-2-44

A nyertes ajánlat ajánlati ára (nettó HUF / kWh): 69,21

**Nevezett cég ajánlata érvényes**, alkalmasságát a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján igazolta, kizáró ok nem áll fent, **legalacsonyabb ár ajánlatot** nevezett cég adta, az **eljárás nyertese MVM Next Energiakereskedelmi Zrt..**

#### További információk:

1) Az ajánlati felhívás VI.3.9) pontjára tekintettel alkalmazásra került jelen eljárásban a Kbt. 81.§ (4) és (5) bekezdése, azaz a pontozásos értékelést a legkedvezőbb ajánlat esetében végezte el ajánlatkérő.

#### 2.rész: Hód-Fürdő Kft. idősoros fogyasztási helyei

##### Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

##### Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.**

Ajánlattevő címe: 1081 Budapest II. János Pál pápa tér 20.

Ajánlattevő adószáma: 26713111-2-44

Ajánlati ár (nettó HUF / kWh): 59,24

Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt.**

Ajánlattevő címe: 1117 Budapest, Infopark sétány 1.

Ajánlattevő adószáma: 25343502-2-44.

Ajánlati ár (nettó HUF / kWh): 66,68

Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

#### Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó HUF / kWh):	100	10	1 000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése: A legalacsonyabb ár ajánlatot MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.adta

#### A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve **MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.**

Nyertes ajánlattevő címe: 1081 Budapest II. János Pál pápa tér 20.

Nyertes ajánlattevő adószáma: 26713111-2-44

A nyertes ajánlat ajánlati ára (nettó HUF / kWh): 59,24

**Nevezett cég ajánlata érvényes**, alkalmasságát a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján igazolta, kizáró ok nem áll fent, **legalacsonyabb ár ajánlatot** nevezett cég adta, az **eljárás nyertese MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.**

#### További információk:

1) Az ajánlati felhívás VI.3.9) pontjára tekintettel alkalmazásra került jelen eljárásban a Kbt. 81.§ (4) és (5) bekezdése, azaz a pontozásos értékelést a legkedvezőbb ajánlat esetében végezte el ajánlatkérő.

### **3.rész: HMJV Önkormányzat közvilágítási fogyasztási helyei**

#### Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

#### Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.**  
 Ajánlattevő címe: 1081 Budapest II. János Pál pápa tér 20.  
 Ajánlattevő adószáma: 26713111-2-44  
 Ajánlati ár (nettó HUF / kWh): 58,62  
 Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt.**

Ajánlattevő címe: 1117 Budapest, Infopark sétány 1.

Ajánlattevő adószáma: 25343502-2-44.

Ajánlati ár (nettó HUF / kWh): 62,74

Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

#### Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó HUF / kWh):	100	10	1 000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: A legalacsonyabb ár ajánlatot MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.adta

#### A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának ind okai:

Nyertes ajánlattevő neve **MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.**

Nyertes ajánlattevő címe: 1081 Budapest II. János Pál pápa tér 20.

Nyertes ajánlattevő adószáma: 26713111-2-44

A nyertes ajánlat ajánlati ára (nettó HUF / kWh): 58,62

**Nevezett cég ajánlata érvényes**, alkalmasságát a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján igazolta, kizáró ok nem áll fent, **legalacsonyabb ár ajánlatot** nevezett cég adta, az **eljárás nyertese MVM Next Energiakereskedelmi Zrt..**

#### További információk:

1) Az ajánlati felhívás VI.3.9) pontjára tekintettel alkalmazásra került jelen eljárásban a Kbt. 81.§ (4) és (5) bekezdése, azaz a pontozásos értékelést a legkedvezőbb ajánlat esetében végezte el ajánlatkérő.



**4.rész: HVSz Zrt. profilos+idősoros fogyasztási helyei**

Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]
<p><b>Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: <b>MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.</b> Ajánlattevő címe: 1081 Budapest II. János Pál pápa tér 20. Ajánlattevő adószáma: 26713111-2-44 Ajánlati ár (nettó HUF / kWh): 68,34 Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: <b>E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt.</b> Ajánlattevő címe: 1117 Budapest, Infopark sétány 1. Ajánlattevő adószáma: 25343502-2-44. Ajánlati ár (nettó HUF / kWh): 69,21 Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.</p>

**Az ajánlatok értékelése**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó HUF / kWh):	100	10	1 000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: A legalacsonyabb ár ajánlatot MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.adta

**A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának ind okai:**

Nyertes ajánlattevő neve **MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.**  
Nyertes ajánlattevő címe: 1081 Budapest II. János Pál pápa tér 20.  
Nyertes ajánlattevő adószáma: 26713111-2-44  
A nyertes ajánlat ajánlati ára (nettó HUF / kWh): 68,34

**Nevezett cég ajánlata érvényes**, alkalmasságát a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján igazolta, kizáró ok nem áll fent, **legalacsonyabb ár ajánlatot** nevezett cég adta, az **eljárás nyertese MVM Next Energiakereskedelmi Zrt..**

**További információk:**

1) Az ajánlati felhívás VI.3.9) pontjára tekintettel alkalmazásra került jelen eljárásban a Kbt. 81.§ (4) és (5) bekezdése, azaz a pontozásos értékelést a legkedvezőbb ajánlat esetében végezte el ajánlatkérő.

**Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság** az összegezésben foglaltakat elfogadta, és a Közgyűlés nevében felkéri Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város polgármesterét és a jegyzőt, hogy a közbeszerzési eljárással kapcsolatos további intézkedéseket tegye meg.

A határozatot kapja:

- 1./ Dr. Márki-Zay Péter polgármester
- 2./ Dr. Tatár Zoltán jegyző
- 3./ Városfejlesztési és Építéshatósági Iroda
- 4./ Jogi Iroda
- 5./ Irattár

**Elnök:** Visszatérünk az első napirendhez, a Szent Antal utca felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás tárgyalására.

Köszöntöm körünkben Barák Anita irodavezető asszonyt és Molnárné Kőfalvi Ágnes mérnök asszonyt. Kérem röviden ismertessék a tervet.

**Molnárné Kőfalvi Ágnes mérnök asszony:** Jól lehet látni, hogy mennyivel több lesz a zöldterület. Meg vannak a növények fajtái is, mindenképpen arra törekedtünk, hogy olyan növényzetet válasszunk ki, amely a belvárosnak ezt a meleg környezetét tűri, megfelelő minőségű fásszárúakat, illetve lágy szárúakat. Arra is törekedtek, hogy olyan növényzetet válasszunk ki, amelyet könnyű lesz gondozni. Letelepítjük és nem kell minden évben ültetni. 18 fa, cserjék, rózsagyűzők.

A logika az, hogy túlságosan gyors az átmenő forgalom, amelyet úgy tudják csökkenteni, hogy például nem nyílegyenesen megy végig az út, illetve van az iskola előtt a zebránál úgymond megemlése az úttestnek, ami autóbarát is.

Arra is törekedett főépítész úr, hogy legyenek kimondottan burkolati elválasztások. A burkolatterven elég jól lehet látni a színeket is. Azok a színek tényleg a valós színek, a parkolóhely sötétszürke.

A logika az volt, hogy ugye nagyon szépen sikerült az Andrássy utat megcsinálni a Tram-Trainnel kapcsolatban, azt a fajta stílust, környezetrendezést vinni tovább, tehát globálisan kell gondolkodni a belvárosunkról és lépésről-lépésre próbáljuk meg felújítani a környezetet.

**Elnök:** Köszönjük a tájékoztatást. Egyéb kérdés, hozzászólás a bizottság tagjai részéről? Mivel nem volt, szavazásra bocsájtom a határozati javaslatban foglaltakat.

Szavazás: 2 igen, 1 nem szavazat. (A szavazásban három képviselő vett részt.)

**133/2021. (XII.07.) PGVVB**

**Tárgy:** Döntés a „Szent Antal utca felújítása” tárgyú, EKR000993302021 azonosítószámú közbeszerzési eljárásban

A „Szent Antal utca felújítása” tárgyú, EKR000993302021 azonosítószámú közbeszerzési eljárásban a Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése által a 1177/2019.(XI.27.) Kgy. határozatával felhatalmazott Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság az alábbi döntést hozta.

### HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata által 2 részben megindított „**Szent Antal utca felújítása**” elnevezéssel, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész, XVII. fejezet szerinti Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) közbeszerzési eljárás eredménye a következő:

#### A közbeszerzési eljárás eredményes.

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 16049/2021

Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [5]
<p><b>Az érvényes ajánlatot tevők</b>  Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  Ajánlattevő neve: <b>Dél-Konstruktív Korlátolt Felelősségű Társaság</b>  Ajánlattevő címe: 6724 Szeged, Cserzy Mihály utca 35.  Ajánlattevő adószáma: 14304857-2-06  Ajánlati ár (nettó Ft): 118 045 146  Többlet jótállás időtartama 36 hónap + .... hó (min. 0 hó max. 24 hónap): 24  Az M/2. pontban bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlata (hónap) (min. 0- max.36 hónap): 36  Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ár-érték arányban legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.</p>

Az ajánlatok értékelése			
<i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>			
		Dél-Konstruktív Korlátolt Felelősségű Társaság	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft):	70	10	700
Többlet jótállás időtartama 36 hónap + .... hó (min. 0 hó max. 24 hónap)	20	10	300
Az M/2. pontban bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlata (hónap) (min. 0- max.36 hónap)	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 000
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: A legalacsonyabb ár ajánlatot Dél-Konstruktív Korlátolt Felelősségű Társaság adta			

**A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Nyertes ajánlattevő neve: **Dél-Konstruktív Korlátolt Felelősségű Társaság**

Nyertes ajánlattevő címe: 6724 Szeged, Cserzy Mihály utca 35.

Nyertes ajánlattevő adószáma: 14304857-2-06

A nyertes ajánlat:

Ajánlati ár (nettó Ft): 118 045 146

Többlet jótállás időtartama 36 hónap + .... hó (min. 0 hó max. 24 hónap): 24

Az M/2. pontban bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlata (hónap) (min. 0- max.36 hónap): 36

**Nevezett cég ajánlata érvényes**, alkalmasságát a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján igazolta, kizáró ok nem áll fent, *legalacsonyabb ár-érték arányú ajánlatot* nevezett cég adta, az **eljárás nyertese Dél-Konstruktív Korlátolt Felelősségű Társaság**

**További információk:**

- 1) Az ajánlati felhívás VI.3.5) pontjára tekintettel alkalmazásra került jelen eljárásban a Kbt. 81.§ (5) bekezdése, azaz a pontozásos értékelést a legkedvezőbb ajánlat esetében végezte el ajánlatkérő.
- 2) Az ajánlatban iratbetekintés és előzetes vitarendezési kérelem elbírálására is sor került. Az első körben legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlatot adó a Stravaco Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő nem tett eleget az aránytalanul alacsony árra vonatkozó árindokolás kérelemben foglaltaknak, így ajánlata fentiek alapján ajánlata a Kbt. 72.§ (3) és 73.§ (2) bekezdése alapján érvénytelen.

**Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság** az összegezésben foglaltakat elfogadta, és a Közgyűlés nevében felkéri Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város polgármesterét és a jegyzőt, hogy a közbeszerzési eljárással kapcsolatos további intézkedéseket tegye meg.


A határozatot kapja:

- 1./ Dr. Márki-Zay Péter polgármester
- 2./ Dr. Tatár Zoltán jegyző
- 3./ Városfejlesztési és Építéshatósági Iroda
- 4./ Jogi Iroda
- 5./ Irattár


**Elnök:** Megállapítom, hogy valamennyi napirendet megtárgyalt a bizottság, megköszönöm részvételüket, az ülést bezárom.

  
**Gyöngyösi Ferenc**  
elnök

K.m.f.

  
**Gyutay Katalin**  
tag

A jegyzőkönyv hiteléül:

  
Ferenczi Dóra  
jegyzőkönyvvézető