

**Iktatószám: 23-2840- 28 /2021.**

## **Jegyzőkönyv**

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének  
Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottságának  
2021. november 15-i rendes nyílt üléséről**

## Határozatok felsorolása

**116/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** Napirendi pontok

**117/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** Beszámoló a Belső Ellenőrzés 2021. évi III. negyedévi tevékenységéről

**118/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** A várakozás rendjének egységes kialakításáról és a várakozási engedélyekről szóló önkormányzati rendelet elfogadása

**119/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** Víziközmű vagyon Integrációs Programjával kapcsolatos döntés

**120/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** Arculati Kézikönyv elfogadása

**121/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** Greenfield Program pályázat benyújtásához hozzájárulás volt, szavazásra teszem fel a napirend határozati javaslatban foglaltakat.

**122/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** Hódmezővásárhelyi Közétkeztetési Intézmény SZMSZ módosítás elfogadása

**123/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** Közétkeztetési feladatellátást érintő döntés

**124/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** Döntés a 13459/2. hrsz. alatti lakóház, udvar megjelölésű ingatlan vételéről

**125/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** A Széchenyi tér 19. sz. alatti pincehelyiség értékesítésre történő kijelölése

**126/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** Döntés a szikáncsi óvoda és iskola épületének hasznosításáról

**127/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendje a karácsonyi ünnepek körül

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottságának 2021. november 15-i, rendes nyílt üléséről.

**Gyöngyösi Ferenc elnök (továbbiakban: Elnök):** Üdvözlöm Önöket a Pénzügyi- Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság rendes ülésén.

Megállapítom, hogy a bizottság négy fővel határozatképes, Galambos Kornélné képviselő asszony távolmaradását jelezte.

Javaslatot teszek a mai ülés napirendjére azzal, hogy a napirendi javaslaton a zárt ülésen tárgyalandónak feltüntetett előterjesztéseket zárt ülés keretében tárgyaljuk. Összesen 11 darab nyílt napirendünk van és 1 db. zárt.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartásával jelezze!

Szavazás: 4 igen, egyhangú szavazat.

**Elnök:** Szavazásra teszem fel a 2021. november 17-i rendes Közgyűlés szakbizottság feladatkörébe tartozó napirendek és egyéb napirendek megtárgyalását.

Kérem, aki a fent ismertetett napirend-tervezettel egyetért, kézfeltartásával jelezze.

Szavazás: 4 igen, egyhangú szavazat. (A szavazásban négy képviselő vett részt.)

### **116/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** Napirendi pontok

### **Határozat**

A Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság a 2021. november 15-i rendes ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadta el.

- 1./ Beszámoló a Belső Ellenőrzés 2021. évi III. negyedévi tevékenységéről
- 2./ A várakozás rendjének egységes kialakításáról és a várakozási engedélyekről szóló önkormányzati rendelet elfogadása
- 3./ Víziközmű vagyon Integrációs Programjával kapcsolatos döntés
- 4./ Arculati Kézikönyv elfogadása
- 5./ Greenfield Program pályázat benyújtásához hozzájárulás
- 6./ Hódmezővásárhelyi Közétkeztetési Intézmény SZMSZ módosítás elfogadása
- 7./ Közétkeztetési feladatellátást érintő döntés
- 8./ Döntés a 13459/2. hrsz. alatti lakóház, udvar megjelölésű ingatlan vételéről
- 9./ A Széchenyi tér 19. sz. alatti pincehelyiség értékesítésre történő kijelölése
- 10./ Döntés a szikáncsi óvoda és iskola épületének hasznosításáról
- 11./ A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendje a karácsonyi ünnepek körül

### **ZÁRT:**

- 1./ Döntés a 10723/62 hrsz.-ú ingatlanra bejegyzett elővásárlási jogról való lemondás ügyében

Határozatról értesülnek:

1./ SZMSZ szerintiék

2./ Irattár

**1./ Beszámoló a Belső Ellenőrzés 2021. évi III. negyedévi tevékenységéről (1 db határozati javaslat)** *(Az anyagot készítette Belső Ellenőrzés, előterjeszti: Juhász Róbert irodavezető úr) tárgyalja valamennyi bizottság*

**Elnök:** Felkérem az előterjesztés szóbeli ismertetésére Juhász Róbert irodavezető urat.

**Juhász Róbert irodavezető úr:** Tisztelt Elnök Úr! Bizottság! Szokásos, negyedévente készítünk rövid, gyors jelentést a tevékenységünkről. Ebben az időszakban elvégzett, ellenőrzésekről adok számot, illetve a személyi, tárgyi feltételek alakulásáról.

Három fővel dolgoztunk ebben az időszakban, júniusban történt egy személycsere, egy férfi kollega került hozzánk. Ütemezetten haladtak az ellenőrzések, maga a beszámoló az hat darab ellenőrzésre vonatkozóan tartalmazza a megállapításokat, javaslatokat.

Ebből négy érintette az önkormányzatot, illetve a Polgármesteri Hivatalt, további kettő Mártély Önkormányzatát, azoknak a részletes tartalmát nem szoktam ismertetni, illetve a nemzetiségi önkormányzatoknak az ellenőrzése zajlott nem olyan nagyon rég, itt is a nemzetiségek felé készül a jelentés.

Az önkormányzat intézményeivel kapcsolatban a kontroll rendszerek ellenőrzése történt mind a Hivatal, mind pedig a Tornyai János Múzeum és Könyvtár vonatkozásában. Itt annyit kívánok elmondani, hogy nyilván a Tornyai János Múzeum intézménynek is megszűnt a gazdasági önállósága, így ezeknek a pénzügyi-gazdálkodási szabályzatoknak is az újra fogalmazása vált szükségessé, bekerültek ők is a Polgármesteri Hivatal gazdasági szervezete alá

A Polgármesteri Hivatal gazdasági szabályzatai vonatkozásában el kell mondani, hogy jelentős változás történt, hiszen az elmúlt időszakban sikerült megalkotni a Hivatal új gazdálkodási szabályzatait. Elég sokáig a 2010-es évek elején készült szabályzatok voltak hatályban, még a tavalyi ezt érintő megállapítások kapcsán ezt írtuk le. Ebben megszülettek az új szabályzatok, nyilván itt a megváltozott jogszabályi, illetve szervezeti viszonyokhoz alakításra kerültek. Van még benne elég sok tennivaló, de legalább a jogszabályi alapok rendben vannak. A szövegben itt részletesen leírtuk, hogy melyek azok az észrevételek, amelyek itt elsősorban a Polgármesteri Hivatalnál fontosak a figyelemre.

A Tornyai János Múzeumnak is ezeket a szabályzatokat kell alkalmaznia, megállapodás erre vonatkozóan megszületett, illetve az intézményi hatályba léptetések is az ő estükben megtörténtek.

A mártélyi önkormányzatról említést tettem, hogy ott is lezártunk egy ellenőrzést, ott majd külön számolunk be.

A nagy rendszerellenőrzésünk a Csongrád Megyei Kegyeleti Kft-nek az ellenőrzése volt, ezzel kapcsolatban a korábbi ellenőrzéseknek nem nagyon volt előzménye. Itt többségi tulajdonos a hódmezővásárhelyi önkormányzat, ennek okán került sor az intézménynek az átfogó ellenőrzésére. Többnyire rendben találtuk a dolgokat, egy néhány javaslatot azért tettünk. Alapvetően ezek a javaslatok arra irányultak, hogy itt is a szabályozási folyamatoknak a teljeskörűsége legyen biztosítva. A beszámolókkal, üzleti tervekkel kapcsolatosan kicsit kevésnek találtuk azokat az információkat, amelyek ezekben az anyagokban megtalálhatóak.

Illetve néhány részterületen felhívtuk az ügyvezetés figyelmét, hogy részletesebb, pontosabb elszámolások, nyilvántartások vezetésére lenne szükség. Illetve különböző szerződések, munkaszerződések, vállalkozói szerződések kapcsán is voltak észrevételeink.

Utolsóként az adózási tevékenység éves vizsgálata zajlott le, itt általánosságban a pandémia volt az, ami a számszerűségben, illetve a végzett feladatokban is sok újdonságot hozott. Alapvető hiányosságok nem merültek fel, sőt tendenciában a számok azokon a területeken, ahol korábban javaslatot tettünk, javultak, egy-két pontosított észrevételre került sor.

Összefoglalva ennyi, amit el kívántam mondani. Köszönöm.

**Elnök:** Köszönöm. Kérdés, észrevétel van-e a bizottság tagjai részéről a fenti napirendi ponttal kapcsolatban?

Mivel nem volt, szavazásra teszem fel a napirend határozati javaslatában foglaltakat.

Szavazás: 4 igen, egyhangú szavazat. (A szavazásban négy képviselő vett részt.)

### **117/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** Beszámoló a Belső Ellenőrzés 2021. évi III. negyedévi tevékenységéről

## **HATÁROZAT**

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja a Belső Ellenőrzés 2021. évi III. negyedévi tevékenységéről szóló beszámolóban foglaltakat.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda, Önkormányzati és Ügyviteli Csoport
4. Irattár

**2./ A várakozás rendjének egységes kialakításáról és a várakozási engedélyekről szóló önkormányzati rendelet elfogadása (1 db rendelet-tervezet) (Az anyagot készítette Jogi Iroda – Jogi Csoport, előterjeszti: Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr) tárgyalja: PGVVB, ÚMB**

**Elnök:** Felkérem az előterjesztés szóbeli ismertetésére Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető urat.

**Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr:** Tisztelt Elnök Úr! Bizottság! A korábbi, ebben a témában született rendeletünk több ponton módosításra szorul az idő múlásával, emiatt egy új rendelet született, amely a főbb módosítások tekintetében az alábbiak.

Kettő várakozási övezet volt, ezentúl a tervezet szerint egy lenne a városban. A strand várakozási övezet és a Hódi Pál utcai mélygarázs kikerül a rendelet hatálya alól és itt a HVSZ Zrt-én belül kerül meghatározásra a parkolási rend és a parkolási helyek.

További változás, hogy szintén a zöldezzel rendelkező gépjárművek egyre növekvő számára való tekintettel úgy gondoljuk, hogy nem szükséges az ingyenes parkolást biztosítani számukra.

Illetve átgondolásra került a jegy- és bérletrendszer is, a korábbi évek tapasztalatai figyelembevételével, illetve az ügyfelek visszajelzései alapján. Ennek alapján születtek azok a tervezett megoldások, hogy a napi jegy megszűnne. Változnak a bérletárak, és bevezetésre kerülne egy biankó, felmutatóra szóló bérlettípus is, amelynek a bemutatója – nem a rendszer határozza meg, hanem maga a bemutató személye, hogy a parkolást igénybe tudja venni.

Továbbá egy pozitívuma a rendeletnek, hogy a tartózkodás, illetve a lakóhelyhez kötött éves díjak változatlanul maradnak, ezek kivívott jogok, ezeket nem akarja a rendelet másképp szabályozni.

Kérdésükre szívesen válaszolok.

**Elnök:** Köszönöm. A biankóra való felmutatással kapcsolatban kérdezem, hogy ez az a 250 ezer forint / hónap. És nézem, hogyha valaki a lakhelyénél parkol, az 10.800 forint, és ha rendszámra kapnak úgymond biankó parkolást, az a harmincezres összeg?

Ott látok egy nagy szakadékot a 90 ezer és a 250 ezer forint között.

**Májerné dr. Pártos Katalin csoportvezető asszony:** 10.800 forint lenne a lakossági éves, vannak havi díjak, természetes személy és a gazdálkodó szervezet külön lennének bontva. Rendszámhoz köthetően kaphatja.

**Elnök:** Ha egy családban van több autó és valaki olyan parkoló díjat szeretne, hogy bármelyik autójával tudjon parkolni a városban.

**Májerné dr. Pártos Katalin csoportvezető asszony:** Ez leginkább cégekre van kitalálva.

**Elnök:** Gyakorlatilag 250 ezer forintért lehet olyan parkoló bérletet váltani, ami nem rendszámra szól, maga a személy birtokolja. Van egy cég, akinek több ügyintézője, több gépjárművel bejár a városba, akkor bármelyik használhatja ezt a parkoló bérletet. Inkább cégeknek éri meg.

**Gyutay Katalin képviselő asszony:** A Hódi Pál utcai mélygarázs nem a városé?

**Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr:** Nem tartozik a rendelet hatálya alá, mivel jelen pillanatban a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő, aki hasznosítja a vagyonértékű jogokat.

**Dr. Tatár Zoltán jegyző úr:** Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A közterületen való várakozás rendjét lehet törvényi felhatalmazással szabályozni és ez a Hódi Pál utcai parkoló és a másik mélygarázs, a Balogh Imsi Sportcsarnoknál, ezek nem közterületek, tehát eleve sem lehetett volna valójában belevonni a közterületi parkolásról szóló rendeletbe. Ezt terveim szerint, nyilván a HVSZ kezeli ezt az épületet, a mélygarázst – más módon, tehát például bérbeadás útján lehetne ezeket a parkolóhelyeket gazdaságosan nagyobb bevételt elérve hasznosítani.

Így nem is tűnik célszerűnek gazdaságilag a fizető parkoló övezetben elhelyezni, de jogilag is komoly aggályok merülnek fel ezzel kapcsolatban, hogy az ilyen típusú mélygarázsokat a közterületi várakozás rendjéről szóló rendeletben el lehetne helyezni, úgyhogy kivettük ezeket.

Ugyanez a probléma a strand parkolójával, amely nem önkormányzati. Úgy szól a közlekedési törvény, hogy állami, vagy önkormányzati tulajdonban levő közterületeken lehet a parkolás rendjét ilyen módon szabályozni, az pedig nem önkormányzati tulajdonban van, hanem a HVSZ Zrt-nek a tulajdonában van az a parkoló. Ott is fizető lesz a rendszer, de az egy mási módszerrel fogják a díjat szedni.

**Elnök:** Kérdés, észrevétel van-e a bizottság tagjai részéről a fenti napirendi ponttal kapcsolatban?

Mivel nem volt, szavazásra teszem fel a napirendi rendelet-tervezetében foglaltakat.

Szavazás: 3 igen, 1 nem szavazat. (A szavazásban négy képviselő vett részt.)

### **118/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** A várakozás rendjének egységes kialakításáról és a várakozási engedélyekről szóló önkormányzati rendelet elfogadása

## **HATÁROZAT**

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja a várakozás rendjének egységes kialakításáról és a várakozási engedélyekről szóló önkormányzati rendelet-tervezetet.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda, Önkormányzati és Ügyviteli Csoport
4. Irattár

**3./ Víziközmű vagyon Integrációs Programjával kapcsolatos döntés (1 db határozati javaslat)**  
(Az anyagot készítette Jogi Iroda – Jogi Csoport, előterjeszti: Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr) tárgyalja PGVVB

**Elnök:** Felkérem az előterjesztés szóbeli ismertetésére Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető urat.

**Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr:** Tisztelt Elnök Úr! Bizottság! Az Alföldvíz keresett meg bennünket, köztudott kormányzati döntés, hogy a víziközművek összességében állami tulajdonba kerülnének, itt az Alföldvízben Hódmezővásárhely Önkormányzatának van tulajdonrésze. Ennek az átadásáról szól jelen előterjesztés.

Teljes egészében kérik a közművagyon átadását. Mi azért megfogalmaztunk egy olyan kiegészítést ezzel kapcsolatban, hogy szándékunkban áll átadni ezt a víziközművagyonot azzal a kitéttel, hogy az önkormányzatot terhelő Zsigmondy Béla Zrt. kötvényeivel összefüggő kötelezettségeket is átadnánk. Ennyiben módosul az a javaslat, amit az Alföldvíz kért tőlünk. Köszönöm.

**Elnök:** Köszönöm. Kérdés, észrevétel van-e a bizottság tagjai részéről a fenti napirendi ponttal kapcsolatban?

Mivel nem volt, szavazásra teszem fel a napirendi határozati javaslatban foglaltakat.

Szavazás: 4 igen, egyhangú szavazat. (A szavazásban négy képviselő vett részt.)

### **119/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** Víziközmű vagyon Integrációs Programjával kapcsolatos döntés

## **HATÁROZAT**

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja a Víziközmű vagyonszerzési Programjával kapcsolatos döntés tárgyú határozati javaslatban foglaltakat.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda, Önkormányzati és Ügyviteli Csoport
4. Irattár

**4./ Arculati Kézikönyv elfogadása (1 db határozati javaslat)** *(Az anyagot készítette Polgármesteri Kabinet, előterjeszti: Szabó János alpolgármester úr) tárgyalja valamennyi bizottság*

**Elnök:** Mindannyian láthattuk a közgyűlési anyagban ezt az Arculati Kézikönyvet, gyakorlatilag névjegykártya, levélpapír, stb. tartalmazza.

Köszönöm. Kérdés, észrevétel van-e a bizottság tagjai részéről a fenti napirendi ponttal kapcsolatban?

Mivel nem volt, szavazásra teszem fel a napirend határozati javaslatban foglaltakat.

Szavazás: 4 igen, egyhangú szavazat. (A szavazásban négy képviselő vett részt.)

**120/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** Arculati Kézikönyv elfogadása

## HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja az Arculati Kézikönyv tárgyú határozati javaslatban foglaltakat.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda, Önkormányzati és Ügyviteli Csoport
4. Irattár

**5./ Greenfield Program pályázat benyújtásához hozzájárulás (1 db határozati javaslat)** *(Az anyagot készítette Polgármesteri Kabinet, előterjeszti: Szabó János alpolgármester úr) tárgyalja PGVVB*

**Elnök:** Felolvasom az előterjesztést.

„Az Európai Parlament és a Tanács (EU, Euratom) 2018/1046. számú, az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról szóló rendelet VIII. Vissza nem térítendő támogatások” címének 3. „A vissza nem térítendő támogatás odaítélésére vonatkozó eljárás és a vissza nem térítendő támogatásra vonatkozó megállapodás” fejezetének 195. cikke rendelkezik A pályázati felhívások alóli kivételekről. A 195. cikk szerint vissza nem térítendő támogatás odaítélhető pályázati felhívás nélkül, ha egy érintett tevékenység nem tartozik pályázati felhívás hatálya alá.



Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata ezen uniós jogszabályt figyelembe véve egyedi támogatási kérelmet kíván benyújtani vissza nem térítendő támogatás igénylésére az Európai Bizottság Kutatási és Innovációs Főigazgatóságához. A támogatási kérelem neve „Greenfield Program – A klímasemleges városi infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztési programja Hódmezővásárhelyen” tárgya egy innovatív, klímasemleges városi infrastruktúra és szolgáltatások kialakítása összhangban az Európai Unió 2030-ig szóló klímavédelmi céljaival és Hódmezővásárhely Fenntartható Energia és Éghajlatváltozási Akciótervével. Az igényelni kívánt vissza nem térítendő támogatás összege 29,7 millió EUR.

Köszönöm. Kérdés, észrevétel van-e a bizottság tagjai részéről a fenti napirendi ponttal kapcsolatban?

Mivel nem volt, szavazásra teszem fel a napirend határozati javaslatban foglaltakat.

Szavazás: 4 igen, egyhangú szavazat. (A szavazásban négy képviselő vett részt.)

### **121/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** Greenfield Program pályázat benyújtásához hozzájárulás

## **HATÁROZAT**

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja Greenfield Program pályázat benyújtásához tárgyú határozati javaslatban foglaltakat.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda, Önkormányzati és Ügyviteli Csoport
4. Irattár

**6./ Hódmezővásárhelyi Közétkeztetési Intézmény SZMSZ módosítás elfogadása (1 db határozati javaslat)** *(Az anyagot készítette Jogi Iroda – Jogi Csoport, előterjeszti: Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr) tárgyalja PGVVB*

**Elnök:** Felkérem az előterjesztés szóbeli ismertetésére Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető urat.

**Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr:** Tisztelt Elnök Úr! Bizottság! A HKI SZMSZ módosításáról van szó, a Kincstár útmutatása alapján került sor a módosításra, hogy az intézményvezető helyettes helyettesítési jogkörében ellátja az intézményvezető akadályoztatása, illetve a tisztség betöltetlensége esetén az intézményvezető feladatait. Ezt szükséges szerepeltetni az SZMSZ-en, hiszen az élet így hozta, és ennek meg kellett felelni jogilag is.

**Elnök:** Köszönöm. Kérdés, észrevétel van-e a bizottság tagjai részéről a fenti napirendi ponttal kapcsolatban?

Mivel nem volt, szavazásra teszem fel a napirend határozati javaslatban foglaltakat.

Szavazás: 4 igen, egyhangú szavazat. (A szavazásban négy képviselő vett részt.)

### **122/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** Hódmezővásárhelyi Közétkeztetési Intézmény SZMSZ módosítás elfogadása

## HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja a Hódmezővásárhelyi Közétkeztetési Intézmény SZMSZ módosítás elfogadása tárgyú határozati javasaltban foglaltakat.

### A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda, Önkormányzati és Ügyviteli Csoport
4. Irattár

**7./ Közétkeztetési feladatellátást érintő döntés (1 db határozati javaslat)** *(Az anyagot készítette Jogi Iroda – Jogi Csoport, előterjeszti: Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr) tárgyalja PGVVVB*

**Elnök:** Felkérem az előterjesztés szóbeli ismertetésére Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető urat.

**Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr:** Tisztelt Elnök Úr! Bizottság! Most már köztudott és nyilvános, hogy a közétkeztetés terén közbeszerzési eljárás került kiírásra, mely eredményesen zárult és a fenti feladatellátásra a szerződés megkötésre is került a nyertes ajánlattevővel, a Prizma Food Szolgáltató Kft-vel. Ez az előterjesztés azt tartalmazza, hogy az új szolgáltató jogfolytonos jogviszony biztosításával veszi át az összes intézményben dolgozó munkavállalót, továbbá vállalja a közfeladat ellátáshoz szükséges valamennyi eszközt és mindezzel biztosítva a feladatellátás zavartalan átadását.

Arra tekintettel, hogy 2022. január 1-től már új szolgáltató látja el Vásárhelyen a közétkeztetési feladatot, így szükséges az intézmény feladatellátásának megszüntetése 2021. december 31. napjával. Kérem a döntést megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek. Köszönöm.

**Elnök:** Annyi kiegészítést tennék, hogyha emlékeim nem csalnak, három munkavállaló, aki diszpécser munkakörben volt, azt az önkormányzat fogja foglalkoztatni, nem pedig a Prizma Food Kft. Kérdés, észrevétel van-e a bizottság tagjai részéről a fenti napirendi ponttal kapcsolatban?

Mivel nem volt, szavazásra teszem fel a napirend határozati javaslatban foglaltakat.

Szavazás: 3 igen, 1 nem szavazat. (A szavazásban négy képviselő vett részt.)

**123/2021. (XI.15.) PGVVVB**

**Tárgy:** Közétkeztetési feladatellátást érintő döntés

## HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja a Közétkeztetési feladatellátást érintő döntés tárgyú határozati javasaltban foglaltakat.

### A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda, Önkormányzati és Ügyviteli Csoport
4. Irattár

**8./ Döntés a 13459/2. hrsz. alatti lakóház, udvar megjelölésű ingatlan vételéről (1 db határozati javaslat)** (Az anyagot készítette Jogi Iroda – Jogi Csoport, előterjeszti: Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr) tárgyalja PGVVB

**Elnök:** Felkérem az előterjesztés szóbeli ismertetésére Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető urat.

**Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr:** Tisztelt Elnök Úr! Bizottság! Ez egy régóta húzódó ingatlan adás-vételről szóló határozati javaslat, mely a Közgyűlés elé fog kerülni. Ez természetben a Tóalj utca 13/a. szám alatti ingatlan, 341 m<sup>2</sup> területnagyságú, kivett lakóház, udvar megnevezésű forgalomképes ingatlan.

Tudni kell róla, hogy szomszédos és természetben egységet képez egy másik ingatlannal, amely Hódmezővásárhely Önkormányzatának tulajdona és ahogy az előterjesztésből is látszik, már 13 éve húzódik az ügy az eladó és az önkormányzat között. Most azt kell tudni róla, hogy folyamatos tárgyalások eredményeként az elmúlt napokban megegyezés született az ingatlan tulajdonosával ennek az ingatlannak a felbecsült, tehát ingatlanforgalmi szakértővel felbecsültetett értéke magasabb, mint amit az egyezségben kialakultunk, tehát 7 milli forint a javaslat arra, hogy ezt az ingatlant a város megvásárolja. Köszönöm.

**Elnök:** Köszönöm. Azt gondolom, hogy mindannyian tisztában vagyunk ennek az ingatlan a múltjával, mert a hölgy küldött mindannyiunknak tartalmas e-maílt, és nem is tudom megszámolni, hányszor kommunikáltam vele telefonon is, és személyesen is el akar jönni.

Azt hiszem, hogy a másik házrész, ami önkormányzati tulajdonban van, az ki is van adva.

Annyit még lehet-e tudni, hogy az ingatlan becsült értéke mennyi? 8,9 millió forint? Akkor jóval alacsonyabban sikerült a vétele.

Kérdés, észrevétel van-e a bizottság tagjai részéről a fenti napirendi ponttal kapcsolatban?

Mivel nem volt, szavazásra teszem fel a napirend határozati javaslatban foglaltakat.

Szavazás: 4 igen, egyhangú szavazat. (A szavazásban négy képviselő vett részt.)

**124/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** Döntés a 13459/2. hrsz. alatti lakóház, udvar megjelölésű ingatlan vételéről

## HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja a Döntés a 13459/2. hrsz. alatti lakóház, udvar megjelölésű ingatlan vételéről tárgyú határozati javaslatban foglaltakat.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda, Önkormányzati és Ügyviteli Csoport
4. Irattár

**9./ A Széchenyi tér 19. sz. alatti pincehelyiség értékesítésre történő kijelölése (1 db határozati javaslat)** *(Az anyagot készítette Jogi Iroda – Jogi Csoport, előterjeszti: Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr) tárgyalja PGVVB*

**Elnök:** Felkérem az előterjesztés szóbeli ismertetésére Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető urat.

**Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr:** Tisztelt Elnök Úr! Bizottság! Ez az ingatlan alatt található egy 145 m<sup>2</sup>-es pince helyiség, arra kérjük a Közgyűlést, hogy járuljon hozzá az ingatlanforgalmi szakvélemény elkészítéséhez és utána az ingatlan értékesítéséhez szükséges eljárás lefolytatásához, hiszen vételi igény van erre az ingatlanra.

**Elnök:** Köszönöm. Kérdés, észrevétel van-e a bizottság tagjai részéről a fenti napirendi ponttal kapcsolatban?

Mivel nem volt, szavazásra teszem fel a napirend határozati javaslatban foglaltakat.

Szavazás: 4 igen, egyhangú szavazat. (A szavazásban négy képviselő vett részt.)

**125/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** A Széchenyi tér 19. sz. alatti pincehelyiség értékesítésre történő kijelölése

## HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja a Széchenyi tér 19. sz. alatti pincehelyiség értékesítésre történő kijelölése tárgyú határozati javaslatban foglaltakat.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda, Önkormányzati és Ügyviteli Csoport
4. Irattár

**10./ Döntés a szikáncsi óvoda és iskola épületének hasznosításáról (1 db határozati javaslat)** *(Az anyagot készítette Jogi Iroda – Jogi Csoport, előterjeszti: Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr) tárgyalja PGVVB*

**Elnök:** Köszönöm. Kérdés, észrevétel van-e a bizottság tagjai részéről a fenti napirendi ponttal kapcsolatban?

**Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr:** Tisztelt Elnök Úr! Bizottság! Képviselő uraktól érkezett az igény, hogy valamilyen hasznosítása legyen a jelenleg lakatlan, de hasznosítható ingatlanak és ennek érdekében született meg a határozati javaslat, hogy a többi ilyen, hasonló épületünket nyílt pályázati eljárás útján szeretnénk használatra biztosítani és nyertes pályázóval a hasznosítás érdekében megállapodást kötni.

**Elnök:** Köszönöm. A határozati javaslat tartalmazza azt is, hogy a szikáncsi részönkormányzattal együttműködve pályázhatnánk. És abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy mind a három képviselő-testületi tag, aki a szikáncsi részönkormányzatban van, elnök úr, Kati néni és én is pont ebben a bizottságban vagyunk és részletesen tudunk erről beszélni.

Igény merült fel egy részönkormányzati tagtársunktól, hogy az óvoda épületet ők hasznosítanák és innen indult ez az egész. Elnök úr kíván hozzászólni az előterjesztéshez?

**Benkő Zsolt képviselő úr:** Tisztelt Bizottság! Igen, a hasznosításával nincs probléma, az most is meg van oldva, annak a módja nincs lerendezve, ez tisztázatlan. Sajnálom, hogy magában a közgyűlési előterjesztés elkészítésébe nem vontak be, mert szerintem az lett volna a legegyszerűbb, hogyha maga a részönkormányzat kapja meg, persze ez azzal jár, hogy az önkormányzatnak kell fizetnie az épület üzemeltetésével kapcsolatos kérdéseket.

Az érdekes lesz, hogy a Szikáncon működő civil szervezetek felbírják-e vállalni azt, hogy ezt hasznosításba vegyék, tudniillik az Ács Lajos utcai épületnek a hasznosítása évi több százezer forintba kerül, úgyhogy én azt tartottam volna legegyszerűbbnek, hogy a most is meglévő részönkormányzati sor, ami a költségvetésben most is szerepel, annak egy részéből finanszírozni ennek a két épületnek a fenntartását és ezt pedig a részönkormányzati tagok, vagyunk öten, tudjuk ellenőrizni.

Nem tudok mást mondani erről, mivel az anyag előkészítésében nem vettem részt.

**Elnök:** Köszönöm. Módosító indítvánnyal él képviselő-társunk?

**Dr. Nagy Péter képviselő úr:** Tisztelt képviselő úr! Ez lett volna valóban a legegyszerűbb, de a részönkormányzat nem jogi személy, nem tudunk vele szerződni és állami vagyonról, a nemzeti vagyon részéről van szó, ez az eljárás, ami alapján abszolút legálissá, jogszabályoknak megfelelően tudjuk ezt hasznosítani és a megállapodást megkötni. Én úgy értesültem róla, hogy ez a civil szervezet képes erre, és ő fog pályázni és mindenféleképpen úgy gondoljuk, hogy ez lesz a normális rendje és jó kezekbe fog kerülni ezáltal. De természetesen a szikáncsi önkormányzat ugyanúgy részt vesz ebben, de mint jogi személy, nem tudjuk figyelembe venni. Nem ilyen egyszerű, hiába részönkormányzat az önkormányzattal és az önkormányzat számlájára jön majd a bérleti díj, köszönöm a megértést.

**Elnök:** Kérdés, észrevétel van-e a bizottság tagjai részéről a fenti napirendi ponttal kapcsolatban?

Mivel nem volt, szavazásra teszem fel a napirend határozati javaslatban foglaltakat.

Szavazás: 4 igen, egyhangú szavazat. (A szavazásban négy képviselő vett részt.)

## **126/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** Döntés a szikáncsi óvoda és iskola épületének hasznosításáról

### **HATÁROZAT**

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja a szikáncsi óvoda és iskola épületének hasznosítása tárgyú határozati javaslatban foglaltakat.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda, Önkormányzati és Ügyviteli Csoport
4. Irattár

**11./ A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendje a karácsonyi ünnepek körül (1 db határozati javaslat)** (Az anyagot készítette Jogi Iroda – Önkormányzati és Ügyviteli Csoport, előterjeszti: Dr. Tatár Zoltán jegyző úr) tárgyalja valamennyi bizottság

**Elnök:** Felkérem az előterjesztés szóbeli ismertetésére Dr. Tatár Zoltán jegyző urat.

**Dr. Tatár Zoltán jegyző úr:** Tisztelt Elnök Úr! Bizottság! Az előterjesztés hat munkanapot érint a karácsonyi ünnepek körül. December 11. szombat munkanap, mivel 24. helyett lesz egy munkanap csere. Az lenne a javaslatunk, hogy az eddigi több éves tapasztalatunk az, hogy a személyes ügyfélforgalom nagyon minimális szokott lenni ezeken a munkanap cseréken lenni, szombati nap, kicsi szokott lenni a személyes megjelenés, sőt elfordult olyan is, hogy egyáltalán nem volt, így ezen a napon 8-12 óráig, gyakorlatilag egy pénteki munkanap szerint tartanánk telefonos ügyeletet.

A december 27-30-ig terjedő időszakban gyakorlatilag egy teljes hét, öt munkanap, a megszokott ügyfélfogadási rendünktől eltérően délelőtt 8-12.00 óráig lenne ügyfélfogadás a javaslat szerint, délután pedig ugyancsak telefonos ügyelet lenne. 31-én pénteken 8-12 óráig lenne telefonos ügyelet, ami szintén egy olyan munkanap, amikor nem igen szokott kereslet lenni az ügyfelek részéről a személyes jelenlétére.

Az előterjesztés tartalmazza még a mártélyi Községházát, polgármester asszonnyal egyeztetjük ezt az ügyfélfogadási rendet, hogy ebben az időszakban nem lenne ügyfélfogadás, hanem telefonos ügyelet lenne, illetve a Tourinform iroda december 23. és január 2. között zárva tartana. Kérem a tisztelt Bizottságot, hogy szíveskedjék az előterjesztést megtárgyalni és elfogadni. Köszönöm.

**Elnök:** Köszönöm. Kérdés, észrevétel van-e a bizottság tagjai részéről a fenti napirendi ponttal kapcsolatban?

Mivel nem volt, szavazásra teszem fel a napirend határozati javaslatban foglaltakat.

Szavazás: 4 igen, egyhangú szavazat. (A szavazásban négy képviselő vett részt.)

**127/2021. (XI.15.) PGVVB**

**Tárgy:** A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendje a karácsonyi ünnepek körül

## HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja a A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendje a karácsonyi ünnepek körül tárgyú határozati javaslatban foglaltakat.

A határozatról értesül:

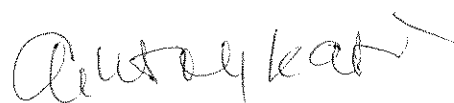
1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda, Önkormányzati és Ügyviteli Csoport
4. Irattár

**Elnök:** Megállapítom, hogy valamennyi nyílt napirendet megtárgyalt a bizottság, zárt ülést rendelék el.




**Gyöngyösi Ferenc**  
elnök

K.m.f.



**Gyutay Katalin**  
tag

A jegyzőkönyv hiteléül:



**Ferenczi Dóra**  
jegyzőkönyvvezető