



CSONGRÁD-CSANÁD 04. ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI  
VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

6800. HÓDMEZŐVÁSÁRHELY, KOSSUTH TÉR 1. TEL: 62/530-161  
E-MAIL: VALASZTAS@HODMEZOVASARHELY.HU

**Csongrád-Csanád 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
8/2022. (II.18.) számú határozata kifogás elbírálásáról**

A Csongrád-Csanád 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (6800. Hódmezővásárhely, ) beadványozó által 2022. február 18. napján 12 óra 30 perckor benyújtott választási kifogása tárgyában meghozta a következő

**h a t á r o z a t o t:**

A Csongrád-Csanád 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen. A fellebbezést személyesen, levélben, (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) vagy elektronikus levélben ([valasztas@hodmezovasarhely.hu](mailto:valasztas@hodmezovasarhely.hu)) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. február 21-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

**I n d o k o l á s**

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Csongrád-Csanád 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztása tárgyú döntésével, valamint ezen döntésnek a Csongrád-Csanád 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda vezetője általi előkészítésével kapcsolatosan a Ve. 208 §-ában foglaltak alapján terjesztette elő kifogását.

A kifogásban előadott álláspont szerint: a Csongrád-Csanád 04. OEVB tagjainak megválasztása tárgyában hozott közgyűlési döntés, valamint a döntés előterjesztésének a Csongrád-Csanád OEVI vezetője általi előkészítése sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a.) és e.) pontjában a Ve. 14. § (1) bekezdésében, valamint a Ve. 25. § (1) és (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket.

A kifogást előterjesztő személy előadja, hogy a Csongrád-Csanád 04. OEVI vezetője által előkészített, az OEVB tagjainak és póttagjainak megválasztására irányuló előterjesztésen a bizottság tagjainak Feketéné dr. Szemző Margitot, Dr. Bartha Béláné dr. Farkas Margitot, Faragóné Szénásy Emesét, a bizottság póttagjainak Dr. Tóth Györgynét, valamint Madácsy Józsefnét javasolta.

Ehhez képest a javított előterjesztésben már Feketéné dr. Szemző Margit, Dr. Bartha Béláné dr. Farkas Margit, dr. Kecskés Fanni bizottsági tagnak történő megválasztására, valamint Faragóné Szénásy Emese és Madácsy Józsefné bizottsági póttagként való megválasztására terjesztett elő indítványt a választási iroda vezetője.

Bizonyítékként csatolta az eredeti előterjesztést, valamint a javított előterjesztést.

Bizonyítékként hivatkozott Gyutay Katalinnak, az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság elnökének a 2022. február 15-i közgyűlésen elhangzott felszólalására is.

Kifogásában az elhangzott hozzászólásra mutató internetes linket is megjelölte.

Gyutay Katalin felszólalásában teljes körűen leírta az OEVB tagjaira vonatkozó megválasztás körülményeit, amely szerint ő és Lőkösne Nagy Sarolta tartózkodása okán módosított az OEVI vezetője az eredeti előterjesztés szerinti neveken. E tényt Horváth Zoltán képviselő úr is teljes körűen megerősítette a napirend kapcsán tett hozzászólásában.

A kifogás előterjesztőjének álláspontja szerint az a körülmény, hogy a Közgyűlés két tagjának aktív magatartása okán változtatta meg az OEVB tagjaira vonatkozó javaslatát a választási iroda vezetője, sérti a Ve. 25. § (1) bekezdésében foglaltakat.

A kifogás előterjesztőjének álláspontja szerint kizárólag a Ve. 25. § (2) bekezdésében felsorolt esetkörök fennállásakor módosíthatja a választási iroda vezetője a bizottság tagjaira tett indítványát. A hivatkozott rendelkezésben taxatívén felsorolt egyik körülmény sem merült fel jelen esetben, így jogszerűen nem indokolható az eredeti előterjesztés módosítása.

A kifogás előterjesztője szerint, az a körülmény továbbá, hogy az OEVB tagjai közé olyan személyt választottak be, aki választott tagként deklarálta képviseli valamely, a választáson induló politikai erő érdekeit, illetve hogy e körülményre tekintettel választották meg, sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a.) pontjában meghatározott, a választás tisztaságának megóvására vonatkozó alapelvet. Ebben a vonatkozásban hivatkozik a Ve. 14. § (1) bekezdésére is.

A kifogás előterjesztőjének álláspontja szerint azzal, hogy a módosított előterjesztésben dr. Kecskés Fanni bizottsági tagként bevallotta azért került, mert valamely választáson induló politikai oldal érdekét képviseli nem teljesül a választási bizottságokkal szemben a Ve. 14. § (1) bekezdésében támasztott függetlenségi követelmény. Főként úgy, hogy választott és nem megbízott tagként került a bizottságba. Mindezen körülmények sértik a Ve. 2. § 1.) bekezdés a.) pontjában meghatározott a választás tisztaságának megóvására vonatkozó alapelvet.

A kifogás előterjesztője szerint, az a körülmény, hogy a választási iroda vezetője azért módosított a bizottsági tagok megválasztására vonatkozó eredeti előterjesztésén, mert erre két – egyébként erre nem jogosult – önkormányzati képviselő rászorította, nem egyeztethető össze a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvével. Így a kifogásolt eset kapcsán sérült a Ve. 2. § (1) bekezdés e.) pontjában meghatározott alapelv is.

A kifogás előterjesztője fenti indokokkal kérte a választási bizottságtól, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdésének a.) pontja alapján állapítsa meg a jogszabálysértést, és ugyanezen bekezdés c.) pontja alapján ismételtesse meg jogszerűen az OEVB tagjainak megválasztását, azaz az eredeti előterjesztés szerinti bizottsági tagok megválasztására kötelezze Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlését.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás két tevékenység jogszabálysértő voltának megállapítására irányul: egyrészt a Választási Iroda vezetőjének a Választási Bizottság tagjainak megválasztására vonatkozó tevékenységét, az erre irányuló indítványa megváltoztatását kifogásolja; másrészt Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. február 15. napján tartott ülésén elhangzottakat, valamint a Közgyűlés döntését.

A Választási Bizottság megállapította, hogy Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése, annak hatáskörgyakorlása, döntéseinek tartalma nem tartozik a Ve. tárgyi hatálya alá, ezért ebben a tárgykörben egyetlen választási bizottság sem rendelkezik hatáskörrel, ezért a kifogást ezen részében érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani a Ve. 215. § d) pontja alapján.

A Választási Bizottság – a Választási Iroda vezetője által felmutatott elektronikus levél alapján – megállapította, hogy a Választási Bizottság tagjainak megválasztására irányuló módosított előterjesztést a Választási Iroda 2022. február 14-én, 16 óra 46 perckor küldte meg a Közgyűlés tagjainak. Ezen előterjesztés módosítása miatt kifogást tehát 2022. február 17-én 16 óráig lehetett volna előterjeszteni. Erre figyelemmel a kifogás ezen részében elkésett, így azt a Ve. 215. § b) pontja alapján el kell érdemi vizsgálat nélkül utasítani.

Fentiekre tekintettel az OEVB a Ve. 215. § b) és d) pontjai alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A határozat nyilvánosságra hozataláról a Csongrád-Csanád 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda vezetője gondoskodik.

Hódmezővásárhely, 2022. február 18.

*Fekete dr.*  
**Feketéné dr. Szemző Margit**  
**elnök**

