

CSONGRÁD-CSANÁD 04. ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI
VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

6800. HÓDMEZŐVÁSÁRHELY, KOSSUTH TÉR 1. TEL: 62/530-161
E-MAIL: VALASZTAS@HODMEZOVASARHELY.HU

**Csongrád-Csanád 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
23/2022. (III.11.) számú határozata kifogás elbírálásáról**

A Csongrád-Csanád 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság ~~██████████~~
~~██████████~~ (lakcím: ~~██████████~~) beadványozó által 2022. március 9.
napján 11.19-kor elektronikus levélben benyújtott választási kifogása tárgyában meghozta a
következő

h a t á r o z a t o t:

A Csongrád-Csanád 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a fenti
kérelmező által benyújtott kifogást **e l u t a s í t j a**.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül Nemzeti Választási Bizottsághoz
címezve a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az
ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést
nyújthat be az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál
jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott
határozata ellen. A fellebbezést személyesen, levélben, (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér
1.) vagy elektronikus levélben (valasztas@hodmezovasarhely.hu) úgy kell benyújtani, hogy
az legkésőbb 2022. március 14-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia
kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3)
bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a
lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi
azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező
választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló
igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a
bíróági nyilvántartásba-vételi számát. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A
fellebbezés tárgyát illetéktelen.

I n d o k o l á s

I.

Beadványozó álláspontja szerint Lázár János megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja
szerinti választás tisztaságára, c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő
szervezetek között és e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét,
továbbá a 144. § (2) bekezdését és a (4) bekezdés a) pontját, és a Ve. 208. §-a alapján (mint a

választásra irányadó jogszabályként) alkalmazandó a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) 24. § (3) bekezdését.

Beadványozó indoklasként 3 db fényképet csatolt és az alábbiakat adta elő:

I. Lázár János, a Fidesz-KDNP jelölő szervezetek országgyűlési képviselőjelöltjét népszerűsítő plakátot helyeztek el a hódmezővásárhelyi Klauzár Gábor Általános Iskola, Szent József Kertvárosi Katolikus Általános Iskola bejáratánál (ld. csatolt fotó). A plakát állandó jelleggel került kihelyezésre (ld. Ve. 209. § (2) bekezdése szerinti „*Folyamatosan fennálló tevékenység*”, tehát abban az időintervallumban is folyamatosan látható, amikor a tanuló bemegy az épületbe (és esetlegesen a szülei elkísérik), továbbá amíg az intézmény ellátja a tanuló gyermekek felügyeletét.

II. A kifogás alapjául szolgáló tényállás egyrészt a Ve. 208. §-a alapján (mint a választásra irányadó jogszabályként) alkalmazandó, a *nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény* (Nkt.) 24. § (3) bekezdését, másrészt pedig a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvása és a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti jelöltek és jelölőszervezetek közötti esélyegyenlőség, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti, azaz a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvi követelményét ugyancsak megsérti.

Az Nkt. 24. § (3) bekezdése értelmében [a] *"nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható."* Kétséggkívül megállapítható, hogy a sérelmezett plakát alkalmas a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére, tehát a Ve. 140. §-a szerinti kampányeszköznek minősül. Az országgyűlési képviselők általános választása kampányidőszakában alkalmazott kampányeszköz már természeténél fogva politikai tevékenységet valósít meg, a politikai kommunikáció egyik megnyilvánulási formájaként.

III. Ahogy a bizonyítékként csatolt fényképeken is jól láthatóan kivehető, a plakát a köznevelési intézmény bejáratánál, a kerékpártároló mellett közvetlenül található villanyoszlopra került kihelyezésre. Az Nkt. idézett tilalmának értelmezésekor az MSZP álláspontja szerint fontos kiemelni, hogy a jogalkotó **"az intézmény helyiségeiben" fordulat mellett szándékosan kívánta megnevezni az "intézmény területét" is, ezzel biztosítva azt, hogy nem csupán az "ajtón belül", vagyis a tantermekben vagy folyosókon, hanem ott is tiltott a politikai tevékenység folytatása, ahol a gyermekek felügyelete tart, vagyis az udvarban, illetve a kerítésen belül mindenhol.**

IV. Ezzel a magatartásával Lázár János nyíltan a Nkt. tiltó rendelkezései ellenében folytatott politikai tevékenységet, kampánytevékenységet egy köznevelési intézmény területén, ami nem csupán a választás tisztaságát, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelveit sérti [t.i. szándékos jogellenes kampánytevékenység folytatása], de ezzel a magatartásával megbontotta a jelöltek közötti esélyegyenlőség elvét is: **Dr. Márki-Zay Péter tiszteletben tartja** az Nkt. tilalmát, sőt meggyőződése, hogy a politikai tevékenységet iskolához, gyermekeink közé vinni nem szabad - még akkor is, ha ezzel kevesebb helyen folytathat kampányt, mint Lázár János.

V. Ahogy a fényképfelvételen is látható, a plakáton nem látható Ve. 144. § (2) bekezdésében meghatározott kötelező tartalmi elemek közül egy sem, vagyis sem a kiadó neve, székhelye, és a kiadásért felelős személy neve sem.

Végül nyomatékosan és analógia útján hivatkozom László Tamás ügyében a felülvizsgálat eljárásban a Kúria által 2018. március 23. napján meghozott **Kvk.IV.37.368/2018/2. szám végzésére**, amivel a Kúria a **Nemzeti Választási Bizottság 533/2018. számú határozatát** helybenhagyta.

Indokolás részlet (idézet):

[14] Az a kérelmezői érvelés sem fogadható el, amely szerint a köznevelési intézmény előtt, annak bejáratánál folytatott kampánytevékenység az Nkt. 24. § (3) bekezdésében foglalt törvényi szöveget indokolatlanul kiterjeszti. A Kúria osztja az NVB álláspontját, amely szerint a közoktatási intézménybe közvetlenül az iskolakezdés előtt az oda járó gyermekek számára a kérelmezői népszerűsítő tollak és egyéb ajándékok juttatása olyan kampánytevékenység, amely sértette az Nkt. 24. § (3) bekezdését. A Kúria korábban, hasonló tényállású ügyben is akként foglalt állást, hogy kampányidőszakban országgyűlési képviselőjelölt oldalát hirdető és azt „lájkoló” pólók beküldése a köznevelési intézménybe az Nkt. 24. § (3) bekezdésében és Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt rendelkezések megsértését eredményezi, mivel "a pólók felirata egyértelmű üzenetet hordozott, a kérelmező hirdetését jelentette és a pólón megjelenő profillal való kapcsolódása által a kérelmező politikai tevékenységére történő figyelemfelhívást tartalmazza." (Kvk.I.37.281/2018/2. számú végzés).

A fentebb hivatkozott és idézett Kvk.IV.37.368/2018/2. szám végzése alapján megállapítható, hogy a Kúria nemcsak az iskola épület belső részében, hanem annak bejárata előtt, a közterületen végzett kampánytevékenységet is jogsértőnek minősítette az Nkt. 24. § (3) bekezdése alapján.

Beadványozó kérte a Ve. 218. § (2) bekezdésének

- a) pontja alapján a jogszabálysértés tényét megállapítani,
- b) pontja alapján Lázár Jánost, a Fidesz-KDNP országgyűlési képviselőjelöltjét mint jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltani,
- d) pontja alapján a szándékos jogsértés miatt bírságot kiszabni.

II.

A Csongrád-Csanád 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a rendelkező határozat szerint döntött.

1./ A kifogást előterjesztő által hivatkozott plakát elhelyezése nem sérti a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 24. § (3) bekezdésében foglaltakat, továbbá a **Ve. 2. § (1) bekezdés a.) és c.) és e.) pontjában** foglaltakat. Illetőleg a 144. § (2) bekezdését és a (4) bekezdés a.) pontját.

Jogszabálysértések megjelölései: Ve. 208. §-a alapján (mint a választásra irányadó jogszabályként) alkalmazandó a nemzeti köznevelésről szóló **2011. évi CXC. törvény (Nkt.) 24. § (3) bekezdése** alapján „A nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium

ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható **politikai célú tevékenység nem folytatható.**”

Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás **tisztaságának** megóvása,*
- c) **esélyegyenlőség** a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*
- e) **jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás**[...]*

*Ve. 140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely **alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére**, így különösen a*

- a) **plakát,***
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,*
- c) **politikai reklám és politikai hirdetés,***
- d) **választási gyűlés.***

*Ve. 141. § **Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.***

*Ve. 144. § (2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A **plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.***

*(4) **Plakátot elhelyezni***

- a) **magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő,***
- b) **állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyongazdálkodási jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.***

2./ A kifogásban megjelölt plakáton feltüntetésre került a jelölőszervezet, illetőleg a kiadó neve székhelye, a kiadásért felelős személy neve. A közterület és a közvilágítási oszlop elhelyezéséhez szükséges tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot Lázár János országgyűlési képviselőjelölt jelölő szervezete beszerezte. A választási bizottság előtt ezen dokumentum bemutatásra került.

A kifogásban megjelölt Hódmezővásárhelyi Klauzál Gábor Általános Iskolánál elmulasztotta megemlíteni, hogy nem a központi épületről van szó, hanem az iskola telephelyéről, amely Hódmezővásárhely, Nádor utca 35. szám alatt található, a készített és becsatolt fotó pedig a Visszhang utcai oldalt mutatja.

A kifogásban megjelölt Szent József Kertvárosi Katolikus Általános Iskolának a Hóvirág utcai oldalát mutatja a csatolt fotó, amelynél a bejáratot a telefonon rövidebb felhívott igazgató-helyettes elmondása szerint, körülbelül öt éve a gyermekek nem használják, zárva tartják. Az iskola hivatalos címe Hódmezővásárhely, Bartók Béla utca 23.szám, ahol a portaszolgálatuk is működik.

A fenti tények alapján megállapítható, hogy a kifogásban megjelölt plakát elhelyezése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 24. § (3) bekezdésében foglaltakat nem sérti.

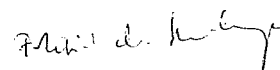
Csongrád-Csanád 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogásban hivatkozott plakát elhelyezése a választási eljárásról szóló törvény 2. § (1) bekezdés a.), c.) és e.) pontjában foglaltakat nem sérti, illetve a 208. § alkalmazásával a nemzeti köznevelésről szóló törvény vonatkozó rendelkezését sem. A kifogásban hivatkozott bírói gyakorlat más tényálláson alapult, mint a kifogásban előadott tények, így analógiaként nem alkalmazható.

A Csongrád-Csanád 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogásban hivatkozott plakát elhelyezése a választási eljárásról szóló törvény 144. § (2) és (4) bekezdésében foglaltakat sem sértette meg.

A határozat a hivatkozott jogszabályhelyeken alapul, a fellebbezés benyújtásának lehetőségét a Ve. 221. §-a biztosítja, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-224. §-ai alapján adtam meg. A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontja biztosítja.

A határozat nyilvánosságra hozatala iránt a Csongrád-Csanád 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda vezetője gondoskodik.

Hódmezővásárhely, 2022. március 11.



Feketéné dr. Szemző Margit
elnök

