

**Iktatószám: ÖNK-13- 7 /2022**

**Jegyzőkönyv**

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének  
Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottságának  
2022. február 14-i rendes nyílt üléséről**

## Határozatok felsorolása

**13/2022. (II.14.) PGVVB**

Tárgy: Napirendi pontok

**14/2022. (II.14.) PGVVB**

Tárgy: Döntés Hódmezővásárhely – épületek energetikai felújítása” tárgyban megindított közbeszerzési eljárásban

**15/2022. (II.14.) PGVVB**

Tárgy: Az Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendelete

**16/2022. (II.14.) PGVVB**

Tárgy: Döntés önerő biztosításáról a TOP-6.7.1-16-HM1-2017-00001 kódszámú, „Leromlott városi területek rehabilitációja Hódmezővásárhelyen” elnevezésű projekt 2. sz. építési részfeladatához

**17/2022. (II.14.) PGVVB**

Tárgy: Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet-tervezet

**18/2022. (II.14.) PGVVB**

Tárgy: Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek és saját bevételeinek megállapítása a tárgyévet követő három évre

**19/2022. (II.14.) PGVVB**

Tárgy: Beszámoló a Belső Ellenőrzés 2021. évi IV. negyedévi tevékenységéről

**20/2022. (II.14.) PGVVB**

Tárgy: A Polgármesteri Kabinet 2021. évi beszámolója

**21/2022. (II.14.) PGVVB**

Tárgy: Beszámoló a lejárt határozatok teljesüléséről

**22/2022. (II.14.) PGVVB**

Tárgy: Beszámoló a közétkeztetési dolgozók továbbfoglalkoztatásáról

**23/2022. (II.14.) PGVVB**

Tárgy: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Településszerkezeti, Településrendezési Tervének elfogadása

**24/2022. (II.14.) PGVVB**

Tárgy: Helyi Építési Szabályzat módosítása

**25/2022. (II.14.) PGVVB**

Tárgy: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2021. (IX.22.) önkormányzati rendelet módosítása

**26/2022. (II.14.) PGVVB**

Tárgy: Döntés az Önkormányzat tulajdonban levő Ipari Parki ingatlanok fajlagos ármeghatározásáról

**27/2022. (II.14.) PGVVB**

**Tárgy:** Döntés a 6800 Hódmezővásárhely, Damjanich utca 44. számú ingatlan értékesítéséről

**28/2022. (II.14.) PGVVB**

**Tárgy:** Döntés a Városi Stadion felújítására vonatkozó pályázat benyújtásáról

**29/2022. (II.14.) PGVVB**

**Tárgy:** Döntés a Városi Stadion atlétikai futófolyósó felújítására vonatkozó pályázat benyújtásáról

**30/2022. (II.14.) PGVVB**

**Tárgy:** Civil szervezetek támogatási elszámolása

**31/2022. (II.14.) PGVVB**

**Tárgy:** Civil (sport) szervezetek 2021. évi támogatásának elszámolása

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottságának 2022. február 14-i, rendes nyílt üléséről.

**Elnök:** Üdvözlöm Önöket a Pénzügyi- Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság ülésén. Megállapítom, hogy a Pénzügyi- Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság teljes létszámmal, öt fővel van jelen az ülésen.

Javaslatot teszek a mai bizottsági ülés napirendi pontjaira:

Az ülés tervezett napirendje:

- 1./ Döntés „Hódmezővásárhely – épületek energetikai felújítása” tárgyban megindított közbeszerzési eljárásban
- 2./ A Közgyűlés 2022. február 15- ülésén tárgyalandó, szakbizottság hatáskörébe tartozó előterjesztések megtárgyalása
- 3./ Egyebek

Kérem, aki a fent ismertetett napirendi pontokkal egyetért, kézfeltartásával jelezze!

Szavazás: 5 igen, egyhangú szavazat. (A szavazásban öt képviselő vett részt.)

**13/2022. (II.14.) PGVVB**

**Tárgy:** Napirendi pontok

### Határozat

A Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság a 2022. február 14-i rendes ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadta el.

- 1./ Döntés „Hódmezővásárhely – épületek energetikai felújítása” tárgyban megindított közbeszerzési eljárásban
- 2./ A Közgyűlés 2022. február 15- ülésén tárgyalandó, szakbizottság hatáskörébe tartozó előterjesztések megtárgyalása
- 3./ Egyebek

Határozatról értesülnek:

- 1./ SZMSZ szerintiek
- 2./ Irattár

**1./ Döntés Hódmezővásárhely – épületek energetikai felújítása” tárgyban megindított közbeszerzési eljárásban (1 db határozati javaslat) Az anyagot készítette és előterjeszti: Dr. Prajda Éva csoportvezető asszony**

**Elnök:** Dr. Prajda Éva csoportvezető asszony távollétében felkérem Gonda Csaba közbeszerzési referens urat, ismertesse az előterjesztést.

**Gonda Csaba közbeszerzési referens:** Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Ez az eljárás a 2020-ban megindított, Leromlott városrészek rehabilitáció eljárásnak volt tulajdonképpen az egyik része. Ebben a részben nem tartották fent az ajánlatokat az ajánlat adók, a többi részben eredményhirdetésre került sor, ezért az újra kiírásra került, ami most végződött az összegezésben szereplő eredménnyel.

Ez egy feltételes közbeszerzés volt, feltételeként a rendelkezésre álló keret kibővítése volt, ami tudomásom szerint szerepel is a 2022-es költségvetésben.

**Elnök:** Köszönöm. Egyéb kérdés, hozzászólás a bizottság tagjai részéről? Mivel nem volt, szavazásra bocsájtom a határozati javaslatban foglaltakat.

Szavazás: 5 igen, egyhangú szavazat. (A szavazásban öt képviselő vett részt.)

#### 14/2022. (II.14.) PGVVB

**Tárgy:** Döntés Hódmezővásárhely – épületek energetikai felújítása” tárgyban megindított közbeszerzési eljárásban

### HATÁROZAT

„Hódmezővásárhely – épületek energetikai felújítása” tárgyú, EKR001288902021 azonosítószámú közbeszerzési eljárásban Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése által a 1177/2019.(XI.27.) Kgy. határozatával felhatalmazott Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság az alábbi döntést hozta.

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata ajánlatkérő által megindított „Hódmezővásárhely – épületek energetikai felújítása” elnevezéssel, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény Harmadik rész, XVII. fejezet szerinti Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) közbeszerzési eljárás eredménye a következő:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 26734/2021

Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]
<b>Az érvényes ajánlatot tevők, és az ajánlatának elemei</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: <b>PÜSPÖKI ÉPÍTŐIPARI Korlátolt Felelősségű Társaság</b> Ajánlattevő címe: 6400 Kiskunhalas, Tompa utca 4. Ajánlattevő adószáma: 25323614-2-03 1. mindösszesen nettó ajánlati ár nettó HUF: 125.355.491,-Ft - 10 pont, súlyozottan 700 pont 2. Többlet jótállás ideje 36 hó + ... hó (min. 0 hó max. 24 hónap): 24 - 10 pont, súlyozottan 100 pont 3. Az M/2.1 pontjában meghatározott szakember szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó): 13 - 10 pont, súlyozottan 100 pont 4. Az M/2.2. pontjában meghatározott szakember szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó): 13 - 10 pont, súlyozottan 100 pont Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ár-érték arányban legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta.

**Ajánlatok értékelése:**

Ajánlatkérő a felhívásban rögzítette, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, így az értékelésre megadott adatok ellenőrzését követően, a bírálatot megelőzően elvégezte az ajánlatok értékelését az alábbiak szerint:

		Püspöki Építőipari Kft.			T-Invest '91 Kft.		
		megadott adat	értékelési pontszám	súlyozott értékelési pontszám	megadott adat	értékelési pontszám	súlyozott értékelési pontszám
Értékelési szempontok	súlyszám						
1. Ajánlati ár (Vállalkozói átalánydíj nettó)	70	125.355.491	10	700	149.014.237	8,41	588,7
2. Többlet jótállás ideje 36 hó + .... hó (min. 0 hó max. 24 hónap)	10	24	10	100	24	10	100
3. Az M/2.1 pontjában meghatározott szakember szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó)	10	13	10	100	12	10	100
3. Az M/2.2. pontjában meghatározott szakember szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó)	10	13	10	100	12	10	100
<b>Összesített pontszám</b>				<b>1000</b>			<b>888,7</b>

**Nyertes ajánlattevő:**

A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **PÜSPÖKI ÉPÍTŐIPARI Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 6400 Kiskunhalas, Tompa utca 4.

Ajánlattevő adószáma: 25323614-2-03

1. mindösszesen nettó ajánlati ár nettó HUF: 125.355.491,-Ft - 10 pont, súlyozottan 700 pont

2. Többlet jótállás ideje 36 hó + .... hó (min. 0 hó max. 24 hónap): 24

3. Az M/2.1 pontjában meghatározott szakember szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó):13

4. Az M/2.2. pontjában meghatározott szakember szakmagyakorlási jogosultsághoz szükséges tapasztalati időt meghaladó többlet tapasztalati ideje (0-12 hó): 13

**Ajánlattevő ajánlata érvényes**, alkalmasságát igazolta, kizáró ok nem áll fent, *legalacsonyabb ár-érték arányú ajánlatot* nevezett cég adta, az **eljárás nyertese PÜSPÖKI ÉPÍTŐIPARI Korlátolt Felelősségű Társaság.**

Az eljárás azzal a feltétellel eredményes, amennyiben a rendelkezésre álló fedezet kiegészítésre kerül a szerződéskötéshez hiányzó nettó 69.306.415.- Ft összeggel.

Ajánlatkérő a hiányzó összeget saját forrásból kívánja kiegészíteni, melyet 2022. évi költségvetésébe betervezett.

**Mindezekre tekintettel a közbeszerzési eljárás eredményes azzal a feltétellel, hogy a fedezet kiegészítésére szolgáló összeget Hódmezővásárhely MJV Közgyűlése a 2022. évi költségvetés részeként határozatában elfogadja.**

**Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság** a Közgyűlés nevében felkéri Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város polgármesterét és a jegyzőt, hogy a közbeszerzési eljárással kapcsolatos további intézkedéseket tegye meg.

A határozatot kapja:

- 1./ Dr. Márki-Zay Péter polgármester
- 2./ Dr. Tatár Zoltán jegyző
- 3./ Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda
- 4./ Jogi Iroda
- 5./ Irattár

**2.) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetése**

**2/A.) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendelete (1 db rendelet-tervezet)** *(Az anyagot készítette a Közgazdasági Iroda, előterjeszti: Kurucz Roland irodavezető úr) tárgyalja valamennyi bizottság*

**2/B.) Döntés önerő biztosításáról a TOP-6.7.1-16-HM1-2017-00001 kódszámú, „Leromlott városi területek rehabilitációja Hódmezővásárhelyen” elnevezésű projekt 2. sz építési részfeladatához (1 db határozati javaslat)** *(Az anyagot készítette a Közgazdasági Iroda, előterjeszti: Kurucz Roland irodavezető úr) tárgyalja valamennyi bizottság*

**2/C.) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtási rendelete (1 db rendelet-tervezet)** *(Az anyagot készítette a Közgazdasági Iroda, előterjeszti: Kurucz Roland irodavezető úr) tárgyalja valamennyi bizottság*

**2/D.) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek és saját bevételeinek megállapítása a tárgyévet követő három évre (1 db határozati javaslat)** *(Az anyagot készítette a Közgazdasági Iroda, előterjeszti: Kurucz Roland irodavezető úr) tárgyalja valamennyi bizottság*

**Elnök:** Javaslom az előterjesztés összevont tárgyalását. Felkérem az előterjesztés szóbeli ismertetésére Kurucz Roland irodavezető urat.

**Kurucz Roland irodavezető úr:** Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A korábbiakban megszokott formában készítettük el Önöknek a költségvetési rendelet-tervezetet. Amint látható, nagyjából 18 milliárd forint bevételi és kiadási főösszeggel számoltunk.

Az előző évhez képest a legnagyobb változást a működési kiadások emelkedése jelentette, hiszen az önkormányzatnál és cégeinél csak a kamat, bér, illetve az energiaköltségek nagyjából 900 millió forinttal emelik meg ezt az összeget.

Sajnos a működési bevételek emelkedése ettől elmarad. Az állami támogatások esetében egy nagyjából 300 millió forintos növekedéssel számolhatunk. De ez főként csak az egyes ágazati, illetve a minimálbér emelését finanszírozzák. Ez az egyéb költségekre nem nyújt fedezetet.

Az állami támogatások összege nagyjából eléri a 2,9 milliárdot, ami körülbelül megegyezik a működési bevételek másik fontos forrásával, a helyi adóbevételek összegével. Itt a gazdasági növekedés miatt szintén adóbevétel emelkedéssel számolunk, illetve továbbra is fennmarad a kis- és középvállalkozások adókedvezménye, így a kieső összeget 600 millió forinttal beterveztük az állami támogatások közé, amely megegyezik a tavaly folyósított támogatással.

A működési kiadások esetében jelentős változás látható a városüzemeltetési kiadásoknál, illetve a tavalyi évi teljesítéshez képest közel 300 millió forinttal tervezünk többet költeni. Illetve a kamat kiadásaink emelkedtek meg nagyon, hiszen a Zsigmondy kötvény adóssága miatt közel 105 millió forinttal kell többet fizetnünk idén, mint tavaly.

Ezenfelül nagyjából majdnem 400 millió forint TOP önerőt biztosítunk az egyes intézményeink finanszírozására az állami támogatáson felül 2021-hez képest, viszont tavalyi szinten állapítottuk meg a segélyeket, ami nagyjából 117 millió forint. A civil szervezetek támogatását, amely 40 millió forint, illetve a helyi közösségi közlekedés támogatását, amelyre 54 millió forintot kívánunk fordítani.

Ami pozitívumként értékelhető, hogy a cégek várható vesztesége kevesebb lesz a tavalyi évben, emiatt nagyjából 100 millió forinttal kevesebbet kell költeni pótbefizetésekre. Így is 260 millió forintos összegről beszélünk.

A rendelet-tervezet tartalmaz egy 147 millió forintos általános tartalékot, illetve egy 79 millió forintos céltartalékot. Ez utóbbi biztosít fedezetet a tavalyi évben is meghatározott 30 millió forintos egyéni választókerületi alaphoz, amellyel a tisztelt képviselők idén rendelkezhetnek.

A felújítások között is egy nagyobb emelkedés látható, 8,3 milliárd forintos beruházás fejlesztési előirányzat szerepel a költségvetésben. Ennek nagyobb része természetesen állami támogatásból valósul meg, a legnagyobb a 3,1 milliárd forintos szennyvíz beruházás, ami az idén elkezdődik. De várhatóan számos TOP-os és KEOP-os pályázat is befejeződik, illetve folytatódik a Modern Városok Program keretében a 117 km külterületi kerékpárút fejlesztése.

Ezen felül a költségvetési rendelet tartalmaz még önerős beruházásokat, játszóterekre 60 millió forintot, utakra, ingatlanokra 230, illetve 30 millió forintot kívánunk önerőből, saját forrásból költeni. Illetve egy 200 millió forintos beruházási hitel szerepel még, amiről tavaly a tisztelt közgyűlés döntött, a Szent Antal utca, illetve a 118 lakás energetikai korszerűsítése miatt.

A költségvetés tartalmaz még egy 1 milliárd forintos hitelkeretet, de ezt csak az átmeneti éven belüli finanszírozási problémákra jelenthet megoldást. Év végén ennek egyenlege nem lehet.

Ezen felül a napirendi ponthoz tartozik még három további előterjesztés, a költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet, ami az egyes részletszabályokat tartalmazza. Itt a tavalyihoz képest egyetlen változás van, mégpedig az alapilletmény 5,1 százalékkal megemelésre kerül, így 49 ezer helyett 51.500 forint lesz 2022. január elsejétől.

Illetve itt van még a kitekintő határozat, amelyet az Államháztartásról szóló törvény ír elő. Meg kell terveznünk, határozatban meg kell állapítani az elkövetkezendő három év várható saját bevételét, illetve az adósságszolgálatot.

Illetve a negyedik előterjesztés, a Dobó-Bibó-Janáky utcákra vonatkozóan tartalmaz egy 159 millió forintos önerőről szóló döntést. Itt a második rész tekintetében eredményesen zárult a közbeszerzés, amelynek ekkora forrásigénye van. Köszönöm.

**Elnök:** Köszönöm.

**Benkó Zsolt képviselő úr:** Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Nem találtam a szikáncsi részönkormányzatra vonatkozó sort a költségvetésben, nem tudom, hogy elnök úr talált-e ilyet? Javasolnám a tavalyi összeg beemelését. Köszönöm.

**Elnök:** Tavaly volt egy millió forint ugyanúgy, és most tényleg a 30 millió forint van megállapítva, a tavalyihoz mérten ez egy javaslat lenne, hogyha már nincs benne. Tavaly a szikáncsi részönkormányzat is diszponált egy millió forintról és hogy ezt az idén is bele tudjuk-e tenni?



**Kurucz Roland irodavezető úr:** A városfejlesztési iroda munkatársaival egyeztetünk, tetőfelújítás lesz itt, ha jól tudom Szikáncson, és körülbelül 1,8 - 2 millió forint között van ennek az összege. Tavaly egy millió forint volt meghatározva és az a döntés született, hogy ebből az összegből finanszírozzuk a tetőfelújítást.

De természetesen, hogyha a Közgyűlés úgy dönt, lehet az általános tartalékból még a szikáncsi részönkormányzat részére megállapítani, ennek nincs akadálya szerintem.

**Benkő Zsolt képviselő úr:** Nem tudom, hogy ez az 1,8, vagy közel kettő millió forint a tető melyik részét, vagy egészét érinti-e, de hogyha így van, akkor ezzel rendben van, én nem akarok pluszt kérni ebben, csak legalább ez az egy millió legyen meg. És hogyha lesz az 1,8 millió forint felett még 200 ezer forint, én nem kívánok külön sort bele rakni.

**Elnök:** Van arra lehetőség, hogy a szikáncsi részönkormányzat tagjai megkapják ennek a felújításnak a tervezetét?

**Kurucz Roland irodavezető úr:** Az illetékes irodától akkor megkérdezzük az összeget, sőt napirendi pont után utána járok egy pontos tervezetnek.

**Elnök:** Akkor mit takar ez az 1,8 millió forint? Tetőáthajtást?

**Kurucz Roland irodavezető úr:** Ezt megkérdezem, a műszaki tartalmat nem ismerem, csak a költségvetés egyeztetésekor volt róla szó, és onnan emlékszem az 1,8 millió forintra. Mindjárt utána járok és egy pontos összeget, műszaki tartalmat tudok mondani.

**Elnök:** Egyéb kérdés, hozzászólás a bizottság tagjai részéről? Mivel nem volt, szavazásra bocsájtom az önkormányzat költségvetési rendelet-tervezetében foglaltakat.

Szavazás: 3 igen, 2 nem szavazat. (A szavazásban öt képviselő vett részt.)

## **15/2022. (II.14.) PGVVB**

**Tárgy:** Az Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendelete

### **HATÁROZAT**

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendelet-tervezetében foglaltakat.

#### Határozatról értesülnek:

- 1./ SZMSZ szerintiek
- 2./ Irattár

**Elnök:** Szavazásra bocsájtom az önerő biztosításáról a TOP-6.7.1-16-HM1-2017-00001 kódszámú, „Leromlott városi területek rehabilitációja Hódmezővásárhelyen” elnevezésű projekt 2. sz építési részfeladatához tárgyú, a Dobó-Bibó-Janáky 118 szociális lakás felújításának az önerő biztosítását. Kérem, ki az aki ezt támogatja?

Szavazás: 5 igen, egyhangú szavazat.

**16/2022. (II.14.) PGVVB**

**Tárgy:** Döntés önerő biztosításáról a TOP-6.7.1-16-HM1-2017-00001 kódszámú, „Leromlott városi területek rehabilitációja Hódmezővásárhelyen” elnevezésű projekt 2. sz. építési részfeladatához

**HATÁROZAT**

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja a Döntés önerő biztosításáról a TOP-6.7.1-16-HM1-2017-00001 kódszámú, „Leromlott városi területek rehabilitációja Hódmezővásárhelyen” elnevezésű projekt 2. sz. építési részfeladatához tárgyú határozati javaslatban foglaltakat.

Határozatról értesülnek:

- 1./ SZMSZ szerintiek
- 2./ Irattár

**Elnök:** Szavazásra teszem fel az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat.

Szavazás: 3 igen, 2 nem szavazat.

**17/2022. (II.14.) PGVVB**

**Tárgy:** Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet-tervezet

**HATÁROZAT**

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat.

Határozatról értesülnek:

- 1./ SZMSZ szerintiek
- 2./ Irattár

**Elnök:** Ki az, aki támogatja az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek és saját bevételeinek megállapítása a tárgyévet követő három évre tárgyú határozati javaslatban foglaltakat?

Szavazás: 3 igen, 2 nem szavazat.

**17/2022. (II.14.) PGVVB**

**Tárgy:** Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek és saját bevételeinek megállapítása a tárgyévet követő három évre

**HATÁROZAT**

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek és saját bevételeinek megállapítása a tárgyévet követő három évre tárgyú határozati javaslatban foglaltakat.

Határozatról értesülnek:

1./ SZMSZ szerintiek

2./ Irattár

**3.) Beszámoló a Belső Ellenőrzés 2021. IV. negyedévi tevékenységéről (1 db határozati javaslat)** *(Az anyagot készítette a Belső Ellenőrzés, előterjeszti: Juhász Róbert irodavezető úr) tárgyalja valamennyi bizottság*

**Elnök:** Felkérem Juhász Róbert irodavezető urat, tegye meg szóbeli előterjesztését.

**Juhász Róbert irodavezető úr:** Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A Belső Ellenőrzés a Közgyűlés kérésének megfelelően negyedéves időszakonként beszámol az elvégzett munkáról. Ennek megfelelően most is elkészítettük az írásbeli beszámolót, ami kiküldésre került.

Tartalmában röviden össze szoktuk foglalni a személyi-, tárgyi feltételek alakulását, illetve az aktuálisan elvégzendő feladatokról is részletes tájékoztató van az anyagban. Amennyiben kérdés, észrevétel van, szívesen válaszolok.

**Elnök:** Kérdés, észrevétel van-e a bizottság részről az előterjesztéssel kapcsolatban? Mivel nem volt, szavazásra teszem fel az előterjesztés javaslatában foglaltakat.

Szavazás: 5 igen, egyhangú.

**19/2022. (II.14.) PGVVB**

**Tárgy:** Beszámoló a Belső Ellenőrzés 2021. évi IV. negyedévi tevékenységéről

## HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja a Belső Ellenőrzés 2021. évi IV. negyedévi tevékenységéről szóló beszámoló határozati javaslatában foglaltakat.

Határozatról értesülnek:

1./ SZMSZ szerintiek

2./ Irattár

**4.) Polgármesteri Kabinet 2021. évi beszámolója (1 db határozati javaslat)** *(Az anyagot készítette a Polgármesteri Kabinet, előterjeszti: Kis János irodavezető úr) tárgyalja valamennyi bizottság*

**Elnök:** Kérdés, észrevétel van-e, a Kabinet Iroda részéről nincs jelen senki. Lenne kérdés az anyaggal kapcsolatban? Nem? Akkor tudunk döntést hozni.

Kérdés, észrevétel van-e a bizottság részről az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt, szavazásra teszem fel az előterjesztés javaslatában foglaltakat.

Szavazás: 3 igen, 1 nem, 1 tartózkodás.

**20/2022. (II.14.) PGVVB**

**Tárgy:** A Polgármesteri Kabinet 2021. évi beszámolója

## HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja a Polgármesteri Kabinet 2021. évi beszámolója határozati javaslatában foglaltakat.

Határozatról értesülnek:

- 1./ SZMSZ szerintiek
- 2./ Irattár

**5.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok teljesüléséről (1 db határozati javaslat)** *(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Önkormányzati és Ügyviteli Csoportja, előterjeszti: Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr) tárgyalja valamennyi bizottság*

**Elnök:** Felkérem Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető urat, tegye meg szóbeli előterjesztését.

**Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr:** Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Jelen előterjesztés az utolsó négy határozat végrehajtásának állásáról szóló határozatot tartalmazza. Az előterjesztés mellékletében láthatóak ezek a határozatok. Az is látszik benne, hogy nagy összességében végre lettek hajtva, illetve három, ami folyamatban van, ezek ingatlannal kapcsolatos adás-vételi ügyintézésről szólnak. Köszönöm.

**Elnök:** Kérdés, észrevétel van-e a bizottság részről az előterjesztéssel kapcsolatban? Mivel nem volt, szavazásra teszem fel az előterjesztés javaslatában foglaltakat.

Szavazás: 5 igen, egyhangú szavazat.

**21/2022. (II.14.) PGVVB**

**Tárgy:** Beszámoló a lejárt határozatok teljesüléséről

## HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja a lejárt határozatok teljesüléséről szóló beszámoló határozati javaslatában foglaltakat.

Határozatról értesülnek:

- 1./ SZMSZ szerintiek
- 2./ Irattár

**6.) Beszámoló a közétkeztetési dolgozók továbbfoglalkoztatásáról (1 db határozati javaslat)** *(Az anyagot készítette a Közgazdasági Iroda, előterjeszti: Kurucz Roland irodavezető úr) tárgyalja: PGVVB*

**Elnök:** Felkérem Kurucz Roland irodavezető urat, tegye meg szóbeli előterjesztését.

**Kurucz Roland irodavezető úr:** Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A közbeszerzés kiírásakor törekedtünk arra, hogy a dolgozók helyzete a jelenlegihez képest ne változzon, ne romoljon. Már a felhíváskor, illetve a szerződés 73. pontjába is beletettük, hogy az átvett alkalmazottakat egy évig köteles tovább foglalkoztatni a cég, őket rendes felmondással nem küldheti el, illetve legalább a

korábbi bérezésüknek megfelelő összeget kell, hogy kapják, illetve hogyha a cég egy általános bérezést hajt végre, nem hagyhatja ki a vásárhelyi dolgozókat sem ebből.

Elmondható, hogy nagyjából száz munkavállalója volt a HKI-nak év végén, öt főt átvett a Polgármesteri Hivatal, ebben benne vannak a gyerekétképzést számlázó kollegák, illetve a Lakosságszolgálati Iroda is felvett egy főt, aki nagyjából fele részben látja el a hatósági ellenőrző munkát. Illetve még ideiglenesen három hónapra fel lett véve egy kolleganő.

Ezenfelül mindösszesen hat dolgozó nem írta alá, nem fogadta el a Prizma Kft. ajánlatát, gyakorlatilag 90 fő aláírta. Így őket ezek az említett jogok megilletik. A Közgyűlésen jelen lesz majd a Prizma Food Kft. ügyvezetője, aki további tájékoztatást tud adni, hogy történt -e bérfejlesztés, illetve a munkavállalók jelenlegi helyzetéről tud szólni.

**Elnök:** Kérdés, észrevétel van-e a bizottság részről az előterjesztéssel kapcsolatban? Mivel nem volt, szavazásra teszem fel az előterjesztés javaslatában foglaltakat.

Szavazás: 5 igen, egyhangú szavazat.

## **22/2022. (II.14.) PGVVB**

**Tárgy:** Beszámoló a közétkeztetési dolgozók továbbfoglalkoztatásáról

### **HATÁROZAT**

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja közétkeztetési dolgozók továbbfoglalkoztatásáról szóló beszámoló határozati javaslatában foglaltakat.

Határozatról értesülnek:

- 1./ SZMSZ szerintiek
- 2./ Irattár

**Elnök:** Megkérem Kurucz Roland irodavezető urat, hogy a szikáncsi épület felújítására vonatkozó tájékoztatását tegye meg.

**Kurucz Roland irodavezető úr:** A Városfejlesztési Iroda munkatársai tájékoztattak, hogy nagyjából bruttó kettő millió forint van erre betervezve, a cserepek, a cseréplécek, illetve az eresz cserét tartalmazza az összeg.

**Elnök:** Akkor nagyon olcsón tudnak anyagot szerezni.

**Kurucz Roland irodavezető úr:** Én ezt a tájékoztatást kaptam, de szerintem tudnak részletesebbet küldeni a kollegák.

**Elnök:** Maximum szerintem ez az összeg a tetőáthajtást és a rossz cserépléc cserét fogja takarni véleményem szerint. De erről az iroda, ha tudna pár szóban reflektálni, hogy mit takar ez a bruttó kettőmillió forint, megköszönném.

**Kurucz Roland irodavezető úr:** De az összeg a tavalyi és az idejé.

**Elnök:** Végül is, amit képviselő-társam kérdezett, vagy felvetett, az letakarja az idejé egy millió forintot is. Jó, köszönjük szépen!

**7.) Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Településszerkezeti, Településrendezési Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítása (1 db határozati javaslat, 1 db rendelet-tervezet**  
*(Az anyagot készítette a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda, előterjeszti: Sebestyén Tibor városi főépítész úr) tárgyalja: PGVVB, ÜMB*

**Elnök:** Felkérem Farkas János csoportvezető urat, tegye meg szóbeli előterjesztését.

**Farkas János csoportvezető úr:** Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Ez az anyag a Településrendezési Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítás tervezete már járt a Közgyűlés előtt. A decemberi közgyűlésen elfogadásra került a véleményezési szakasz lezárásáról döntést, határozatot hozott a Közgyűlés, mely szerint a végső véleményezésre megküldésre került az állami főépítésznek az anyag.

Az állami főépítész véleményében jóváhagyta az anyagot, elfogadásra javasolja, illetve az egyeztetés megtörténtét állapította meg, a jóváhagyás jogszerűen megtehető a Közgyűlés által. Ez a Szőnyi utca, Andrássy út, Kaszap utca, Tóalj utca által határolt területre vonatkozó módosítást jelenti.

**Elnök:** Kérdés, észrevétel van-e a bizottság részről az előterjesztéssel kapcsolatban? Mivel nem volt, szavazásra teszem fel az előterjesztés javaslatában foglaltakat.

Szavazás: 5 igen, egyhangú szavazat.

**23/2022. (II.14.) PGVVB**

**Tárgy:** Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Településszerkezeti, Településrendezési Tervének elfogadása

### HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja a Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Településszerkezeti, Településrendezési Tervének elfogadása tárgyú határozati javaslatában foglaltakat.

Határozatról értesülnek:

- 1./ SZMSZ szerintiék
- 2./ Irattár

**Elnök:** Kérem, aki egyetért az előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal, kézfeltartásával jelezze.

Szavazás: 5 igen, egyhangú szavazat.

**24/2022. (II.14.) PGVVB**

**Tárgy:** Helyi Építési Szabályzat módosítása

### HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja a Helyi Építési Szabályzat módosítása tárgyú határozati javaslatában foglaltakat.

Határozatról értesülnek:

1./ SZMSZ szerintiek

2./ Irattár

**8.) Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2021. (IX.22.) önkormányzati rendelet módosítása (1 db rendelet-tervezet)** *(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Önkormányzati és Ügyviteli Csoportja, előterjeszti: Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr) tárgyalja valamennyi bizottság*

**Elnök:** Felkérem Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető urat, tegye meg szóbeli előterjesztését.

**Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr:** Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal vizsgálta az önkormányzatok SZMSZ-eit, és ennek alapján észrevételeket tett, amennyiben az SZMSZ a hatályos jogszabályoknak nem felel meg.

Nálunk egy ilyen pont volt, méghozzá a rendkívüli ülés összehívására vonatkozó indítványnak a passzusa, ebben a tekintetben mi szélesebb körben írtuk elő az alkalmazását, az indítványban megjelöltük a javasolt ülés időpontját és napirendjét és indokait. Kifejezetten csak az indokait szükséges megjelölni a továbbiakban. Így kerül módosításra a hatályos SZMSZ-ünk. Köszönöm.

**Elnök:** Kérdés, észrevétel van-e a bizottság részről az előterjesztéssel kapcsolatban? Mivel nem volt, szavazásra teszem fel az előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakat.

Szavazás: 5 igen, egyhangú szavazat.

**25/2022. (II.14.) PGVVB**

**Tárgy:** Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2021. (IX.22.) önkormányzati rendelet módosítása

## HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2021. (IX.22.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyú rendelet-tervezetben foglaltakat.

Határozatról értesülnek:

1./ SZMSZ szerintiek

2./ Irattár

**9.) Döntés az Önkormányzat tulajdonban levő Ipari Parki ingatlanok fajlagos ármeghatározásáról (1 db határozati javaslat)** *(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr) tárgyalja: PGVVB*

**Elnök:** Felkérem Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető urat, tegye meg szóbeli előterjesztését.

**Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr:** Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az Ipari Park területén lévő ingatlanok értékesítése folyamatos. Jelen pillanatig a 2019-es közgyűlési határozat által meghatározott 1700 Ft/m<sup>2</sup> mértékben történik meg. A felülvizsgálata aktuálissá vált ennek a mértéknek, így értékmeghatározást készítettünk.

Azt tudni kell, hogy már csak három ingatlan vonatkozásában esik be ez az új ár és ebben a tekintetben az értékbecslésnek és értékmeghatározásnak megfelelően születtek meg ezek a négyzetméter árak. Konkrétan a 14884/2 hrsz., illetve a 6502/27 hrsz. vonatkozásában a fajlagos négyzetméterár 2000 Ft/m<sup>2</sup> lenne, illetve a harmadik, 6502/22 hrsz. vonatkozásában ez a fekvésének köszönhetően kicsit olcsóbb, 1600 Ft/m<sup>2</sup>-es árat fog képviselni.

Kérem a határozatot áttekinteni és a döntést meghozni szíveskedjenek. Köszönöm.

**Elnök:** Nyilván 2017 óta jelentősen emelkedtek az ingatlan árak is, így ez aktuális volt már.

Kérdés, észrevétel van-e a bizottság részről az előterjesztéssel kapcsolatban? Mivel nem volt, szavazásra teszem fel az előterjesztés javaslatában foglaltakat.

Szavazás: 5 igen, egyhangú szavazat.

## **26/2022. (II.14.) PGVVB**

**Tárgy:** Döntés az Önkormányzat tulajdonban levő Ipari Parki ingatlanok fajlagos ármeghatározásáról

### **HATÁROZAT**

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja a Döntés az Önkormányzat tulajdonban levő Ipari Parki ingatlanok fajlagos ármeghatározásáról módosítása tárgyú előterjesztés határozati javaslatban foglaltakat.

Határozatról értesülnek:

- 1./ SZMSZ szerintiék
- 2./ Irattár

**10.) Döntés a 6800 Hódmezővásárhely, Damjanich utca 44. számú ingatlan értékesítéséről (1 db határozati javaslat)** *(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr) tárgyalja: PGVVB*

**Elnök:** Felkérem Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető urat, tegye meg szóbeli előterjesztését.

**Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr:** Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Ez az előterjesztés az elmúlt ülésen is betervezésre került és úgy gondolom, hogy viszonylag kevés információ érkezett róla és emiatt elutasításra került.

Ismét a Közgyűlés elé kerül, hiszen vételi igény van érkezett a vonatkozásában. Abban a tekintetben, hogy itt telekalakítás javasolt, hiszen az ingatlanból egy kisebb teleksáv 35 méter hosszúságban Hódmezővásárhely belterület, 2746 közterülethez kerülne átcsatolásra, ez önkormányzati érdek. És a telekalakítás összefüggésében felmerülő költségeket majd a pályázati eljárás nyertes leendő vevő képviselje.

Arról is volt itt döntés, illetve értékbecslés, hogy ennek a teleknek az értékbecsült ára 12.500 Ft/m<sup>2</sup> lenne és egy korábbi ülésen felmerült, hogy ez játszótér, ez nem játszótér, ez egy beépítetlen telek, értékesíthető. Köszönöm.



**Elnök:** Kérdés, észrevétel van-e a bizottság részről az előterjesztéssel kapcsolatban? Ezt a múltkori ülésen tárgyaltuk és képviselő-társunk fogalmazott meg ellenvéleményt ezzel kapcsolatosan. Mivel nem volt kérdés, szavazásra teszem fel az előterjesztés javaslatában foglaltakat.

Szavazás: 4 igen, 1 nem szavazat.

## **27/2022. (II.14.) PGVVB**

**Tárgy:** Döntés a 6800 Hódmezővásárhely, Damjanich utca 44. számú ingatlan értékesítéséről

### **HATÁROZAT**

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja a Döntés a 6800 Hódmezővásárhely, Damjanich utca 44. számú ingatlan értékesítéséről tárgyú előterjesztés határozati javaslatban foglaltakat.

Határozatról értesülnek:

- 1./ SZMSZ szerintiék
- 2./ Irattár

**11.) Döntés a Városi Stadion felújítására vonatkozó pályázat benyújtásáról (1 db határozati javaslat)** *(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr) tárgyalja: PGVVB*

**Elnök:** Felkérem Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető urat, tegye meg szóbeli előterjesztését.

**Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr:** Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! HSA Alapítvány az elmúlt években is hasonló módon sikeresen pályázott TAO támogatásokra, sportfejlesztési program benyújtására. És ehhez kéri a mi segítségünket, tehát így fordul a Közgyűléshez. 100 százalékos TAO támogatásból tudja az egyesület a beruházásokat megvalósítani, tehát ehhez önerő biztosítása nem szükséges.

Jelen előterjesztés a pályázat benyújtásához ad egy elvi hozzájárulást, nyertes pályázat esetén a pályázat függvényében a megvalósítható fejlesztésekről egy ismételt előterjesztés kerül majd a Közgyűlés elé. Köszönöm.

**Elnök:** Mint elhangzott, önerőt az önkormányzat részéről nem igényel, technikai jellegű. Kérdés, észrevétel van-e a bizottság részről az előterjesztéssel kapcsolatban? Mivel nem volt, szavazásra teszem fel az előterjesztés javaslatában foglaltakat.

Szavazás: 5 igen, egyhangú szavazat.

## **28/2022. (II.14.) PGVVB**

**Tárgy:** Döntés a Városi Stadion felújítására vonatkozó pályázat benyújtásáról

### **HATÁROZAT**

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja a Döntés a Városi Stadion felújítására vonatkozó pályázat benyújtásáról tárgyú előterjesztés határozati javaslatban foglaltakat.

Határozatról értesülnek:

- 1./ SZMSZ szerintiek
- 2./ Irattár

**12.) Döntés a Városi Stadion atlétikai futófolyósó felújítására vonatkozó pályázat benyújtásáról (1 db határozati javaslat)** *(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr) tárgyalja: PGVVB*

**Elnök:** Felkérem Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető urat, tegye meg szóbeli előterjesztését.

**Dr. Nagy Péter megbízott irodavezető úr:** Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Itt a hódmezővásárhelyi Futball Club lenne a pályázó. Városi civil alap keretében nyújtana be pályázatot. A célja egy atlétikai futófolyósónak a létrehozása, nyílászáró csere, fűtéskorszerűsítés, homlokzatfelújítás. A maximálisan igényelhető támogatás 10 millió forint. Itt is a támogatottság mértéke 100 százalék, tehát önerő biztosítás nem szükséges. Maga az előterjesztés a pályázat benyújtására, egy sikeres pályázat esetén a megvalósításhoz ad hozzájárulást. Köszönöm.

**Elnök:** Kérdés, észrevétel van-e a bizottság részről az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fejes Péter képviselő úr:** Előterjesztéssel kapcsolatban javaslom, hogy lehetne-e a futófolyósót Héjja Antalról, kiváló atlétáról elnevezni, a beruházás megvalósulását követően?

**Elnök:** Ez egy nagyon jó ötlet, de még azt gondolom, hogy pályázni kell rá, de ha megvalósul, akkor mindenképpen jó, még korai ez, de támogatható. Köszönöm, egyéb kérdés, észrevétel nincs?

Mivel nem volt, szavazásra teszem fel az előterjesztés javaslatában foglaltakat.

Szavazás: 5 igen, egyhangú szavazat.

**29/2022. (II.14.) PGVVB**

**Tárgy:** Döntés a Városi Stadion atlétikai futófolyósó felújítására vonatkozó pályázat benyújtásáról

## HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja a Döntés a Városi Stadion atlétikai futófolyósó felújítására vonatkozó pályázat benyújtásáról tárgyú előterjesztés határozati javaslatban foglaltakat.

Határozatról értesülnek:

- 1./ SZMSZ szerintiek
- 2./ Irattár

**13.) Civil szervezetek támogatási elszámolása (1 db határozati javaslat)** *(Az anyagot készítette a Polgármesteri Kabinet, előterjeszti: Dr. Kis Andrea alpolgármester asszony) tárgyalja: PGVVB, OK*

**Elnök:** Nincs előterjesztő. Tudunk-e dönteni anélkül, hogy itt valaki előterjesztené az anyagot? Van e kérdés, észrevétel a bizottság részről az előterjesztéssel kapcsolatban? Mivel nem volt, szavazásra teszem fel az előterjesztés javaslatában foglaltakat.

Szavazás: 5 igen, egyhangú szavazat.

**30/2022. (II.14.) PGVVB****Tárgy:** Civil szervezetek támogatási elszámolása**HATÁROZAT**

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja a Civil szervezetek támogatási elszámolása tárgyú előterjesztés határozati javaslatban foglaltakat.

Határozatról értesülnek:

- 1./ SZMSZ szerintiék
- 2./ Irattár

**14.) Civil (sport) szervezetek 2021. évi támogatásának elszámolása (1 db határozati javaslat)**  
*(Az anyagot készítette a Polgármesteri Kabinet, előterjeszti: Kis János irodavezető úr) tárgyalja: PGVVB, OKSNB*

**Elnök:** Felkérem Dr. Tatár Zoltán jegyző urat, tegye meg szóbeli előterjesztését.

**Dr. Tatár Zoltán jegyző úr:** Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az előző bizottsági ülésen is szó esett arról, hogy a határozati javaslatnak kettő pontja van. Az egyes pont „A” és „B” verzióval készült. Amely szerint a HÓD-ÚSZÓ Sportegyesület kérte, hogy a támogatásából 290 ezer forint összeget nem az eredeti előírásnak megfelelően, hanem sportolói belépőkre, amit a Hód-Fürdőben használtak fel. Az „A” verzió szerint elfogadja a Közgyűlés ezt a módosítást, a „B” verzió szerint nem fogadja el.

Ettől a döntéstől függ a HÓD-ÚSZÓ SE-nek az elszámolása, hogy elszámolt, vagy nem számolt el, illetve visszafizetési kötelezettsége keletkezik-e, hogyha elfogadja a Közgyűlés ezt az elszámolást, akkor nyilván nem keletkezik visszafizetési kötelezettsége. Tehát ebben is kérném a tisztelt bizottságot, hogy ebben a kérdésben is szíveskedjék állást foglalni, hogy javasolja-e a Közgyűlésnek ezt az elszámolást, a módosítást elfogadásra, vagy nem támogatja. Ha jól emlékszem, az Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság támogatta a módosítást, az „A” verziót javasolta elfogadásra. Köszönöm.

**Elnök:** Köszönöm. A magam részéről én is azt javaslom, ugyanis részben önkormányzati tulajdonú ingatlan használatáért fizetett belépői díjakra költenék. Más lenne, hogyha mondjuk oktatói díjra, vagy bármire költötték volna. A magam részéről én támogatni fogom.

Kérdés, észrevétel van-e a bizottság részről az előterjesztéssel kapcsolatban? Mivel nem volt, szavazásra teszem fel az előterjesztés határozati javaslatának egyes pontjának „A” változatában foglaltakat.

Szavazás: 5 igen, egyhangú.

**Elnök:** Ezzel együtt ki az, aki az egész határozati javaslatban foglaltakat elfogadja?

Szavazás: 5 igen, egyhangú.

**31/2022. (II.14.) PGVVB****Tárgy:** Civil (sport) szervezetek 2021. évi támogatásának elszámolása

**HATÁROZAT**

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja Civil (sport) szervezetek 2021. évi támogatásának elszámolása tárgyú előterjesztés határozati javaslatban foglaltakat úgy, hogy a határozati javaslat egyes pontjának „A” változatát támogatja.

Határozatról értesülnek:


- 1./ SZMSZ szerintiek
- 2./ Irrattár

Megállapítom, hogy valamennyi nyílt ülésre tervezett napirendet megtárgyaltak a bizottságok. Aki nem jogosult arra, hogy a zárt ülésen jelen legyen, kérem hagyja el a termet.



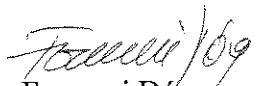
**Gyöngyösi Ferenc**  
elnök

K.m.f.



**Gyutay Katalin**  
tag

A jegyzőkönyv hitelülül:



Ferenczi Dóra  
jegyzőkönyvvezető