

Iktatószám: JCS/ 54 – 36 / 2023.

Jegyzőkönyv

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottságának
2023. december 19.-i rendkívüli, nyílt üléséről**

Határozatok felsorolása

169/2023. (XII.19.) ÜMB

Tárgy: Napirendi pontok

170/2023. (XII.19.) ÜMB

Tárgy: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése által hozott 477/2023. (XII.14.) határozat módosítása

171/2023. (XII.19.) ÜMB

Tárgy: Döntés nyereményjáték szabályzat elfogadásáról

Jegyzőkönyv

Készült: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottságának 2023. december 19-i, rendkívüli, nyílt üléséről.

Gyutay Katalin elnök (továbbiakban Elnök): Üdvözlöm Önöket az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság rendkívüli, nyílt ülésén.

Megállapítom, hogy az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság határozatképesen, kettő fővel van jelen az ülésen.

A kiküldött meghívótól eltérően, az alábbiak szerint teszek javaslatot a mai ülés napirendjére.

- 1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése által hozott 477/2023. (XII.14.) határozat módosítása
- 2./ Döntés nyereményjáték szabályzat elfogadásáról

Kérem, aki a fentiek szerint támogatja a mai ülés napirendjét, kézfeltartásával jelezze!

Szavazás: 2 igen, egyhangú szavazat. (A szavazásban kettő képviselő vett részt.)

169/2023. (XII.19.) ÜMB

Tárgy: Napirendi pontok

Határozat

Az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság a 2023. december 19.-i rendkívüli nyílt ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadta el.

- 1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése által hozott 477/2023. (XII.14.) határozat módosítása
- 2./ Döntés nyereményjáték szabályzat elfogadásáról

A határozatról értesül:

1. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
2. Irattár

Nyílt ülés napirendje:

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése által hozott 477/2023. (XII.14.) határozat módosítása (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr) *Tárgyalja: Valamennyi bizottság.*

Elnök: Felkérem az előterjesztés szóbeli ismertetésére Dr. Petrovics György aljegyző urat.

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! A legutóbbi Közgyűlésen a 477/2023. határozattal elfogadta a Közgyűlés a Hivatalnak a belső szervezeti tagozódásának a változását.

Itt a Közgazdasági Irodán egy új szervezeti egység jött létre. Ennek volt egy melléklete, amelyben volt egy elírás, egy korábbi szervezeti egységünk benne maradt, a Jogtanácsosi Csoport, amely korábban beolvadt a Jogi Csoportba.

Ezt törölni kell belőle, abszolút technikai jellegű módosítás, kérném ennek, a melléklet módosításának az elfogadását. Köszönöm.

Elnök: Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéshez? Mivel nem volt, szavazásra teszem fel a Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése által hozott 477/2023. (XII.14.) határozat módosítása tárgyú előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat. Kérem, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartásával jelezze!

Szavazás: 2 igen, egyhangú szavazat. (A szavazásban kettő képviselő vett részt.)

170/2023. (XII.19.) ÜMB

Tárgy: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése által hozott 477/2023. (XII.14.) határozat módosítása

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottsága a Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése által hozott 477/2023. (XII.14.) határozat módosítása tárgyú előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat támogatja és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja.

A határozatról értesül:

1. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
- 2./ Irattár

2./ Döntés nyereségjáték szabályzat elfogadásáról (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr) *Tárgyalja:*

Elnök: Felkérem az előterjesztés szóbeli ismertetésére Dr. Petrovics György aljegyző urat.

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! Volt egy nagy KEOP-os pályázati projektünk az elmúlt hónapokban, hosszú időtartamon keresztül futott, komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésével volt kapcsolatos. Itt az aláírások gyűjtésével kapcsolódóan meghirdettünk nyilvános felhívással egy nyereségjátékot. Akik részt vesznek ezeken a rendezvényeken és aláírják ezt a jelenléti ívet és kitöltik az ehhez szükséges nyomtatványokat, aktívan részt vesznek ebben a projektben, ebben a szemlélet formálásban. Részükre meghirdetésre került egy darab 250 ezer forintos fődíj és tíz darab 12 ezer forintos vásárlási utalvány. Ezt szeretnénk majd kisorsolni a holnapi napon. Ehhez készítettünk egy sorsolási szabályzatot és erre a rendezvényre meghívtunk egy közjegyzőt is, aki a holnapi napon fog megjelenni. Ő hívta fel a figyelmünket arra, hogy mindenképpen kell sorsolási szabályzat és közjegyző jelenlétében fogjuk ezt megtenni, erről majd készül egy közjegyzői okirat, amely tanúsítani fogja ennek a szabályszerűségét. Képném a szabályzat elfogadását. Köszönöm.

Lőkösne Nagy Sarolta képviselő asszony: Az egyik kérdésem, hogy úgy látom a szabályzatban, hogy véletlenszerűen is kétszer ki lehet húzni ugyanazt a személyt és erre vonatkozóan nincs semmi lefektetve a szabályzatban, hogy ilyen esetben mi a helyzet. Kétszer fog nyerni az illető? Mert nyolcan vannak a lapon, azt a lapot, miután valaki nyer rajta, az visszarakásra kerül.

A hármas pontoknál ellentmondanak egymásnak a három per 4-es, 5-ös. Az egyiknél le van írva, hogy csak az vehet részt benne, aki Magyarországon vásárhelyi lakcímmel rendelkezik, cselekvőképes felnőttkorú állampolgár, majd a következő mondat arról szól, hogy aki egyébként a 14. és 18. életév között van, az csak szülői, törvényes képviselői jóváhagyással vehet részt a nyereségjátékban. Az első mondat azt mondja ki, hogy csak felnőtt, cselekvőképes nagykorú, a

másodikban meg az van, hogy 14. és 18. között is, a jelenléti íven nem lesz rajta a szülői hozzájárulás, csak az illetőnek a neve és ha nincs ott a születési ideje, akkor azt sem tudják, hogy nagykorú, vagy sem. Itt is ellentmondás van.

A közjegyző nem része a bizottságnak?

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Nem. Nem vizsgálja azt, hogy mi ennek a tartalma. Igazából azt vizsgálja, hogy megfelelően bonyolítottuk le és ezt igazolja. Reméljük, nem lesz ilyen, hogy valakit kétszer fognak kihúzni. Hatezer aláírás van.

Elnök: Azért mert többször alá lehetett írni a jelenléti ívet, több rendezvény részt vett.

Lőkösne Nagy Sarolta képviselő asszony: Ezt a szabályzatot nem lehetne kiegészíteni egy ponttal? Hogyha több rendezvényen vett részt ugyanaz a személy?

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Ezzel javasolná azt a bizottság, hogy egy személy, csak egy díjat nyerhet?

Lőkösne Nagy Sarolta képviselő asszony: Nem tudom, hogy hogyan volt a kiírásban, nem olvastam el, de ha az volt, hogy minél többször látogatja a rendezvényt, több eséllyel nyer, akkor ebben az esetben ezt nem lenne korrekt most így, visszavonni.

Elnök: Szerintem így volt hirdetve, hogyha minél többször eljön, annál nagyobb az esélye, de kizárná azt, hogy csak egyszer nyerhet.

Lőkösne Nagy Sarolta képviselő asszony: Ellentmondás van benne.

Elnök: Nincs benne ellentmondás, hogyha többször aláírta, akkor nagyobb az esélye, hogy kihúzzák. De csak egyszer nyerhet.

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Az a véleményük, hogy tegyük bele azt a szabályzatba, hogy egy személy, csak egy díjat nyerhet?

Lőkösne Nagy Sarolta képviselő asszony: Döntson a Közgyűlés, én csak el szerettem volna mondani.

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Hol van képviselő asszony az az ellentmondás az életkorokra vonatkozó?

Lőkösne Nagy Sarolta képviselő asszony: A 3-as pont négyes, ötös pontjai. Az a játékos, aki a 14. életévét betöltötte, a 18.-at még nem. Szerintem ez a kettő üti egymást.

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Igazából kettő része van, ki vehet részt és még kiegészíti azzal, hogy a 14., 18 évesek is részt vesznek. Igazából ők is aláírhatták, nem emlékeszem pontosan, hogyan volt, de iskolásoknak is tartottak ilyen tájékoztatót, sőt még az óvodásokhoz is elmentek. 18 éven aluli személy nem vehet részt ilyenben. Ezen a szemléletformáláson részt vettek egészen kicsi gyerekek is.

Lőkösne Nagy Sarolta képviselő asszony: De nem írtak alá jelenléti ívet, ami alapján részt vehetnek a soroláson.

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Nem tudom, hogy hány éves kortól írták alá a jelenléti ívet. Tudjuk úgy tekinteni, hogy ez a főszabály és akkor még a 14. és 18. évesekre meghatározni egy kiegészítőt, hogy a törvényes képviselőknek a hozzájárulásával vehet részt? Szerintem ezt így lehet értelmezni. Ezt elfogadja a bizottság?

Lőkösné Nagy Sarolta képviselő asszony: Ez pedig, mintha arról szólna, hogy nem is vizsgálhatja az adatok valóságát a játékszervező, miközben ha valaki valótlan adatot állít, akkor azt kizárja a játékból. Nekem ez is egymásnak ellentmondó.

Most vagy vizsgálhatják és akkor kizárhat, vagy ha nem vizsgálhatja, akkor mi alapján zár ki.

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Hogyha valakinek nincsenek meg a valós adatai és nem tudjuk vele felvenni a kapcsolatot, akkor nem fog tudni részt venni ebben a nyereményjátékban.

Lőkösné Nagy Sarolta képviselő asszony: Igen, azért húznak pótnyertest.

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Javaslom a bizottságnak, hogy tegyen javaslatot az előterjesztésben lévő sorsolási szabályzat módosítására, kiegészítésére vonatkozóan azzal, hogy „egy játékos, egy díjat nyerhet”. Ez így elfogadható Önöknek?

Lőkösné Nagy Sarolta képviselő asszony: Igen.

Elnök: Igen. Szavazásra teszem fel az előterjesztés határozati javaslatának mellékletét képező nyereményjáték szabályzat módosítását azzal, hogy kerüljön bele a szövegegébe, hogy „egy játékos csak egy díjat nyerhet.”

Szavazás: 2 igen, egyhangú szavazat. (A szavazásban kettő bizottsági tag vett részt.)

Elnök: Együttes szavazásra teszem fel az előterjesztés határozati javaslatát a fent elfogadott kiegészítéssel, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatának Nyereményjáték Szabályzatának szövegebe kerüljön bele, hogy „egy játékos egy díjat nyerhet”. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartásával jelezze.

Szavazás: 2 igen, egyhangú szavazat. (A szavazásban kettő bizottsági tag vett részt.)

171/2023. (XII.19.) ÜMB

Tárgy: Döntés nyereményjáték szabályzat elfogadásáról

HATÁROZAT


Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottsága a Döntés nyereményjáték szabályzat elfogadásáról tárgyú előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat támogatja és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja azzal a módosítással, hogy a határozati javaslat mellékletét képező Nyereményjáték Szabályzatban kerüljön bele a következő szöveg: „egy játékos egy díjat nyerhet”.

A határozatról értesül:


1. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
- 2./ Irrattár

Elnök: Megállapítom, hogy valamennyi nyílt ülésre tervezett napirendet megtárgyalt a bizottság.
Megköszönöm részvételüket, az ülést bezárom.

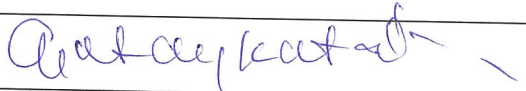
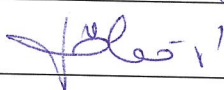
 K.m.f.
Gyutay Katalin
elnök


Lőkösne Nagy Sarolta
tag

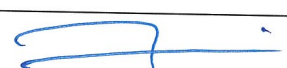
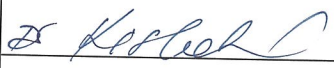
A jegyzőkönyv hiteléül:


Ferenczi Dóra
jegyzőkönyvvezető

J E L E N L É T I Í V
Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság
2023. december 19-i rendkívüli, nyílt üléséről

| | |
|--------------------------|--|
| Gyutay Katalin elnök |  |
| Lőkösne Nagy Sarolta tag |  |
| Horváth Zoltán tag | |

A Polgármesteri Hivatal részéről jelenlévők, illetve a meghívott vendégek:

| | |
|--|--|
| Dr. Márki-Zay Péter polgármester | |
| Dr. Berényi Károly alpolgármester | |
| Gyöngyösi Ferenc alpolgármester | |
| Angyal Zsolt jegyző | |
| Dr. Petrovics György irodavezető |  |
| Dr. Laczkó Judit irodavezető | |
| Kis János irodavezető | |
| Kurucz Roland irodavezető | |
| Juhász Róbert irodavezető | |
| Barák Anita irodavezető | |
| Nagyné Dr. Tari Ibolya csoportvezető | |
| Farkas Andrea csoportvezető | |
| Dobosné Horváth Éva csoportvezető | |
| Farkas János csoportvezető | |
| Májerné Dr. Pártos Katalin csoportvezető | |
| <i>Dr. KN-MOLNÁR KRISTINA CSOP. VEA.</i> |  |
| | |
| | |