

A Hódmezővásárhelyi Helyi Választási Bizottság
31/2024. (IV. 29.) számú határozata

A Hódmezővásárhelyi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) **N. A.** természetes személy (a továbbiakban: Beadványozó) által 2024. április 26. napján délelőtt 10 óra 26 perckor benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t

- I. A HVB megállapítja, hogy Jovány Gyula képviselőjelölt és a Mindenki Magyarországa Mozgalom, mint jelölő szervezet megsértette választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvet, valamint a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglaltakat azzal, hogy eltérve a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlástól a kifogásban bemutatott plakátokon kampányidőszakban nem tüntette fel a kiadó székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

Fent megállapított jogszabálysértések miatt az HVB a jogsértőket eltiltja a további jogsértéstől és felszólítja, hogy kampányidőszakban tartsák be a plakátok adattartalmára vonatkozó kötelező előírásokat, mely szerint a plakátokon fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

- II. A HVB a jogsértéssel összefüggésben a Mindenki Magyarországa Mozgalom (1054 Budapest, Alkotmány u. 10. 1. em. 4.), mint jelölő szervezetet 30.000,- Ft, azaz harmincezer forint bírság megfizetésére kötelezi. Bírságazonosító szám: V242121614.

A HVB Jovány Gyula (6800 Hódmezővásárhely, Arany utca 17.) képviselőjelölt vonatkozásában a bírság kiszabását mellőzi.

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Magyar Államkincstár Nemzeti Választási Iroda Központosított Beszedési 10032000-01040391-00000000 számú bankszámlaszámára jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni a bírságazonosító számot. A bírság – annak meg nem fizetése esetén – adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A HVB a kifogást egyebekben elutasítja.

A határozat ellen a Csongrád-Csanád Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be a HVB-nél jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a HVB mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság vagy annak tagja.

A fellebbezést írásba foglaltan, személyesen, levélben, (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) telefaxon (+36-62/530-146) vagy elektronikus levélben (valasztas@hodmezovasarhely.hu) eljuttatva úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. május 2-án 16.00 óráig** megérkezzen a HVB-hez. A fellebbezési határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

I n d o k o l á s

A Beadványozó 2024. április 26. napján délelőtt 10 óra 26 perckor elektronikus levél formájában választási kifogást nyújtott be.

A kifogás ismertetése:

Választási kifogásában előadta, hogy a Mindenki Magyarországa Mozgalom jelölő szervezet (a továbbiakban: jelölő szervezet) és Jovány Gyula képviselőjelölt (a továbbiakban képviselőjelölt) az Európai Parlament tagjainak, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban 2024. június 9. napján tartandó választásához kapcsolódó kampányban jogszerűtlen módon járt el, és a lent részletezettek szerint megsértette a Ve. lentebb megjelölt pontjait.

A Beadványozó előadta, hogy a jelölő szervezet, valamint a képviselőjelölt megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), c) és e) pontját, vagyis magatartásukkal sértették a *választás tisztaságának megóvása, esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás* alapelveit.

Ezen állításainak alátámasztására 5 db 2024. április 22-én készült fényképet csatolt, melyeken látható, hogy a jelölő szervezet által támogatott képviselőjelölt választási plakátja olyan gépjárművön van elhelyezve, amely Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Közgyűlésének 113/2024. (III. 28.) számú határozatával autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatásra van kijelölve. A kijelölt gazdasági társaság a Jovány Busz Kft., amely a Beadványozó állítása szerint szerződéses jogviszonyban van az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Hódmezővásárhelyi Vagyonkezelő és Szolgáltató Zrt.-vel és kötelező önkormányzati szolgáltatást biztosít. Ezen felül kiemelte, hogy a gépjárművön Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város hivatalos címere is látható.

Álláspontja szerint ezen összefüggések miatt, a gépjárművön elhelyezett plakát, amelyen Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város hivatalos címere is látható, alkalmas a választói akarat befolyásolására és a választópolgárban azt az érzetet kelti, hogy a plakátokon szereplő képviselőjelölt Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város képviselőjelöltje. Álláspontja szerint mindezek sértik az általa hivatkozott alapelveket.

Kifogásának II. részében a Beadványozó szintén a csatolt fényképek alapján felhívja a figyelmet arra, hogy az elhelyezett plakát nem felel meg a Ve. 144. § (2) bekezdésének, tekintettel arra, hogy az nem tartalmazza a kiadó székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. Érvelésének alátámasztására a jogszabályi hely megjelölése mellett hivatkozza a Kúria KvK.IV.39.485/2022/2. számú döntését.

A Beadványozó mindezek alapján kéri, hogy az eljáró HVB-t, hogy állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, tiltsa el az elkövetőt a további jogsértéstől, szabjon ki jogsértés miatt 100.000,-Ft-100.000,-Ft összegű bírságot, valamint kötelezze a képviselőjelöltet és a jelölő szervezetet, hogy a Jovány Busz Kft. önkormányzati szolgálatást biztosító buszairól távolítsa el a jogszabálysértő plakátokat.

A Beadványozó kérte az adatainak zártan kezelését.

A kifogás részben alapos.

A HVB álláspontja:

A HVB a kifogásban alapján elsőként azt vizsgálta, hogy van-e a helye kifogás érdemi vizsgálatának. A HVB megállapította, hogy a Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését és a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

Jelen eljárásban a HVB megállapítja, hogy Beadványozó 2024. április 26-án benyújtott kifogásában megjelölte, hogy mely a Ve.-ben foglalt alapelvek sérültek, illetve ezen felül mely konkrét jogszabályi helyet sértett meg álláspontja szerint a jelölő szervezet és a képviselő jelölt.

Beadványozó a jogszabálysértés bizonyítékeként csatolt 5 db fényképfelvételt.

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A HVB megállapítja, hogy a kifogás a Ve. 208. §-a szerinti természetes személy jogosulttól származik, a Ve. 209. § (2) bekezdése szerint tekintettel arra, hogy folyamatos tevékenységről van szó nem áll fenn az elkésettség. A Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltaknak a kifogás fentiek szerint megfelel. A HVB hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

Mindezek alapján a HVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának vagy áttételének nincs helye, azt érdemben szükséges vizsgálnia.

Beadványozó 5 db 2024. április 22-én kiszült fényképet csatolt, melyeken látható, hogy a jelölő szervezet által támogatott képviselőjelölt választási plakátja olyan gépjárművön van elhelyezve, amely Önkormányzat Közgyűlésének 113/2024. (III. 28.) számú határozatával autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatásra van kijelölve. A kijelölt gazdasági társaság a Jovány Busz Kft., amely állítása szerint szerződéses jogviszonyban van az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Hódmezővásárhelyi Vagyonkezelő és Szolgáltató Zrt.-vel és kötelező önkormányzati szolgáltatást biztosít.

Ezen felül kiemelte, hogy a gépjárművön Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város hivatalos címere is látható.

Álláspontja szerint ezen összefüggések miatt, a gépjárművön elhelyezett plakát, amelyen Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város hivatalos címere is látható alkalmas a választói akarat befolyásolására és a választópolgárban azt az érzetet kelti, hogy a plakátokon szereplő képviselőjelölt Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város képviselőjelöltje. Álláspontja szerint mindezek sértik az általa hivatkozott alapelveket.

Beadványozó kifogásának első részére vonatkozóan a HVB kiemeli, hogy a Ve. 14. § (1) bekezdése szerint:

„A választási bizottságok a választópolgárok független, **kizárólag a törvénynek alárendelt szervei**, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása.”

A fentiekből megállapítható, hogy a választási bizottságok eljárására a Ve. az irányadó, más jogszabályok alkalmazása szubszidiárius jellegű lehet.

A Beadványozó helyi tömegközlekedés közszolgáltatással kapcsolatos álláspontja részben helytálló. A Jovány Busz Kft. (a továbbiakban: közszolgáltató) 2024. április 1. napjától már nem szerződéses jogviszony alapján látja el a közszolgáltatási feladatot, tekintettel arra, hogy a korábbi felek akaratából létrejött jogviszony 2024. március 31. napján megszűnt. Ezt követően a hivatkozott közgyűlési döntés alapján Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése a közszolgáltatót egyoldalúan kijelölte a feladatra, addig amíg a kiírt közbeszerzési eljárás eredményesen le nem zárul. A korábbi szerződés rendelkezett a közszolgáltatást ellátó buszok reklámfelületének értékesítéséről, viszont a kijelölés nem tartalmaz ilyen rendelkezést.

Az idézett Ve. 14. § (1) bekezdése meghatározza, hogy a HVB milyen jogi keretek között tudja eljárását lefolytatni, így a plakátokra a törvényben foglalt rendelkezések az irányadók és elsődlegesek. A plakátokra az alábbi Ve.144. § vonatkozik:

„(1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

(3) Plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.

(4) Plakátot elhelyezni

a) magántulajdonban álló dologon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő,

b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

(5) Védett műemléki értéken, védett örökségi elemen, az építészeti örökség védett elemén, védett természeti területen és értéken, továbbá állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos.

(6) A választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezés elhelyezésére, valamint az óriásplakátok vonatkozásában a közterület-használatról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.

(7) A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.”

Az idézett törvényi rendelkezés (4)-(7) bekezdése határozza meg a plakátelhelyezés korlátait is tilalmait, az nem tiltja a Beadványozó által jogsértőnek talált plakát elhelyezését.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 13. § (1) bekezdésének 18. pontjában, mint ellátandó feladatként valóban szerepel a *helyi közösségi közlekedés biztosítása*, ugyanakkor a 2. pontban *a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása* is kötelezően ellátandó feladat, és kampányidőszakban minden jelölt részére használható terület, pl. járdára korlátozás nélkül elhelyezhető felfestés. A HVB álláspontja szerint, önmagában az, hogy önkormányzati feladathoz kapcsolódik a plakát elhelyezése nem valósít meg jogsértést.

A plakát kötelező tartalmi elemeit a 144. § (2) bekezdése határozza meg. A kifogás tárgyát képező plakát nem tartalmazza Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város hivatalos címerét, az a helyi közösségi közlekedést biztosító buszon szerepel.

A Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontja alapján „állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.” plakátot elhelyezni, bármely önkormányzati dolog tartalmazhat olyan jelképet, amely azt az önkormányzathoz köti egyértelműen, e tekintetben a jogalkotó megengedő a hozzájáruláson kívül egyéb kötöttséget nem ír elő.

A kifogással érintett plakátok elhelyezése fentiekől eltérően nem önkormányzati tulajdonban lévő dolgon, hanem a Ve. 144. § (4) bekezdése a) pontja alapján magántulajdonban álló dolgon történt.

Beadványozó álláspontja szerint *a gépjárművön elhelyezett plakát, amelyen Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város hivatalos címere is látható alkalmas a választói akarat befolyásolására és a választópolgárban azt az érzetet kelti, hogy a plakátokon szereplő képviselőjelölt Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város képviselőjelöltje.*

A fentiekén túl a Beadványozó idézett érvelése jogi szempontból nem értelmezhető, mivel nincs olyan a vonatkozó jogszabályok szerint, hogy Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város képviselőjelöltje. A képviselőjelöltek függetlenek vagy jelölő szervezet támogatja őket.

Összeségében a kifejtett érvek alapján a HVB nem állapította meg a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és c) pontjának megsértését, vagyis a képviselőjelölt és jelölő

szervezet magatartásával nem sértette meg a választás tisztaságának megóvása, esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között alapelveket, így a kifogás ezen részét elutasította.

A kifogása II. részében a Beadványozó a csatolt fényképek alapján felhívja a figyelmet arra, hogy az elhelyezett plakát nem felel meg a Ve. 144. § (2) bekezdésének, tekintettel arra, hogy az nem tartalmazza a kiadó székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A HVB a kifogás mellékleteként benyújtott fényképek alapján egyértelműen megállapította, hogy a nevezett plakátok nem tartalmazzák a Ve. 144. § (2) bekezdésében meghatározott összes kötelező tartalmi elemet, a plakát tartalmazza a jelölő szervezet megnevezését, viszont nem tartalmazza a kiadó székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

Ez alapján a kifogás ezen részének a HVB helyt adott Ve. 144. § (2) bekezdésének megsértése, valamint ehhez kapcsolódóan a Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértése miatt. A HVB megállapította a jogszabálysértés tényét, a jogsértőket eltiltotta a további jogszabálysértéstől. A HVB mérlegelési jogkörében a Mindenki Magyarországa Mozgalom jelölőszervezet részére bírságot szabott ki, míg Jovány Gyula képviselőjelölt vonatkozásában a bírság kiszabását mellőzte.

A HVB a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét vette figyelembe. A Mindenki Magyarországa Mozgalom esetében a választási kampányban már állapított meg jogsértést a HVB, ezért a bírság kiszabását indokoltnak látta. Jovány Gyula képviselőjelölt esetében ez az első jogsértés a kampány során. Emellett a plakátokat a jelölő szervezet nevében adták ki.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontján, 208. §-án, 209. §-ának (2) bekezdésén, a 212. § (1)-(2) bekezdésein, a 218. § (1) bekezdésén és (2) bekezdés a), b) és d) pontjain és 219. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 307/P. § (1) bekezdés b) pontján és (2) bekezdés c) pontján, a 221. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII./8. pontján alapul.

A HVB intézkedik a határozat nyilvánosságra hozatala iránt.

Hódmezővásárhely, 2024. április 29.


Pesti-Palócz Mihályne
elnök-helyettes

