

A Hódmezővásárhelyi Helyi Választási Bizottság
73/2024. (V. 05.) számú határozata

A Hódmezővásárhelyi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) **Sz. I.** természetes személy által 2024. május 2. napján (a továbbiakban: Beadványozó 1.) és **T. Z. B.** természetesen személy (a továbbiakban: Beadványozó 2.) által – áttételt követően – 2024. május 3. napján benyújtott választási kifogások elbírálása tárgyában – azok a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 217. § (1) bekezdése alapján elrendelt egyesítésével – meghozta a következő

h a t á r o z a t o t

A HVB megállapítja, hogy Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) megsértette Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelveket azzal, hogy az Önkormányzat által működtetett „Hódmezővásárhely Város gyorsír szolgálat” elnevezésű Facebook oldalon közzétette Dr. Márki-Zay Péter a Mindenki Magyarországa Néppárt elnökének kampányvideóját, melyben az európai parlamenti választáson jelölt szervezetként nyilvántartásba vett Mindenki Magyarország Néppárt választáson történő indulásához szükséges aláírásra buzdította választópolgárokat, ezáltal megsértette az esélyegyenlőségre, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlása vonatkozó alapelveket.

Fent megállapított jogszabálysértések miatt a HVB a jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől.

**A HVB a jogsértéssel összefüggésben Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatát (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) 30.000,- Ft, azaz harmincezer forint bírság megfizetésére kötelezi. Bírságazonosító szám:
.....**

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Magyar Államkincstár Nemzeti Választási Iroda Központosított Beszedési 10032000-01040391-00000000 számú bankszámlaszámára jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni a bírságazonosító számot. A bírság – annak meg nem fizetése esetén – adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A HVB Dr. Márki-Zay Péter elnök és a Mindenki Magyarországa Néppárt jogsértését nem állapította meg, ezért a HVB a kifogásokat egyebekben elutasítja.

A határozat ellen a Csongrád-Csanád Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi

személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be a HVB-nél jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a HVB mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság vagy annak tagja.

A fellebbezést írásba foglaltan, személyesen, levélben, (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) telefaxon (+36-62/530-146) vagy elektronikus levélben (valasztas@hodmezovasarhely.hu) eljuttatva úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. május 8-án 16.00 óráig** megérkezzen a HVB-hez. A fellebbezési határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

I n d o k o l á s

Beadványozó 1. 2024. május 2. napján megbízottja útján választási kifogást nyújtott be.

A Beadványozó 1. kifogásának ismertetése:

„Az önkormányzati választásokkal kapcsolatos jogszabályokról a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény rendelkezik. E törvény 2. pont (A választási eljárás alapelvei) 2 § (1) bekezdése legfontosabb választási jogelvként kimondja:

A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,*
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,*
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,*
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,*
- f) a választási eljárás nyilvánossága.*

A rendelet ezen bekezdésének a, e., c, pontjára hívom fel a figyelmét, mert a Hódmezővásárhely Város gyors hírszolgálat (melynek működtetője Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város) 2024. május 2-án, 12 óra 29 perckor, tehát a hivatalos kampányidőszakban élő, 4 perc 42 másodperc hosszúságú videót tett közzé, melyen Márki-Zay Péter polgármesterjelölt (Mindenki Magyarországa Mozgalom) és egyúttal a Mindenki Magyarországa Néppárt EP-képviselőjelöltje, valamint Detki Dávid, a Mindenki Magyarországa Mozgalom hódmezővásárhelyi (2. evk.) képviselőjelöltje szerepelt.

A videóban Márki-Zay Péter arra buzdított, hogy az európai parlamenti választáson jelölt szervezetként nyilvántartásba vett Mindenki Magyarországa Néppárt indulását a választók aláírásukkal támogassák.

A videó és annak tartalma, s főleg közzétételének helye, illetve összességében a közzétevő Facebook-oldal miatt választási kifogást nyújtok be a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. pont (A választási eljárás alapelvei) 2 § (1) bekezdése a, c, és e, pontja megsértése miatt.

Álláspontom szerint Márki-Zay Péter azzal, hogy olyan Facebook-oldalon tette közzé a videót, amelyet Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata működtet és azon választási kampánytevékenységet végzett, súlyosan megsértette a fent nevezett pontokat, különösen a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét, valamint nem biztosította az esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölt szervezetek között, s ezzel nem óvta a választásom tisztaságát sem, mivel visszaélt polgármesteri megbízatásával.”

A Beadványozó 1. kifogásában megjelölte a sérelmezett video linkjét (<https://www.facebook.com/gyorshirszolgalat/videos/1170666627397888>), a videót adathordozón mellékelte, továbbá fényképbizonyítékot is csatolt.

„A fenti képből egyértelműen kitűnik, hogy Hódmezővásárhely Város gyors hírszolgálatának Facebook-oldal Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának kezelésében áll: az oldal kapcsolati része (mintegy impresszuma) világosan mutatja, hogy az önkormányzat internetes oldalát, telefonszámát és e-mail címét tartalmazza.”

„A fent vázolt tények, idézett jogszabályhelyek miatt szükséges a Helyi Választási Bizottság intézkedése, melynek kapcsán kérem, hogy Márki-Zay Pétert szankcionálja és – mivel már több esetben sértette meg a legfőbb választási alapelveket – sújtsa pénzbírsággal és szólítsa fel a fent nevezett videó eltávolítására.

A fenti jogszabályhelyekre, az általam ezekből következtetett jogszabálysértésekre hivatkozva terjesztem be jelen kifogást elektronikus levélben a Helyi Választási Bizottság felé a 2013. évi XXXVI. törvény 212 § előírásai szerint.

A kifogás előterjesztéséhez szükséges adataim, melynek kapcsán törvényben garantált jogommal élve zárt adatkezelést kérek.”

Beadványozó 2. 2024. május 2-án 18 óra 25 perckor a Nemzeti Választási Bizottságnak (a továbbiakban: NVB) címzett kifogást nyújtott be egy, a Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata által üzemeltetett Facebook oldalon jogsértő módon közzétett kampányvideó miatt. A felvételen dr. Márki-Zay Péter a Mindenki Magyarországa Néppárt elnökeként a párt szimpatizánsait az EP választással kapcsolatban ajánlások aláírására buzdította, illetve beszámolt az ajánlategyűjtés eredményéről. Az NVB elnöke a kifogást – a Ve. 213. § (1) bekezdése alapján, az NVB által átruházott hatáskörben eljárva – az NVB/367-2/2024. számú döntésével 2024. május 3-án áttette a HVB-hez.

A Beadványozó 2. kifogásának ismertetése:

„Alulírott T Z B: (lakóhely: ..), személyi azonosító jel:) a központi névjegyzékben szereplő választópolgár az alábbiak szerint – a Vt. 208. §-a alapján – ezúton kifogást terjeszt elő a Mindenki Magyarországa Néppárt jelölő szervezet, valamint Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) alábbi tevékenysége ellen.

Kérem a Tisztelt Nemzeti Választási Bizottságot, hogy szíveskedjen megállapítani a jogszabálysértés tényét, a jogsértőket eltiltani a további jogsértéstől, valamint őket bírság megfizetésére kötelezni.

Tényállás

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata hivatalos oldalt üzemeltet a Facebook közösség médiafelületen, „Hódmezővásárhely Város Gyorshírszolgálat” elnevezéssel (<https://www.facebook.com/gyorshirszolgalat>). Az oldalt az önkormányzat által fizetett munkatársak kezelik, az ott megjelenő tartalmakat az önkormányzat eszközeivel készítik és töltik fel. Az oldalon megtalálható elérhetőségek kizárólag az önkormányzat, illetőleg a polgármesteri hivatal elérhetőségei (telefon, e-mail). Az oldalnak mintegy 12 ezer követője van.

A mai napon, a kora délutáni órákban észleltem, hogy a fenti önkormányzati Facebook-oldalon élőben közvetítették Márki-Zay Péter videó-bejelentkezését, amelyben a Mindenki Magyarországa Néppárt elnöke a választópolgárokat és a párt aktivistáit a párt számára ajánlások aláírására, illetőleg gyűjtésére biztatta az EP-választással kapcsolatosan. A közzétett mintegy 4 perc 45 másodperc hosszúságú videó néhány óráig megtalálható volt az önkormányzati Facebook-oldalon, majd onnan eltűnt (feltehetően a csatolt sajtócikk hatására törölték).

A videóban Márki-Zay Péter szót sem ejtett az önkormányzattal vagy saját polgármesteri tevékenységével kapcsolatos témákról, kizárólag az EP-választással, valamint pártjának ajánlásgyűjtésével foglalkozott. Egyértelmű tehát, hogy a közzétett videó kizárólag a Mindenki Magyarországa Néppárt kampánycéljait szolgálta.

A videó jelenleg is teljes terjedelmében megtalálható a Mindenki Magyarországa Néppárt Facebook-oldalán: <https://www-facebook.com/mindenkimagyarorszaganeppart/videos/3141652725972264>

Megsértett jogszabályok

Álláspontom szerint a Mindenki Magyarországa Néppárt és Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjait a fenti kampányfilm önkormányzati felületen, önkormányzati eszközökkel és önkormányzati alkalmazottak általi közvetítésével.

A videó önkormányzati felületen való közvetítése a nézőkben azt a benyomást kelthette, hogy Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata az Európai Parlament tagjainak megválasztásához kapcsolódó választási kampány során a Mindenki Magyarországa Néppártot támogatja, holott az önkormányzat közhatalmi szervként a választási kampánynak nem részese. Az önkormányzat aktív megjelenése a választási kampányban a Mindenki Magyarországa Néppárt számára olyan jogtalan

előnyt jelent, amellyel a többi jelölő szervezet nyilvánvalóan nem rendelkezik, ezáltal sérült a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség.

Álláspontom szerint sérült az esélyegyenlőség követelménye azáltal is, hogy az önkormányzat a választási kampány folytatásához eszközöket, személyzetet és közösségi médiafelületet biztosított a Mindenki Magyarországa Néppárt számára, más jelölő szervezeteknek azonban ilyen támogatást nem biztosított.

Márki-Zay Péter, a Mindenki Magyarországa Néppárt elnöke egyben Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármestere is, aki a polgármesteri tisztséghez kapcsolódó jogaival visszaélve folytatott fentiek szerint az általa vezetett párt javára választási kampányt az önkormányzat eszközeinek felhasználásával. Ezen magatartásával pedig – álláspontom szerint – megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeit is.

Bizonyítékok

Kifogásomhoz csatolom a Promenad24 hírportál mai napon megjelent cikkét, valamint az általam készített képernyőfotókat.”

A HVB döntése és jogi indokai

A kifogások részben alaposak.

A HVB álláspontja:

A HVB a kifogás alapján elsőként azt vizsgálta, hogy van-e a helye kifogások érdemi vizsgálatának. A HVB megállapította, hogy a Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését és a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A HVB megállapítja, hogy Beadványozó 1. 2024. május 2-án benyújtott kifogásában megjelölte, hogy mely a Ve.-ben foglalt alapelvek sérültek, illetve ezen felül mely konkrét jogszabályi helyet sértette meg álláspontja szerint Dr. Márki-Zay Péter elnök és a Mindenki Magyarországa Néppárt (a továbbiakban: jelölő szervezet).

Beadványozó 1. a sérelmezett video linkjét (<https://www.facebook.com/gyorshirszolgalat/videos/1170666627397888>), a videót adathordozón mellékelte, továbbá fényképbizonyítékot is csatolt.

A HVB megállapítja, hogy Beadványozó 2. 2024. május 2-án az NVB-hez benyújtott és 2024. május 3-án a HVB-hez áttett kifogásában megjelölte, hogy mely a Ve.-ben foglalt alapelvek sérültek, illetve ezen felül mely konkrét jogszabályi helyet sértette meg álláspontja szerint Dr. Márki-Zay Péter elnök, a Mindenki Magyarországa Néppárt, valamint Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata.

Beadványozó 2. a jogszabálysértés bizonyítékeként fényképfelvételeket és a Promenad24 hírportál cikkét csatolta.

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A HVB megállapítja, hogy a kifogások a Ve. 208. §-a szerinti központi névjegyzékben szereplő választópolgárok jogosultaktól származnak, a Ve. 209. § (1) bekezdésére figyelemmel a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított jogvesztő határidőben kerültek benyújtásra. A Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltaknak a kifogások fentiek szerint megfelelnek. A HVB hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

Mindezek alapján a HVB megállapítja, hogy a kifogások érdemi vizsgálat nélküli elutasításának vagy áttételének nincs helye, azokat érdemben szükséges vizsgálnia.

A HVB megállapítja, hogy a Beadványozó 1. és Beadványozó 2. kifogásainak tárgya az ismertetett tényállások alapján egymással tartalmilag összefügg, ezért a Ve. 217. § (1) bekezdés alapján az együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendeli azok egyesítését.

A HVB álláspontja a kifogásokban ismertetett tényállással kapcsolatban:

A kifogásokban foglaltakat a HVB megvizsgálta, a benyújtott bizonyítékokat megtekintette.

A HVB rögzítette, hogy Dr. Márki-Zay Péter a 2024-es európai parlamenti választási kampányban a Mindenki Magyarországa Néppárt jelölő szervezetnek - a „Hódmezővásárhely Város gyors hírszolgálat” által a kifogásokban sérelmezett videó közzétételkor - az elnöke.

A HVB rögzítette, hogy kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására a Ve. 140. §-a alapján.

A HVB megállapította, hogy a kifogással érintett videó 2024. május 2.-án a kampányidőszakban került fel „Hódmezővásárhely Város gyors hírszolgálat” elnevezésű Facebook oldalra és egyértelmű felhívást tartalmazott arra, hogy a választópolgárok a Mindenki Magyarországa Néppárt jelölő szervezetet aláírással támogassák a 2024. évi európai parlamenti választáson. A videó néhány órás megosztását követően a nevezett közösségi oldalról – a kifogások beérkezését megelőzően – eltávolításra került, majd ezt követően megjelent Dr. Márki-Zay Péter saját Facebook oldalán, valamint a Mindenki Magyarországa Néppárt Facebook-oldalán.

A HVB vizsgálta a hivatkozott oldal Önkormányzattal való kapcsolatát. A választópolgártól nem várható el, hogy a Facebook oldalnak konkrét üzemeltetőjének kilétéről bizonyítékokat szolgáltatson, nincs és nem is igen lehet abban a helyzetben, hogy ezt tudja vagy bizonyítsa. Azonban a hivatkozott Facebook oldalon megosztott tartalmak megtekintését követően az átlagember számára köztudomású a Facebook oldal Önkormányzattal való kapcsolata, nevezetesen az, hogy az Önkormányzat a

tartalom megosztásra kontrollt képes gyakorolni. Továbbá a HVB rögzíti, hogy Beadványozó 1. és a Beadványozó 2. is bizonyítékként mellékelte a „Hódmezővásárhely Város gyorsír szolgálata” elnevezésű Facebook oldal névjegyéről készült fényképfelvételt. A névjegy Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának címe és telefonszáma szerepel, valamint a hivatalos honlapjának elérhetősége (hodmezovasarhely.hu). Emellett a szerepelt az oldalon a következő megjelölés: „Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város hivatalos Facebook oldala”.

A HVB hivatkozik a Kúria Kvk.IV.37.359/2014/2. határozatára, amely szerint a politizáló pártok pártpreferenciáinak egyenlő esélyű megjelenítése olyan kötelezettség, mely az állam mellett a helyi önkormányzatokra is vonatkozik. A helyi önkormányzatok a közhatalom gyakorlása szempontjából azonos megítélés alá esnek, mint az állam, ez a közhatalom pedig nem használható fel semmilyen formában a jelöltek és a jelölő szervezetek közti erőviszonyok befolyásolására. A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás azt feltételezi, hogy különösen a kampányidőszakában a közhatalmat gyakorló szervek részéről egyetlen jelölt, vagy jelölő szervezet sem részesül a másiktól eltérő támogatásban vagy segítségben.

A HVB véleménye szerint a bejegyzések a megosztott tartalommal alkalmasak a választói akarat befolyásolására, vagyis kampányeszköznek minősülnek.

A HVB álláspontja szerint tekintettel arra, hogy a megjelenített tartalom egyértelműen állást foglalt egy konkrét jelölő szervezet, illetve képviselőjelölt mellett, a választási kampányban történő ilyen közvetlen kapcsolódás megalapozottan kelti azt a látszatot, hogy a helyi önkormányzat, semleges pozícióját feladva, meghatározott jelölő szervezetet, illetve jelöltet támogat, mivel hasonló megosztási lehetőség nem volt biztosítva a többi jelölő szervezet számára, így megsértve az esélyegyenlőség és jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

Összeségében a kifejtett érvek alapján a HVB megállapította a Ve. 2. § (1) bekezdése c) és e) pontjának megsértését, vagyis az Önkormányzat magatartásával megsértette az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveket.

A HVB tárgyi ügyben a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint a jogsértés tényének megállapítása mellett a kifogásnak részben helyt adott, és a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontjában biztosítottak alapján indokoltnak tartotta a jogsértéstől való eltiltás alkalmazását a jogsértővel szemben a választási kampány szabályainak megsértése miatt. A HVB a Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontja alapján mérlegelési jogkörében Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata részére bírság kiszabásáról döntött. Az alkalmazott szankció során a Ve. 219. § (1) bekezdés szerint mérlegelte az eset összes körülményét.

A HVB a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét vette figyelembe. Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata esetében a választási kampányban már állapított meg jogsértést a HVB, ezért a bírság kiszabását indokoltnak látta, ugyanakkor enyhítő körülményként értékelte, hogy felismerve jogszabály-ellenesen előidézett helyzetet a sérelmezett videót annak közzétételét követően rövid időn belül önként eltávolította.

Dr. Márki-Zay Péter elnök és a Mindenki Magyarországa Néppárt tekintetében – tényleges jogsértésben való közrehatottság bizonyításának hiányában – a jogsértés megállapítását és szankció alkalmazását nem látta megalapozottnak.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontján, a 152. § (2) bekezdésén, a 208. §-án, 209. §-ának (1) bekezdésén, a 212. § (1)-(2) bekezdésein, a 218. § (1) bekezdésén és (2) bekezdés a), b) és d) pontjain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 307/P. § (1) bekezdés b) pontján és (2) bekezdés c) pontján, a 221. § (1) bekezdésén, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII./8. pontján alapul.

A HVB intézkedik a határozat nyilvánosságra hozatala iránt.

Hódmezővásárhely, 2024. május 5.


Dr. Kis András
elnök

