

A Hódmezővásárhelyi Helyi Választási Bizottság
106/2024. (V. 13.) számú határozata

A Hódmezővásárhelyi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) **Mindenki Magyarországa Mozgalom** (1054 Budapest, Alkotmány u. 10. 1. em. 4.), mint jelölő szervezet (a továbbiakban: Beadványozó) által 2024. május 11. napján benyújtott választási kifogások elbírálása tárgyában – azok a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 217. § (1) bekezdése alapján elrendelt egyesítésével – meghozta a következő

h a t á r o z a t o t

A HVB megállapítja, hogy a **Kőfal Egyesület** (székhely: 6800 Hódmezővásárhely, Dózsa György útja 68., nyilvántartási száma: 06-02-0003657), mint jelölő szervezet (a továbbiakban: jelölő szervezet) és **Papp Attila, Dr. Antalóczy Péter, Lévai Balázs, Dr. Szabó Pál, Békési János, Dombi-Kiss László, Krupicz Ferenc, Szilágyi Zsolt, valamint Kovácsné Horváth Zsuzsanna** képviselőjelöltek (a továbbiakban: képviselőjelöltek) megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvet, és a Ve. 144. § (2) bekezdését azzal, hogy az általuk kiadott plakátokon nem tüntették fel a kiadó székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

Fent megállapított jogszabálysértés miatt a HVB a jogsértőket eltiltja a további jogsértéstől.

A HVB a jogsértéssel összefüggésben a Kőfal Egyesületet, mint jelölő szervezetet 30.000,- Ft, azaz harmincezer forint bírság megfizetésére kötelezi. **Bírságazonosító szám: V242140044,**

Papp Attila képviselőjelöltet 15.000,- Ft, azaz tizenötezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi. **Bírságazonosító szám: V242140051**

Dr. Antalóczy Péter képviselőjelöltet 15.000,- Ft, azaz tizenötezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi. **Bírságazonosító szám: V242140069**

Békési János képviselőjelöltet 15.000,- Ft, azaz tizenötezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi. **Bírságazonosító szám: V242140077**

Dombi- Kiss László képviselőjelöltet 15.000,- Ft, azaz tizenötezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi. **Bírságazonosító szám: V242140085**

Lévai Balázs, Dr. Szabó Pál, Krupicz Ferenc, Szilágyi Zsolt, valamint Kovácsné Horváth Zsuzsanna képviselőjelöltek esetében a bírság kiszabását mellőzi.

A névjegyzékből történő adatszolgáltatás adatainak felhasználására, valamint a Beadványozó által kérelmezett, - a kifogásolt plakátok azonnali eltávolítására

irányuló - további szankció alkalmazására vonatkozó kifogás-részeket a HVB elutasítja.

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Magyar Államkincstár Nemzeti Választási Iroda Központosított Beszedési 10032000-01040391-00000000 számú bankszámlaszámára jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni a bírságazonosító számot. A bírság – annak meg nem fizetése esetén – adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A határozat ellen a Csongrád-Csanád Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be a HVB-nél jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a HVB mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság vagy annak tagja.

A fellebbezést írásba foglaltan, személyesen, levélben, (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) telefaxon (+36-62/530-146) vagy elektronikus levélben (valasztas@hodmezovasarhely.hu) eljuttatva úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. május 16-án 16.00 óráig** megérkezzen a HVB-hez. A fellebbezési határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

I n d o k o l á s

A Beadványozó 2024. május 11. napján elektronikus úton választási kifogásokat nyújtott be HVB-hez.

A kifogás ismertetése:

Előadta, hogy a Kőfal Egyesület és az egyesület képviselő jelöltjei megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2.§ (1). bekezdés e) pontjában foglalt alapelvet és a Ve. 144. § (2) bekezdését azzal, hogy az általuk kiadott plakátokon, nem tüntették fel a kiadó székhelyét és a kiadásért felelős személyt sem nevezték meg.

A Ve 2. § e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, továbbá

a 144. § (2) bekezdése alapján a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

2024. május 11. napján ellenőrizték a Kőfal Egyesület plakátjait és megállapították a mellékelt fényképek alapján, hogy a plakátokon csak és kizárólag a kiadó került feltüntetésre a jobb alsó sarokban, a kiadásért felelős személy nevét és a kiadó székhelyét nem jelölte meg, azok nem láthatóak a plakátokon.

A fenti tényállításait fényképes bizonyítékkal kívánták alátámasztani:

Fényképfelvételeket mellékletek a plakátokról, melyen látszik, hogy csak a jobb alsó sarokban a kiadó feltüntetése látható.

Álláspontjuk szerint ezek alapján megállapítható, hogy a Kőfal Egyesület és képviselőjelöltjei plakátján a kiadó székhelye és a kiadásért felelős személy neve nem került feltüntetésre, ezáltal nem felel meg teljeskörűen a Ve. 144.§ (2) bekezdésében foglaltaknak, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is megsértették, hiszen a plakátokat nem e szerint készítették és helyezték el.

Kérték, hogy a T. Bizottság a fentiek alapján a Ve tv. 218.§ (2) bekezdés e) pontja és a 144.§ (2) bekezdése alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, tiltsa el a Kőfal Egyesületet és képviselőjelöltjeit a további jogszabálysértéstől, kötelezze őket, hogy a kifogásolt plakátokat távolítsák el a határozat jogerőre emelkedését követően nyomban és a választási kampány megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettségek megszegése miatt szabjon ki bírságot.

A HVB döntése és jogi indokai

A kifogás részben alapos.

A HVB álláspontja:

A HVB a kifogás alapján elsőként azt vizsgálta, hogy van-e a helye kifogások érdemi vizsgálatának. A HVB megállapította, hogy a Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését és a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

Jelen eljárásban a HVB megállapítja, hogy a Beadványozó a 2024. május 11. napján benyújtott kifogásaiban megjelölte, hogy a Ve.-ben foglalt alapelvek közül, - illetve konkrét jogsértést is nevesítve -, melyeket sértette a jelölő szervezet és a képviselőjelöltek.

Beadványozó a jogszabálysértés bizonyítékaként a képviselőjelöltek plakátjairól készült fényképeket bocsátott rendelkezésre, kérte a jogsértés szankcionálását, a

plakátok azonnali eltávolítását, valamint bírság kiszabását a jelölő szervezet és képviselőjelölt vonatkozásában is.

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A HVB megállapítja, hogy a kifogás a Ve. 208. §-a szerinti jelölő szervezettől származik, a Ve. 209. § (2) bekezdésére figyelemmel, tekintettel arra, hogy a jogsértés folyamatos, elkésettség nem merült fel. *(Kúria Kvk.IV.37.531/2018/2. számú határozata)* A Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltaknak a kifogások a fentiek szerint megfelelnek. A HVB hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

Mindezek alapján a HVB megállapítja, hogy a kifogások érdemi vizsgálat nélküli elutasításának vagy áttételének nincs helye, azokat érdemben szükséges vizsgálnia.

A HVB megállapította, az előtte folyamatban levő ügyeknek tárgya egymással összefügg, ezért együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendeli azoknak az egyesítését a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján.

A kifogásokban foglaltakat a HVB megvizsgálta, a plakátokról készült fényképeket megtekintette.

A HVB megállapította, hogy a kampányidőszakban kiadott, kampánycélú plakátok, tartalmazzák a képviselőjelölt és jelölő szervezet nevét, azonban nem tartalmazzák a kiadó székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. Ezáltal nem felelnek meg teljeskörűen a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglaltaknak, mely szerint *„A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.”*

A kötelező jogszabályi előírás - Ve. 144. § (2) bekezdésének – megsértésén túl a képviselőjelöltek és jelölő szervezet megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontjában rögzített jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is.

A Beadványozó által konkrétan megnevezett további jogsértés vizsgálata:

A Beadványozó kérte a választási kampány, valamint a Ve. 155. §-ban foglaltak megsértésére figyelemmel bírság kiszabását.

A Ve. 155. §-a a névjegyzékből történő adatszolgáltatással összefüggésben kimondja, hogy *„(1) Az adatszolgáltatás adatait kizárólag közvetlen politikai kampány céljára lehet felhasználni. Egyéb célú felhasználásuk, másolásuk, harmadik személynek történő átadásuk tilos.*

(2) Az adatszolgáltatás adatait a 132. § szerint nyilvántartásba vett jelölt és listát állító jelölő szervezet legkésőbb a szavazás napján köteles megsemmisíteni, és az erről készült jegyzőkönyvet három napon belül köteles átadni az adatszolgáltatást teljesítő választási irodának.”

A HVB megállapította, hogy jelen kifogásokban megjelölt plakátok kapcsán nem merült névjegyzékkel kapcsolatos adatszolgáltatás, így a jogsértés megállapítása a Ve. 155. §-ban foglaltakra figyelemmel nem megállapítható.

A HVB a Beadványozó által kérelmezett, - a kifogásolt plakátok azonnali eltávolítására vonatkozó - további szankció alkalmazását nem látta indokoltnak, figyelemmel a jogsértés súlyára, és arra, hogy a plakátok jogkövető magatartással szabályossá tehetők.

Ennek megfelelően a HVB a kifogások ezen részeit elutasította.

A HVB tárgyi ügyben a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint a jogsértés tényének megállapítása mellett a kifogásnak részben helyt adott, és a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontjában biztosítottak alapján indokoltnak tartotta a jogsértéstől való eltiltás alkalmazását a jogsértővel szemben a választási kampány szabályainak megsértése miatt. Az alkalmazott szankció során a Ve. 219. § (1) bekezdés szerint mérlegelte az eset összes körülményét.

A HVB a szankció alkalmazása során értékelte, hogy jelen választási eljárásban a jelölő szervezettel és Papp Attila, Dr. Antalóczy Péter, Békési János és Dombi-Kiss László képviselőjelöltekkel kapcsolatban nem először merült fel, hogy a választási kampányban a jogaikat nem a Ve. rendelkezéseinek megfelelően gyakorolták, ezért bírság kiszabása mellett döntött. Lévai Balázs, Dr. Szabó Pál, Krupicz Ferenc, Szilágyi Zsolt, valamint Kovácsné Horváth Zsuzsanna képviselőjelöltek esetében értékelte, hogy először merült fel, hogy a választási kampányban a jogaikat nem a Ve. rendelkezéseinek megfelelően gyakorolták, valamint azt, hogy a jogsértés ismétlődő jellegéről nincs szó. A fentiekben kifejtett összes körülményére tekintettel esetükben a HVB bírság kiszabását mellőzte.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontján, a 144. § (2) bekezdésén 208. §-án, 209. §-ának (2) bekezdésén, a 212. § (1)-(2) bekezdésein, a 217. § (1) bekezdésén, a 218. § (1) bekezdésén és (2) bekezdés a), b) és d) pontjain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 307/P. § (1) bekezdés b) pontján és (2) bekezdés c) pontján, a 221. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII./8. pontján alapul.

A HVB intézkedik a határozat nyilvánosságra hozatala iránt.

Hódmezővásárhely, 2024. május 13.


Dr. Kis András
elnök

