

Hódmezővásárhelyi Helyi Választási Bizottság
6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1. Tel.: 62/530-146, Fax: 62/530-192

A Hódmezővásárhelyi Helyi Választási Bizottság
139./2024. (V. 16.) számú határozata

A **Hódmezővásárhelyi Helyi Választási Bizottság** (a továbbiakban: HVB) a **Mindenki Magyarországa Mozgalom** (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 10. 1. em. 4., nyilvántartási száma: 01-02-0017022) jelölő szervezet (a továbbiakban: Beadványozó) által 2024. május 15. napján benyújtott választási kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t

A HVB dr. Grezsa István, mint polgármesterjelölttel (a továbbiakban: Jelölt) és a Fidesz Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárttal, mint jelölő szervezettel (a továbbiakban: Jelölő szervezet) szemben benyújtott kifogást elutasítja.

A határozat ellen a Csongrád-Csanád Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be a HVB-nél jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a HVB mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság vagy annak tagja.

A fellebbezést írásba foglaltan, személyesen, levélben, (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) telefaxon (+36-62/530-146) vagy elektronikus levélben (valasztas@hodmezovasarhely.hu) eljuttatva úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. május 19-én 16.00 óráig** megérkezzen a HVB-hez. A fellebbezési határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

I n d o k o l á s

A Beadványozó képviselőjében Dr. Márki-Zay Péter elnök 2024. május 15. napján elektronikus úton választási kifogást nyújtott be HVB-hez.

A kifogás ismertetése:

„Előadjuk, hogy a FIDESZ és Grezsa István polgármester jelölt megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvet és a Ve. 144. § (2) bekezdését azzal, hogy az általuk kiadott plakáton, nem tüntették fel a kiadót, a kiadásért felelős személy nevét és a kiadó székhelyét.

A Ve 2. § e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelvét, továbbá a 144. § (2) bekezdése alapján a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

2024. május 14. napján észleltük a Fidesz plakátját a buszmegállóban és megállapítottuk a mellékelt fénykép alapján, hogy a plakáton nem került feltüntetésre a kiadó, a kiadásért felelős személy neve és a kiadó székhelye, azok nem láthatóak a plakátokon.

A fenti tényállításainkat az alábbi bizonyítékok kétséget kizáróan bizonyítják:

1. Mellékeljük a fénykép felvételeket a plakátról, melyen látszik, hogy semmilyen információ nincs a kiadásra nézve.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a FIDESZ és Grezsa István polgármester jelölt plakátján a kiadó, annak székhelye és a kiadásért felelős személy neve nem került feltüntetésre, ezáltal nem felel meg teljeskörűen a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglaltaknak, továbbá a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelvét is megsértették, hiszen a plakátokat nem e szerint készítették és helyezték el.

Kérjük a T. Választási bizottságot, hogy a fentiek alapján a Ve tv. 218. § (2) bekezdés e) pontja és a 144. § (2) bekezdése alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, tiltsa el a Fideszt és Grezsa Istvánt a további jogszabálysértéstől, kötelezze mindkettőjüket, hogy a kifogásolt plakátokat távolítsák el a határozat jogerőre emelkedését követően nyomban és a választási kampány megsértése illetve a 155.§-ban foglalt kötelezettségek megszegése miatt bírságot kiszabni is szíveskedjen.”

A HVB döntése és jogi indokai

A kifogás alaptalan.

A HVB álláspontja:

A HVB a kifogás alapján elsőként azt vizsgálta, hogy van-e a helye kifogás érdemi vizsgálatának. A HVB megállapította, hogy a Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését és a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

Jelen eljárásban a HVB megállapítja, hogy Beadványozó 2024. május 15-én benyújtott kifogásában megjelölte, hogy a Ve.-ben foglalt alapelvek és konkrét jogszabályi helyek közül a Jelölt és Jelölő szervezet melyeket sértette meg.

Beadványozó a jogszabálysértés bizonyítékeként fényképet bocsátott rendelkezésre. Kérte a jogsértés tényének megállapítását, a további jogszabálysértéstől való eltiltást, a jogszabálysértő tartalom eltávolítását, valamint bírság kiszabását.

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésztett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A HVB megállapítja, hogy a kifogás a Ve. 208. §-a szerinti jelölő szervezet jogosulttól származik, a Ve. 209. § (2) bekezdésére figyelemmel, tekintettel arra, hogy folyamatosan fennálló tevékenységről van szó, elkészttség nem merülhet fel. A Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltaknak a kifogás fentiek szerint megfelel. A HVB hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

Mindezek alapján a HVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának vagy áttételének nincs helye, azt érdemben szükséges vizsgálnia.

A kifogásban foglaltakat a HVB megvizsgálta, a csatolt fényképet megtekintette.

A bizonyítékként csatolt fénykép nem jó minőségű, és a plakát előtt lévő plexi borítás is szennyezett, de így is kivehető, hogy a plakát alján, annak fekete részén felirat található, kis betűmérettel fehér betűkkel. A HVB rendelkezésére állt egy a plakátról készült jobb minőségű kép, amelyről megállapítható, hogy annak alján az alábbi felirat áll: „Kiadó: Fidesz - Magyar Polgári Szövetség, Grezsa István, 1062 Budapest, Lendvay u. 28”

A fentiek alapján a HVB megállapította, hogy a kihelyezett plakát teljes mértékben megfelel a Ve. 144. § (2) bekezdésében meghatározott plakátra előírt kötelező tartalmi követelményeknek. „A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.” A Ve. 155. §-ában foglalt – a Beadványozó által hivatkozott – névjegyzéki adatszolgáltatásra vonatkozó jogsértés jelen esetben nem merülhet fel, a hivatkozás nem releváns.

Ezek alapján a HVB tárgyi ügyben a Ve. 220. § alapján jogsértés hiányában a kifogást elutasította.

A határozat a Ve. 2. §-án, a 208. §-án, 209. §-ának (1) – (2) bekezdésén, a 212. § (1)-(2) bekezdésén, a 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 307/P. § (1) bekezdés b) pontján és (2) bekezdés c) pontján, a 221. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII./8. pontján alapul.

A HVB intézkedik a határozat nyilvánosságra hozatala iránt.

Hódmezővásárhely, 2024. május 16.



Dr. Kis András
elnök