

Hódmezővásárhelyi Helyi Választási Bizottság
6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1. Tel.: 62/530-146, Fax: 62/530-192

A Hódmezővásárhelyi Helyi Választási Bizottság
140./2024. (V. 16.) számú határozata

A Hódmezővásárhelyi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) **Mindenki Magyarországa Mozgalom** (1054 Budapest, Alkotmány u. 10. 1. em. 4.), mint jelölő szervezet (a továbbiakban: Beadványozó) által 2024. május 15. napján benyújtott választási kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t

A HVB a Kőfal Egyesület (székhely: 6800 Hódmezővásárhely, Dózsa György útja 68., nyilvántartási száma: 06-02-0003657), mint jelölő szervezet (a továbbiakban: jelölő szervezet) és Dr. Kovács Pál független polgármesterjelölt (a továbbiakban: polgármesterjelölt) ellen benyújtott kifogást elutasítja.

A határozat ellen a Csongrád-Csanád Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be a HVB-nél jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a HVB mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság vagy annak tagja.

A fellebbezést írásba foglaltan, személyesen, levélben, (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) telefaxon (+36-62/530-146) vagy elektronikus levélben (valasztas@hodmezovasarhely.hu) eljuttatva úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. május 19-én 16.00 óráig** megérkezzen a HVB-hez. A fellebbezési határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

I n d o k o l á s

A Beadványozó képviselőjében Dr. Márki-Zay elnök 2024. május 15. napján elektronikus úton választási kifogást nyújtott be HVB-hez.

A kifogás ismertetése:

„Előadjuk, hogy a Kőfal Egyesület és Dr. Kovács Pál polgármesterjelölt megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2.§ (1).

bekezdés e) pontjában foglalt alapelvet és a Ve. 144. § (2). bekezdését azzal, hogy az általuk kiadott szórólapon, nem tüntették fel a kiadót, annak székhelyét és a kiadásért felelős személyt sem nevezte meg.

A Ve 2.§ e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, továbbá a 144.§ (2). bekezdése alapján a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A Ve. 144. § (1). bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

2024. május 14. napján észleltük, hogy a Kőfal Egyesület és Dr. Kovács Pál a jelen kifogáshoz mellékelte szórólapon nem jelölte meg a kiadót, annak a székhelyét és a kiadásért felelős személyt.

A fenti tényállításainkat az alábbi bizonyítékok kétséget kizáróan bizonyítják:

1. Mellékeljük a fénykép felvételeket a szórólapról, melyen látszik, hogy a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy nincs feltüntetve

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Kőfal Egyesület és Dr. Kovács Pál polgármester jelölt szórólapján a kiadó, annak székhelye és a kiadásért felelős személy neve nem került feltüntetésre, ezáltal nem felel meg teljeskörűen a Ve. 144.§ (2). bekezdésében foglaltaknak, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is megsértették, hiszen a szórólapon nem e szerint készítették és tették nyilvánossá. A szórólap a Ve törvény 144.§ (1). bekezdése alapján plakátnak minősül és a szórólapon is vonatkoznak a 144.§ (2). bekezdésére vonatkozó előírások.

Kérjük a T. Választási bizottságot, hogy a fentiek alapján a Ve tv. 218. § (2). bekezdés e) pontja és a 144. § (2). bekezdése alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, tiltsa el a Kőfal Egyesületet és Dr. Kovács Pált, a további jogszabálysértéstől és a választási kampány megsértése illetve a 155.§-ban foglalt kötelezettségek megszegése miatt bírságot kiszabni is szíveskedjen.”

A HVB döntése és jogi indokai

A kifogás adatai.

A HVB álláspontja:

A HVB a kifogás alapján elsőként azt vizsgálta, hogy van-e a helye kifogás érdemi vizsgálatának. A HVB megállapította, hogy a Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését és a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

Jelen eljárásban a HVB megállapítja, hogy a Beadványozó a 2024. május 15. napján benyújtott kifogásában megjelölte, hogy a Ve.-ben foglalt alapelvek közül, - illetve konkrét jogszabálysértést is nevesítve -, melyeket sértette a jelölő szervezet és a polgármesterjelölt.

A Beadványozó a jogszabálysértés bizonyítékeként a Kőfal Egyesület és Dr. Kovács Pál független polgármesterjelölt közös szórólapjáról készült fényképfelvétel került benyújtásra. A Beadványozó kérte a jogsértés megállapítását, valamint bírság kiszabását a jelölő szervezet és polgármesterjelölt vonatkozásában is.

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A HVB megállapítja, hogy a kifogás a Ve. 208. §-a szerinti jelölő szervezettől származik, a Ve. 209. § (1) bekezdésére figyelemmel, tekintettel arra, hogy a szórólap kézhezvételét követő napon nyújtották be a kifogást, elkésettség nem merült fel. A Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltaknak a kifogás a fentiek szerint megfelel. A HVB hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

Mindezek alapján a HVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának vagy áttételének nincs helye, azt érdemben szükséges vizsgálnia.

A kifogásban foglaltakat a HVB megvizsgálta, a szórólapról készült fényképet megtekintette. A szórólapon *„Ha acsarkodástól és személyeskedéstől mentes, de szakértelemmel irányított városvezetést szeretne, akkor szavazzon a Kőfal Egyesület jelöltjeire és Dr. Kovács Pál polgármesterjelöltre”* szöveg olvasható.

A HVB megállapította, hogy a kampányidőszakban kiadott, kampánycélú szórólapok, tartalmazzák a függetlenként induló Dr. Kovács Pál polgármesterjelölt és a Kőfal Egyesület jelölő szervezet nevét, azonban nem tartalmazzák a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A szórólap a Ve. 144. § (1) bekezdése szerint – *„E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.”* – plakátnak minősül és osztja annak jogi megítélését.

A Ve. 144. § (2) bekezdésében foglalta szerint *„A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.”*

A kifogásolt szórólap fehér lapra nyomtatva tartalmazza a fent idézett szöveget. Ezen túl semmilyen arculati elemet, logót, a jelölő szervezethez vagy a polgármesterjelölthöz köthető motívumot nem tartalmaz. A HVB megítélése szerint nem bizonyított az, hogy a szórólapot a jelölő szervezet vagy a polgármesterjelölt készítette, így a Ve. 144. § (2) bekezdésében, és a Ve. 2. § e) pontjában foglaltakat sem lehet érdemben vizsgálni, mert azon jogszabályi előírások csak a jelölő szervezet és a jelölt által készített plakátok esetében kötelezőek.

A Beadványozó által konkrétan megnevezett további jogsértés vizsgálata:

A Beadványozó kérte a választási kampány, valamint a Ve. 155. §-ban foglaltak megsértésére figyelemmel bírság kiszabását.

A Ve. 155. §-a a névjegyzékből történő adatszolgáltatással összefüggésben kimondja, hogy „(1) Az adatszolgáltatás adatait kizárólag közvetlen politikai kampány céljára lehet felhasználni. Egyéb célú felhasználásuk, másolásuk, harmadik személynek történő átadásuk tilos.

(2) Az adatszolgáltatás adatait a 132. § szerint nyilvántartásba vett jelölt és listát állító jelölő szervezet legkésőbb a szavazás napján köteles megsemmisíteni, és az erről készült jegyzőkönyvet három napon belül köteles átadni az adatszolgáltatást teljesítő választási irodának.”

A HVB megállapította, hogy jelen kifogásban megjelölt szórólap kapcsán nem merült névjegyzékkel kapcsolatos adatszolgáltatás, így a jogsértés megállapítása a Ve. 155. §-ban foglaltakra figyelemmel nem megállapítható.

Ennek megfelelően a HVB a kifogást a Ve. 220. § alapján elutasította.

A határozat a 208. §-án, 209. §-ának (1) bekezdésén, a 212. § (1)-(2) bekezdésein, a 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 307/P. § (1) bekezdés b) pontján és (2) bekezdés c) pontján, a 221. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII./8. pontján alapul.

A HVB intézkedik a határozat nyilvánosságra hozatala iránt.

Hódmezővásárhely, 2024. május 16.



Dr. Kis András
elnök