

Iktatószám: JEGYZ/7-22/2024.

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2024. március 28-i rendes, nyílt ülésének jegyzőkönyve**

JEGYZŐKÖNYV

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. március 28-i rendes, nyílt ülése

Jelen vannak:

Dr. Márki-Zay Péter
Dr. Berényi Károly
Gyöngyösi Ferenc

Bálint Gabriella
Benkő Zsolt
Cseri Tamás
Fejes Péter
Galambos Kornélné
Gyutay Katalin
Krupiczter Ferenc
Lőkösnné Nagy Sarolta
Dr. Mester János
Otlokán Mihály

Távolmaradását jelezte: Horváth Zoltán

Később érkezik: Dr. Kis Andrea

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2024. március 28.-i, rendes ülésének
napirendi pontjai**

Nyílt ülés napirendje:

1./ Tájékoztatás a folyamatban lévő beruházásokról *(Prezentációval egybekötött szóbeli előterjesztést tesz Barák Anita irodavezető asszony.)*

2./ A Közgyűlés 2024. I. féléves munkatervének módosítása (1 db határozati javaslat) *(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr)
Tárgyalja: Valamennyi bizottság.*

Fő napirendi pont:

3./ Beszámoló Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város 2023. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról (1 db határozati javaslat) + MELLÉKLET *(Az anyagot készítette és előterjeszti Szabó Zsolt rendőrkapitány úr.) Tárgyalja: Valamennyi bizottság.*

4./ Beszámoló a Hódmezővásárhelyi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2023. évi tűzvédelmi tevékenységéről (1 db határozati javaslat) + MELLÉKLET *(Az anyagot készítette és előterjeszti Kovács Ferenc tűzoltóparancsnok úr.) Tárgyalja: Valamennyi bizottság.*

5./ Az Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének módosítása *(Megtárgyalta a 2024. 03. 12.-i, rendkívüli közgyűlés.)*

6./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2024. évi éves összesített Közbeszerzési Tervének elfogadása (1 db határozati javaslat) + MELLÉKLET *(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Beszerzési Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr). Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.*

7./ Beszámoló a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda 2023. évi tevékenységéről (1 db határozati javaslat) *(Az anyagot készítette a Városfejlesztési Iroda, előterjeszti: Barák Anita irodavezető asszony) Tárgyalja: Valamennyi bizottság.*

8./ Beszámoló a Közgyűlés átruházott hatásköreinek gyakorlásáról a 2022. és 2023. években (1 db határozati javaslat) *(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr. Tárgyalja: Valamennyi bizottság.*

Egyebek:

9./ Hódmezővásárhely közterületein közúti járművel történő várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozási engedélyek fajtáiról és díjáról szóló 20/2022. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása (1 db rendelet-tervezet) (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr. Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság. MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ SZAVAZÁS

10./ A közterület használatról és a közterület-használati díjról szóló 35/2020. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása (1 db rendelet-tervezet) (Az anyagot készítette és előterjeszti Dr. Laczkó Judit irodavezető asszony, Lakosságszolgálati Iroda.) Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság. MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ SZAVAZÁS

11./ Döntés a Hódmezővásárhely, külterület 02041/29. hrsz-ú ingatlanon fennálló közös tulajdon megszüntetéséről szóló megállapodás megkötéséről (1 db határozati javaslat) +MELLÉKLET (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr. Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság. MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ SZAVAZÁS

12./ Döntés a Hódmezővásárhely, külterület 0471/7 helyrajzi szám alatti ingatlan megosztását követően kialakuló ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről (1 db határozati javaslat) + MELLÉKLET (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr. Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság. MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ SZAVAZÁS

13./ Döntés helyi védelem alatt álló, valamint történeti épületek felújítási támogatására pályázat kiírásáról (1 db határozati javaslat) + MELLÉKLETEK (Az anyagot készítette a Városfejlesztési Iroda, előterjeszti: Sebestyén Tibor főépítész úr) Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.

14./ Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2024. évi üzleti terveivel kapcsolatos döntések meghozatala (6 db határozati javaslat) + MELLÉKLETEK (hiányzik) (Az anyagot készítette a Jogi Iroda, Jogi Csoportja és a gazdasági társaságok vezetői. Előterjesztik a gazdasági társaságok vezetői.) Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.

15./ Autóbuszszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás nyújtásának előírása (1 db határozati javaslat) + MELLÉKLET (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr. Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.

16./ Ingatlanértékesítési tájékoztató 2023. II. félévéről (NYÍLT ÉS ZÁRTAN KEZELENDŐ MELLÉKLET) (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr. Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.

17./ Döntés a Hódmezővásárhely, Csengettyű közli ingatlanokban lévő önkormányzati lakások Feckselakásként történő hasznosításáról (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr. Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.

18./ Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ - Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programjának módosítása (1 db határozati javaslat) + MELLÉKLET + javított melléklet (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr. Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, Szociális és Egészségügyi Bizottság)

19./ Döntés tulajdonosi hozzájárulásról az All U Need Dance Studio Sportegyesület részére a Hódmezővásárhely, belterület 5391 helyrajzi szám alatti önkormányzati területrészen mobil sátor felállításához jégpálya működtetés céljából benyújtásra kerülő pályázathoz (1 db határozati javaslat) +MELLÉKLET (Az anyagot készítette a Lakosságügyi Iroda, Városüzemeltetési Csoportja, előterjeszti: Dr. Laczkó Judit irodavezető asszony. Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság)

20./ Döntés a Hódmezővásárhelyi Szerb Ortodox Egyházközség oltár felújításának támogatásról (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Kabinet Iroda, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr. Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.

21./ Tájékoztató a polgármester igénybe vett szabadságáról (tájékoztató) (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Személyzeti Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr.) Tárgyalja: Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság.

Zárt:

1./ Döntés a Mátray Attila díjazott személyéről (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Polgármesteri Kabinet, előterjeszti Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr.) Tárgyalja az Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság.

2./ Döntés önkormányzati követelés részletekben történő megfizetéséről (2 db határozati javaslat, az 1. határozati javaslat A-B változat) +2 db MELLÉKLET (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr. Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.

3./ Döntés a Hódmezővásárhely, belterület 12376/A/14 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlásáról (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr. Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.

RENDELETEK FELSOROLÁSA

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
8/2024. (III. 28.) önkormányzati rendelete**

**Hódmezővásárhely közterületein közúti járművel történő várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozási engedélyek fajtáiról és díjáról szóló
20/2022. (V. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
9/2024. (III. 28.) önkormányzati rendelete**

**a közterület használatáról és a közterület-használati díjról szóló 35/2020. (VI. 27.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

HATÁROZATOK FELSOROLÁSA

95/2024. (III.28.) határozata	Napirendi pontok elfogadása
96/2024. (III.28.) határozata	Cseri Tamás képviselő úr interpellációjára adott válasz
97/2024. (III.28.) határozata	A Közgyűlés 2024. I. féléves munkatervének módosítása
98/2024. (III.28.) határozata	Napirendi pontok módosítása
99/2024. (III.28.) határozata	Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala
100/2024. (III.28.) határozata	Beszámoló a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda 2023. évi működéséről
101/2024. (III.28.) határozata	Beszámoló a Közgyűlés átruházott hatásköreinek gyakorlásáról a 2022. és 2023. években
102/2024. (III.28.) határozata	Döntés a Hódmezővásárhely, külterület 02041/29. hrsz-ú ingatlanon fennálló közös tulajdon megszüntetéséről szóló megállapodás megkötéséről
103/2024. (III.28.) határozata	Beszámoló Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közbiztonságának 2023. évi helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
104/2024. (III.28.) határozata	Beszámoló a Hódmezővásárhelyi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2023. évi tűzvédelmi tevékenységéről
105/2024. (III.28.) határozata	Döntés a Hódmezővásárhely, külterület 0471/7 helyrajzi szám alatti ingatlan megosztását követően kialakuló ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről
106/2024. (III.28.) határozata	Döntés a helyi védelem alatt álló, valamint történeti épületek felújítási támogatására pályázat kiírásáról
107/2024. (III.28.) határozata	A Hódfő Hódmezővásárhelyi Foglalkoztató Közhasznú Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terve
108/2024. (III.28.) határozata	A Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. 2024. évi üzleti terve

109/2024. (III.28.) határozata	A Hód-Fürdő Szolgáltató és Üzemeltető Kft. 2024. évi üzleti terve
110/2024. (III.28.) határozata	A Hódmezővásárhelyi Vagyonkezelő és Szolgáltató Zrt. 2024. évi üzleti terve
111/2024. (III.28.) határozata	A Hódmezővásárhelyi Működtető és Szolgáltató NZrt. 2024. évi üzleti terve
112/2024. (III.28.) határozata	A Vásárhelyi Médiacentrum Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terve
113/2024. (III.28.) határozata	Autóbuszszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás nyújtásának előírása
114/2024. (III.28.) határozata	Döntés a Hódmezővásárhely, Csengettyű közti ingatlanokban lévő önkormányzati lakások Fecskelakásként történő hasznosításáról
115/2024. (III.28.) határozata	A Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ – Tanya-gondnoki Szolgálat - módosításokkal egységes szerkezetbe fogalt - Szakmai Programjának jóváhagyása (2024. április 1. hatálybalépéssel)
116/2024. (III.28.) határozata	Döntés tulajdonosi hozzájárulásról az All U Need Dance Studio Sportegyesület részére a Hódmezővásárhely, belterület 5391 helyrajzi szám alatti önkormányzati területén mobil sátor felállításához jégpálya működtetés céljából benyújtásra kerülő pályázathoz
117/2024. (III.28.) határozata	Döntés a Hódmezővásárhelyi Szerb Ortodox Egyház-község oltár felújításának támogatásáról
118/2024. (III.28.) határozata	A Mátray Attila díj adományozása
119/2024. (III.28.) határozata	Döntés önkormányzati követelés részletekben való megfizetéséről
120/2024. (III.28.) határozata	Magyar Állammal való tárgyalások folytatása tulajdoni viszonyok optimalizálása tárgyában
121/2024. (III.28.) határozata	Döntés a Hódmezővásárhely, belterület 12376/A/14 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlásáról

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit a bizottsági ülések befejezése után most el tudjuk kezdeni. 2024. március 28-i rendes ülését.

Megállapítom, hogy a megválasztott 14 képviselő közül jelen van 12 fő. Távolmaradását bejelentette Horváth Zoltán képviselő úr, később érkezik Dr. Kis Andrea képviselő asszony. Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes.

Tájékoztatom a Közgyűlést, hogy a kiosztott napirend zárt napirendi pontjai közül kettő darab előterjesztés az Möt. 46. § 2 bekezdés c) pontja alapján a közgyűlés döntése értelmében kerülhet zárt ülésen megtartásra, így ezekről most szavaznunk szükséges.

Az első szavazás az lesz, hogy kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy a „Döntés önkormányzati követelés részletekben történő megfizetéséről” tárgyú anyagot zárt ülésen tárgyaljuk, az szavazzon igennel!

11 igen és 2 tartózkodással elfogadtuk.

Szavazás:

11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A 2. szavazás. Kérem, aki egyetért azzal, hogy a „Döntés a Hódmezővásárhely belterület 12376/A/14-es helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlásáról” tárgyú anyagot zárt ülésen tárgyaljuk, az szavazzon igennel!

12 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

Szavazás:

12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: És akkor van két, illetve alapvetően akkor most meg kell szavazzuk a napirendet, ami 21 darab nyílt ülésen tárgyalta napirenddel és 3 darab zárt napirenddel szeretnénk akkor elfogadni.

És itt jön majd az a kérésünk, hogy a fő napirendek tárgyalása előtt kerülne sor, ugye a Közgyűlés 2024. évi I. féléves munkatervének módosítása című napirend megtárgyalására.

És akkor most erről szavazunk ugye? Akkor ez előre kerül ez az első féléves munkaterv módosítás, úgyhogy akkor ezt a módosítást is kérem még fogadjuk el a napirend előtt! 13 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Van egy kérés egy nagyon megtisztelő vendégünk lett volna, Polyák Zsolt tábornok úr, de helyette Harkai István volt vásárhelyi rendőrkapitány úr fog, mint általános rendészeti rendőrfőkapitány-helyettes fog érkezni hozzánk.

Ezredes úr, ő, valamint a vásárhelyi kapitány, Szabó Zsolt. Az ő napirendjükhöz igazodva 10 óra 30-kor ígértük nekik, hogy akármit is fogunk csinálni akkor, akkor megszakítjuk úgymond, vagy legalábbis az előző pontot letárgyaljuk is ők fognak következni 10:30-kor.

Jó, tehát ezt a módosítást, hogy 10:30-kor soron kívül fognak sorra kerülni, ezt kérem, hogy fogadjuk el! 13 igen, egyhangú szavazással elfogadtuk.

Szavazás:

13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: És ezt az ebédidő után lenne ugye akkora Barák Anita irodavezető asszonynak a beszámolója. Arról itt nincsen szavazás, az csak tájékoztatás? Az egyben van.

Jó, tehát ami szerepel a kiadott anyagban így az egyben majd mindjárt megszavazásra kerülő napirendben az pedig az, hogy mindig közgyűlés elején a napirend előtti pontok után napirend előtt, ha úgy tetszik szokott lenni a városi fejlesztések állása, ez a beszámoló, ezt kérjük, hogy az ebédidő után vagy ebédszünet után szavazzuk meg.

Jó, ez benne van azonban már az egységes napirendünkben, úgyhogy így most azt kérem, hogy akkor az így módosított napirendünket egy egységes formában is fogadjuk el! 13 igen, egyhangú szavazattal tehát elfogadtuk a napirendünket. Köszönöm szépen!

Szavazás:

13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
95/2024. (III.28.) határozata**

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2024. március 28.-i, rendes közgyűlés napirendjét 21 db nyílt és 3 db zárt ülésen tárgyalandó napirenddel fogadta el az alábbiak szerint:

Nyílt ülés napirendje:

- 1./ Tájékoztatás a folyamatban lévő beruházásokról
- 2./ A Közgyűlés 2024. I. féléves munkatervének módosítása

Fő napirendi pont:

- 3./ Beszámoló Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város 2023. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
- 4./ Beszámoló a Hódmezővásárhelyi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2023. évi tűzvédelmi tevékenységéről
- 5./ *Az Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének módosítása (Megtárgyalta a 2024. 03. 12.-i, rendkívüli közgyűlés.)*
- 6./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2024. évi éves összesített Közbeszerzési Tervének elfogadása
- 7./ Beszámoló a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda 2023. évi tevékenységéről
- 8./ Beszámoló a Közgyűlés átruházott hatásköreinek gyakorlásáról a 2022. és 2023. években

Egyebek:

- 9./ Hódmezővásárhely közterületein közúti járművel történő várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozási engedélyek fajtáiról és díjáról szóló 20/2022. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása
- 10./ A közterület használatáról és a közterület-használati díjról szóló 35/2020. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása
- 11./ Döntés a Hódmezővásárhely, külterület 02041/29. hrsz-ú ingatlanon fennálló közös tulajdon megszüntetéséről szóló megállapodás megkötéséről
- 12./ Döntés a Hódmezővásárhely, külterület 0471/7 helyrajzi szám alatti ingatlan megosztását követően kialakuló ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről
- 13./ Döntés helyi védelem alatt álló, valamint történeti épületek felújítási támogatására pályázat kiírásáról
- 14./ Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2024. évi üzleti terveivel kapcsolatos döntések meghozatala
- 15./ Autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás nyújtásának előírása
- 16./ Ingatlanértékesítési tájékoztató 2023. II. félévéről
- 17./ Döntés a Hódmezővásárhely, Csengettyű közti ingatlanokban lévő önkormányzati lakások Fecskelakásként történő hasznosításáról
- 18./ Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ - Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programjának módosítása
- 19./ Döntés tulajdonosi hozzájárulásról az All U Need Dance Studio Sportegyesület részére a Hódmezővásárhely, belterület 5391 helyrajzi szám alatti önkormányzati területre szőnyeg mobil sátor felállításához jégpálya működtetés céljából benyújtásra kerülő pályázathoz

- 20./ Döntés a Hódmezővásárhelyi Szerb Ortodox Egyházközség oltár felújításának támogatásról
21./ Tájékoztatás a polgármester igénybe vett szabadságáról

Zárt:

- 1./ Döntés a Mátray Attila díjazott személyéről
2./ Döntés önkormányzati követelés részletekben történő megfizetéséről
3./ Döntés a Hódmezővásárhely, belterület 12376/A/14 hrsz.-ú ingatlanl kapcsolatos elővásárlási jog

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda – Jogi Csoport
4. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Nos, ez egy rendes ülés, tehát ilyen értelemben van napirend előtti felszólalás és most van interpellációnk is.

Ez ritka esemény. Cseri Tamás képviselő úr terjesztett írásban elő egy interpellációt. Most ellenőriztük a szabályzatot és az a kérésünk Képviselő Úrhoz, hogy akkor legyen kedves ezt fölolvasni vagy ismertetni ezt az interpellációt! Köszönöm!

Cseri Tamás képviselő úr: Tisztelt Közgyűlés! Polgármester Úr! Köszönöm szépen! Akkor felolvasom az interpellációmát. A Katona-Vill Villamosipari Kft. 2018-ban épített ki a város megbízásából három elektromos töltőt, amelyek azóta is elektromos töltési lehetőséget biztosítanak a városunkban.

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata azóta sem fizette ki a vállalkozót, pedig a teljesítése el lett ismerve. Az ügyben jelenleg is peres eljárás zajlik, pedig a korábban felajánlott vállalkozói díj és a jogos követelés között nincs nagy eltérés. Miért nem lehet a vállalkozót kifizetni az elvégzett munkája után? Miért kell a városnak bíróságon pereskedni egy vállalkozóval ahelyett, hogy kifizetné azt? Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen a megkeresést! Én is ismertetem a választ, tehát utána néztünk ennek az ügynek, amit egyébként én magam is ismertem már, a számokat kellett csak ellenőriznünk és összegyűjtenünk.

Tehát itt a legfontosabb, de fel is olvasom, akkor szerintem az a korrekt. Tehát az ügy előzménye valóban van egy per folyamatban Katona-Vill Kft.-vel, aki kérésünkre pereli érdekes módon az önkormányzatot.

Én magam kértem, hogy legyen kedves bírósági úton érvényesíteni a szerintem is jogos igényét. Az ügy szerintem is jogos, az azt jelenti, hogy szerintem is végzett munkát.

Az ügy előzménye az, hogy 2018. júniusban beüzemeltünk még az előző vezetés, tehát a 2017-es még fideszes önkormányzati vezetés által indított és megrendelt, - akkor így mondhatjuk bár erről mindjárt fogok két szót szólni - munkát, tehát '18. júniusában Jedlik Ányos Terv keretében Hódmezővásárhely Szegfű utca 8., Zrínyi utca 14. és Hódi Pál utca 6 szám alatt három elektromos autótöltő került beüzemelésre és működésbe jöttek.

A Katona-Vill Kft. 2021 decemberében fizetési felszólítást küldött az önkormányzat részére, melyben 1.988.669, tehát közel 2.000.000 forintos vállalkozói díj megfizetését kérte. Ehhez dátumokat nem tartalmazó, utólagosan készített vállalkozói szerződéseket csatolt, melyekben vállalkozóként magát, megrendelőként pedig az Önkormányzatot tüntette fel.

A levélben a Katona-Vill Kft előadta, hogy a töltőállomások létesítése során az Elektro-Globe Kft. alvállalkozójaként járt el, - és ez egy lényeges dolog -, tehát ő nem az önkormányzat megbízásából, hanem hivatalosan az Elektro-Globe alvállalkozójaként teljesítette ezt a munkát.

Az önkormányzat válaszlevelében tájékoztatta a Katona-Vill Kft-t, hogy a közvetlen szerződéses kapcsolat hiánya miatt igényét elutasítja, ugyanis sem a vállalkozói díj fejében elvégzendő munkálatokra megrendelés, sem pedig írásban foglalt, a Katona-Vill KFT-vel, mint kivitelezővel kötött vállalkozói szerződés lényeges tartalmi elemeit, megrendelt munkálatok, vállalkozói díj, vállalkozói teljesítési és megrendelői, fizetési határidőt tartalmazó szerződés nem jött létre a felek között.

Érvényesen létrejött vállalkozói szerződés hiányában pedig az önkormányzat, mint közpénzzel gazdálkodó szervezet kifizetést nem teljesíthet.

Na most, ami a legfontosabb, hogy az önkormányzat előző vezetése a saját maga által alkotott beszerzési szabályzatokat sem tartotta be. A megrendelést ugyanis beszerzési eljárásnak kellett volna megelőznie, azaz legalább 3 féltől történő szabályszerű ajánlatkérésnek. A beérkezett ajánlatok mérlegelése után megrendelésnek, majd az írásbeli szerződés megkötésének kellett volna megelőznie.

Az önkormányzat ugyanis kötelezettséget csakis írásbeli szerződés alapján vállalhat, válhatott volna. Árajánlat, beszerzés, megrendelés, szerződéskötés nem történt, vállalkozási szerződés pedig nincs. Így a kötelezettség-vállalás rendszerbe sem került rögzítésre.

Jó, tehát a legfontosabb, hogy normál esetben egy megrendelés úgy történik, hogy mi meg pályáztatjuk az adott munkát, van egy specifikáció, erre legalább 3 érvényes ajánlat kellett volna ebben a nagyságrendben, - ugye 1.000.000 forint feletti összegről van szó - és az alapján, az akkori szabályzat szerint, most egy kicsit szigorúbb ennél, jó, tehát mindenesetre a legalább 3 írásos ajánlatnak kellett volna érkeznie és abból a legjobbat kellett volna nyilván kiválasztani az akkori vezetésnek és utána megrendelni.

A másik probléma az, hogy erre a munkára a fővállalkozónak, az Elektro-Globe Kft-nek volt szerződése.

Nyilván értem én, hogy utóbb kiderült, hogy szerintük ez a munka nem volt benne, de hát van egy érvényes szerződés egy fővállalkozóval, akkor az az alá bedolgozó alvállalkozónak neki kellett volna számlázni. Ő maga is arról nyilatkozott, hogy ő alvállalkozóként dolgozott ebben a munkában, tehát neki a fővállalkozótól kellett volna a pénzét kérnie, meg a munkát is vele kellett volna leszerződnie.

2018. novemberében, tehát jóval a kivitelezés megtörténte után küldött egy kalkulációt, majd '21. decemberben már írt fizetési felszólítást követte, tehát írásos felszólítás.

Jó, tehát '23. májusában fizetési meghagyást adott be az önkormányzat ellen, melynek az önkormányzat ellentmondott. A perre alakult eljárásban a Katona-Vill Kft. fenntartotta követelését, az önkormányzat pedig ellenkérelmében a fentieket fenntartva a kereset jogalapját és összegszerűségét is vitatta.

Ugye jogalap az, hogy miért nem a fővállalkozó csinálta ezt a munkát, miért az önkormányzat lép be és teljesít a fővállalkozó helyett? Az összegszerűség pedig azért, mert nem tudhatjuk, hogy ennek mennyi volt a piaci értéke, mert nem volt szabályos beszerzési eljárás. És akkor röviden elmondom, mert akkor nem olvasom föl tovább.

Jó, tehát folytatódott a peres eljárás. '24. januárjában folytatólagos perfelvételi tárgyaláson jogvita kereteinek tisztázása érdekében a bíróság tájékoztatta a Katona-Vill Kft-t, hogy milyen tényeket kell bizonyítani kereseti kérelmének megalapozásául.

A bizonyítandó tények a következők: Nem alvállalkozóként jár el, járt el, tehát nem az Elektro-Globe-nak kellene fizetni, hanem az önkormányzatnak. Illetve a vállalkozói díjban az önkormányzattal megállapodott. Ugye nincs ilyen megállapodásunk, tehát ő állítja, hogy ez ennyibe került, de hát ezt előzetesen írásba, szerződésbe kellett volna foglalni. Illetve a vállalkozói szerződésnek mi volt a konkrét tartalma? Tehát nem volt specifikáció sem.

Tehát ezt a 3 dolgot kell bizonyítani Katona-Vill-nek. Én egyébként sok sikert kívántam, nem kételkedem a vállalkozónak a jóhiszeműségében csak egy önkormányzatnál azt elfogadni, tehát nekem, mint polgármesternek mondjuk engedélyezni egy kifizetést úgy, hogy nem volt szabályosan beszerezve, nem volt specifikálva, nem történt szerződés, nem volt teljesítésigazolás, azt se tudjuk, hogy az alvállalkozónak csinálta a munkát, vagy a fő vagy az önkormányzatnak a megrendelőnek, ezt ugye nem lehet. Az én részemről egy ilyet elfogadni az korrupció lenne, az én definícióm szerint.

Tehát én ezért kértem azt a vállalkozótól, hogy forduljon a bírósághoz, és ha a bíróság úgy dönt, akkor nagyon szívesen fizetjük. Az előző vezetésnek az akkori gyakorlata az sajnos sok más tekintetben is törvénytelen és szabálytalan volt. Mi csak törvényesen és szabályosan tudunk fizetni bárkinek. Az előző vezetés során engedélyezett munkák esetében is. Szerintem ez a legfontosabb!

De még azért hadd mondjak el annyit, hogy ez az előző vezetés hibáiból valóban fönnálló jogvita ez egy olyan ügygel kapcsolatos, ami máskülönben is eltér a mi gyakorlatunktól.

27.000.000 Ft-os beruházásban épült ez a három gyorsöltő. Ebből mindössze 9.000.000 forint volt a támogatás, tehát nagyon sok önkormányzati pénz is ment ebbe. Mondhatnám a kétharmada a beruházásnak az önkormányzati forrásból, saját forrásból volt.

Utána, amikor és ahogy kiépítették ezeket a gyorsöltőket, ingyen lehetett tölteni autókat a gyorsöltőkön. Úgyhogy most kértem olyan a számokat, hogy hány 100.000 hány 1.000.000 forint volt összességében nyilván ennek a működési költsége?

De annak idején az egyik ilyen fölháborító dolog az volt, hogy még Szegedről is ide jártak át és Teslákat töltöttek itt például a Zrínyi utcai töltőn.

Ezt mi is annak idején megállapítottuk, néha lefotóztuk és a többi. Az önkormányzat ebben a konstrukcióban ingyen fizette gazdag embereknek az elektromosautó használatát és azt gondolom, hogy nem ez az önkormányzat feladata, így nagy energiákkal az egyik első ilyen megtakarítási lépésünk volt már akkor polgármesterként, hogy ezeket fizetőssé alakítottuk.

Egyébként pont a kivitelező nyerte el azt a megbízást részünkről, hogy akkor üzemeltesse ő, ne mi ezt a töltőt és az áramdíjnak a felében állapodtunk meg, hogy a bevételekért cserébe ő a mi az áramdíj felét fizettük csak később már nem az egészet, de alapvetően most mi is meg akarunk szabadulni ettől. Megpályáztattuk, sajnos nem jelentkeztek rá. Üzemeltetésre igen, megvételre nem, illetve az egyik helyszínen egy közlekedési baleset során egy gépjármű fölborította és tönkretette a Zrínyi utcai autótöltőt, annak az értékesítése, mint üres helynek, ha úgy tetszik az értékesítése az folyamatban van, a másik kettőre nincs vételi ajánlatunk, azt csak üzemeltetésre vállalta az Elektromitív, ha jól emlékszem.

Jó, tehát én azt gondolom, hogy összességében is egy nagyon hibás, téves döntés volt az, hogy ilyen sok pénzért elektromosautó-töltőt létesít az önkormányzat. Ezt mindenki más még a városunkban is sokan mások piaci alapon csinálják. Tehát az, hogy ha egy MVM, vagy az Elektromotív, vagy bárki más a saját pénzén létesít töltőt és üzleti alapon működteti, sok sikert hozzá!

Az, hogy mi, az önkormányzat fizessük gazdag embereknek az autótöltését, azzal nem értek egyet. Jó, tehát ezt a terhet szeretnénk minél hamarabb lerázni magunkról. Annak idején is nagy kár volt ebbe belemenni, és ráadásul a kivitelezés során, mint tudjuk a kivitelezésnek egy fázisához végül az önkormányzat valamilyen módon azt hiszem, hogy még a fideszes alpolgármester úr levelezte ezt le ezzel a vállalkozóval, tehát e-mailben pályáztatás, szabályszerű megrendelés, teljesítési igazolás nélkül nem tudunk kifizetést teljesíteni visszamenőlegesen sem.

Kérdésem az, hogy Cseri Tamás úrnak, hogy elfogadható-e a válasz, illetve van még olyan tény, amire kíváncsi lenne? Képviselő úr? Miért nem tud szólni Képviselő úr technikailag?

Kérem, hogy szóljon, igen, mert azért vagyunk bizonytalanok, mert ritkán interpellálnak képviselő urak és asszonyok, tehát itt hivatalosan az Ön által adott válasz után nekünk ezt el kell fogadni a közgyűlésnek vagy visszautasítani nyilván az én válaszomat erre az interpellációra és utána szólhatnak hozzá csak mások. Jól értem, ugye? Ez ilyen sajátos műfaj ez az interpelláció. Parancsoljon Képviselő úr!

Cseri Tamás képviselő úr: Köszönöm szépen a szót! Nem tudom elfogadni, Polgármester úr válaszát és 2 dologra szeretnék reagálni.

Az egyik az, hogy mikor ezt az elektromos töltőt beüzemelte a városvezetés nem tudom én 6-7 évvel ezelőtt, akkor még nem voltak így elterjedve ezek a töltőállomások, tehát ez szerintem azt a célt szolgálta, hogy az elektromos autózást egy kicsit promotálni, könnyebbé tenni a városban mikor még nem volt ilyen elterjedt, mint jelenleg.

Az ingyenességét is ezzel kötném össze. Azt meglehetősen demagóg állításnak tartom, hogy gazdag emberek tudtak tankolni, vagy hát feltölteni az elektromos autójukat, hiszen például a parkolás is ingyen volt, meg hogyha jól tudom jelenleg is ingyenes az elektromos, nem, de régen ingyenes volt, tehát annak is pont az volt a célja évekig, hogy tulajdonképpen támogassa ezt a közlekedési formát.

Most már mikor kezd elterjedni, nagyobb léptékben vesznek az emberek, akkor erre nincs szükség ilyen mértékben, tehát azt nem vitatom, hogy most esetleg már erre nincs szükség, hogy ingyenesen tölthessék, de ezt a 6 évvel ezelőtti állapottal ebből a szempontból nem kötném össze.

Magának az interpellációnak a konkrét témájával kapcsolatban pedig két megjegyzésem lenne. Az egyik az, hogy Polgármester úrnak ez az, egyrészt elismeri, hogy megtörtént ez a beruházás, tehát, hogy elvégezte ez az ember a munkát, aki tulajdonképpen 6 éve már a munkáért nem kapja meg a bérét.

Ezt azért elég problémásnak tartom, hogy egy kisvállalkozó 6 évig járka ide vagy pereskedhet a pénzért, miközben például Polgármester úr kampányfuvarosa benyújtott egy pályázatot és szinte később már a duplájáért szolgáltatott, mert folyamatosan mentek fölfelé az árak. Ennek indokoltságát azért erősen zárójelbe teszi, hogy az úr több 10.000.000 forint profitot ki bírt belőle venni, tehát akkora problémák nem lehettek az ár beállításával, hogyha tízmilliókat ki lehetett belőle szedni.

A másik meg egy példa a közelmúltból, amikor itt a város nem a városháza, hanem a sarokház előtt ugye mindenki tudja fel lett túrva itt a tér, hónapokig állt a beruházás. Szerintem ma sem nagyon dolgoznak még rajta és ott is az önkormányzat többszörösét kifizette előlegbe, mint amit ki kellett volna fizetni.

Ráadásul amennyire az újsághírek igazak, a vállalkozó nem is fizeti ki a helyi alvállalkozóit, tehát még itt is egy van egy ilyen plusz probléma, de ott Polgármester úr szintén jóváhagyta, hogy többszörösét megkapja a vállalkozó, aki tulajdonképpen még a munkáját sem nagyon akarja elvégezni. Itt meg ismétlem arról van szó, hogy valaki elvégzett egy munkát, megcsinált egy munkát 6 évvel ezelőtt, azóta nem látott egy fillért se, sőt hát pereskedhet azért a pár 100.000 Ft-ért vagy 2.000.000 forintért, ami azt hiszem talán 700.000 Ft-ot vitat az önkormányzat.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Nem!

Cseri Tamás képviselő úr: Nem 700.000, akkor arra rosszul emlékszem.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: 700 ezret vitattunk? Jó, akkor elnézést 700.000-et vitatunk.

Cseri Tamás képviselő úr: 700.000 forintot vitat az önkormányzat és ez húzódik már tulajdonképpen 6 éve. Mindegy, nem ragozom tovább! Köszönöm szépen a választ, de nem tudom elfogadni!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Akkor nekem van egy viszontválaszom, után nyilatkozik Képviselő úr arról, hogy elfogadja vagy nem és utána szavazunk és aztán még beszélgethetünk róla természetesen.

Jó, tehát a viszontválasz, egyrészt nagyon szépen köszönöm Képviselő úrnak a választát, most az, hogy a gazdag emberek azt gondolom, hogy azt nem vitatja Képviselő úr, hogy gazdag embereknek van elektromos autója és hogy az önkormányzat őket támogatja.

Támogatta annak érdekében nyilvánvalóan, hogy környezetbarátabb elektromos autók legyenek minél nagyobb számban. Ingyenes parkolás is pont ebből a célból lehetett, létezhetett. Ezt mi megszüntettük, talán 2 évvel ezelőtt kb.

Jó, tehát most már az elektromos autók is ugyanúgy kell parkolási díjat fizessenek a városban. A legtöbb magyar városunkba, most már ez a szokás, de van még 1-2 szerintem olyan, ahol elektromos autó ingyen parkol.

Az, hogy nem vitatjuk, sőt én javasoltam a vállalkozónak, hogy mindenképpen peres úton érvényesítse, mi nem haragszunk, nem lesz bosszú, nincs az, hogy nem kap több megbízást, azóta is kap megbízásokat amikor pályázik és ő nyeri meg.

Jó, tehát nem az a probléma, hogy 6 éve elvégezte a munkát és nem végezte el a munkát. Nem. Elvégezte. Teljesen szabálytalanul kapta meg. Nem az ő részéről van elsősorban a felelősség, bár azt gondolom, hogy egy vállalkozónak tudnia kell, hogy nem egy telefonhívásra, meg nem egy e-mailre fogunk 3.000.000 forintnyi vagy 2.000.000 forintnyi munkát elvégezni.

A probléma az, hogy az önkormányzat volt szabálytalan akkor, amikor ezt az e-mailben azt gondolták, nem tudom miért, hogy meg lehet rendelni egy ilyet, tehát sem szabályos versenyztetés, sem specifikáció, sem írásos szerződés nem történt.

Jó, tehát az, hogy utólag benyújt a vállalkozó egy kalkulációt, hogy neki ennyi pénz jár. Miért annyi? Milyen alapon? Ki rendelte meg? Tehát mint ő is elmondta, ő ebben a munkában alvállalkozó volt, mi a fővállalkozóval voltunk kapcsolatban.

A mi véleményünk szerint a fővállalkozónak kellett volna ezt a munkát megcsinálni. A bíróságnak azt kell megállapítania, hogy egyrészt a fővállalkozó volt valójában, akinek fizetni kellett volna ezért a munkáért, vagy az önkormányzat?

Az Önkormányzattal nem volt szerződéses kapcsolat, tehát jogilag csak a fővállalkozótól követelhetne ő pénzt. Tehát miért mi fizessük ki? És engem lecsuknának hogyha kifizetném?

Egyébként nem tudom, hogy nem látok én ebbe politikát, nincs erről szó, de hogyha egy, hogy mondjam Önök szerint sem FIDESZ-es vállalkozó mondjuk hasonló módon járna el, Önök itt interpellálnak, hogy micsoda korrupció az, hogy a haverunknak adtunk egy munkát.

Amit Ön kifogásol például mondjuk kampányfuvarost. Ugye a kampányfuvarost a kampányba kifizettük. Ott is ugyanaz volt. Mi magánemberként is vagy politikai szerepvállalóként is maximálisan az átláthatóság és a tisztesség talaján állunk.

Tehát mi annak idején, amikor ettől a cégtől kampánycélra béreltünk egy járművet, mi azt kiszámláztattuk, kifizettük. Itt nem volt kiszámláztatva, kifizetve annak idején a munka. Ugye óriási különbség.

Az, hogy a város a tömegközlekedést, a buszközlekedést, szolgáltatást mi megpályáztattuk, nyilvános verseny volt és a versenyben a legjobb ajánlatot tette sok 10.000.000 forintot spórolt a város egyébként azáltal, hogy éppen a Jovány Busz látja el a tömegközlekedést, de ez egy nyilvános versenyben volt és nem az, hogy ő tízmilliókat emelt időközben, hanem a szerződését tartja be.

Ráadásul elmondom Önnek, hogy a szerződésben két indexálás volt annak idején, a bér és az üzemanyag. Hát arról, hogy az üzemanyag ára felment az elmúlt 5 évben, arról, vagy 4 évben arról nem tehet, sem az önkormányzat, sem a vállalkozó.

Nyilván ez kormányzati döntés alapvetően, hogy mennyi az üzemanyag ára. A KSH minden hónapban közzéteszi az üzemanyagárakat, ahhoz van indexálva, amikor az emelkedett, akkor a vállalkozó jelezte, hogy ő igényt tart erre az emelkedésre.

Ő egyébként megtehetette volna, hogy a bérnövekedés miatt is igényt tart emelkedésre, szerződéses díjemelkedésre és úgy tudom, hogy azt nem kérte. Tehát ennyit arról, hogy hány millióval emelkedett azóta a tömegközlekedés ára. A benzín miatt vagy az üzemanyag miatt, dízel miatt valóban emelkedett, de a szerződés alapján. Itt meg nem volt szerződés. Nagyon nagy különbség.

Említette a belváros felújítását. Azt mondja, hogy a többszörösét fizettük ki előlegként, mint kellett volna. Mert mennyit kellett volna? Mi az, hogy mi mihez képest mondja, hogy kellett volna?

Ebben a szerződésben és valóban nem örülök neki, de 30 % előleg volt. Ennél az önkormányzatnál 2017-ben és itt van egy hosszú-hosszú lista, 2017-ben és hát valamiért itt mindig ugyanaz a néhány vállalkozó szerepel, de Jomakvent, Építésmester, Költség-Stop, Építésmester, Jomakvent, Vad Sándor, Költség-Stop, Mezőgép, Vad Sándor, Építésmester, Építésmester, Vad Sándor, Költség-Stop, Költség-Stop, System Service, Vad Sándor, System Service.

50 % előleg mindegyik. Képviselő úrnak át fogom adni. A fideszes időkben 50 % előleget adtak oda visszafizetési garancia, biztosíték nélkül.

Jó, ez most, ha én azt a 30 %-ot is sokallom, de rendbe van, mi az, hogy kellett volna? Tehát akkor az előző vezetés az korrump volt? Hogy ő 50 % előleget adott ezeknek a vállalkozóknak. Egyébként a gyanús inkább az, hogy miért mindig ugyanazok a vállalkozók nyertek, hogy miért nem volt olyan nyílt beszerzés, mint ami most van, de 50 % előleget fizettek annak idején.

Valóban sokallom én magam a 30 %-ot, de ez egy 30 %-os előlegszerződés volt. Jó, és szerződésben. Tehát nincs olyan, hogy mit kellett volna. És igen, hogy az alvállalkozókat nem fizeti ki, ez rendkívül szomorú. Sajnos nem a mi felelőségünk én mindent megtettem és folyamatosan kérjük a vállalkozót, hogy fizesse ki az alvállalkozóit, meg, hogy folytassa a munkát és fogjuk érvényesíteni a kötbért is és be fogjuk perelni hogyha nem végzi el időben a munkát.

Természetes, de egyet megígérek Önnek, hogy ez nem lesz olyan, mint a Tram Train, hogy 18 milliárddal elindul aztán 23, aztán 38, aztán 50, aztán 70, aztán 80, aztán 90, ötszörösére fölmegegy egy munkának az ára több éves késés után, hát ilyen itt többet nem lesz ebben a városban. Ezt garantálom!

Itt tisztességes versenyben fognak, nem lesz csalás, nem lesz korrupció, tisztességes versenybe fog bárki munkát nyerni a városban és be fogjuk hajtani rajta a szerződéses feltételeket. Mostantól kezdve a szerződést be kell tartani, a törvényt be kell tartani. Senkinek nincs *(a hangfelvétel nem érthető)* a lopásra. Ez a különbség. '18 előtti legkorruptabb város, kimutatás szerint meg a '18 óta a legkevésbé korrup, kimutatás szerinti város között.

Rengeteg pénzt megspóroltunk ezzel és Katona Imrének, a Katona-Vill-nek pedig én magam is elismerem, hogy ezt a munkát elvégezte. Azt nem tudjuk, hogy miért ennyiért, meg miért nem az alvállalkozó fizette. Ezeket, ha ő a bíróságon le tudja tisztázni, akkor a város örömmel fogja kifizetni. Mi nem a pénzt sajnáljuk attól, aki elvégezte a munkát, mi a törvényességhez ragaszkodunk.

Köszönöm szépen! Most Képviselő úrnak kell nyilatkozni arról, hogy elfogadja-e a választ és utána szavaz a Közgyűlés, aztán még beszélgethetünk róla. Köszönöm!

Cseri Tamás képviselő úr: Nem fogadom el Polgármester úr válaszát! És csak annyi megjegyzésem van, hogy amiket felsorolt vagy akiket felsorolt ezeket mindenki hallhatta, hogy vásárhelyi vállalkozók voltak. El is végezték a munkát, tehát ott nyugodtan lehetett előleget adni, hiszen ismerték a vállalkozókat, megcsinálták a feladatukat. Itt ezzel az előleggel az a probléma, hogy így a város tulajdonképpen elvesztett egy ösztönző lehetőséget azzal, hogy egy viszonylag magas előleget adott, hiszen látjuk, hogy áll a munka, nem csinálják a munkát.

Polgármester úr is, amennyiben jól tudom interjúban elismerte, hogy kár volt ekkor előleget adni, hiszen hogyha kevesebbet adnak, akkor talán jobban lehetne noszogatni, hiszen konkrét pénzügyi eszközzel lehetne segíteni azt, hogy a vállalkozó legyen kedves elvégezze a feladatát. Az Ön által felsorolt vállalkozókról, vásárhelyi vállalkozókról ilyen probléma nem volt a vállalkozókkal. Ők megcsinálták a feladatukat, azt meg szerintem majd a város lakói eldöntik, hogy mit várnak el egy önkormányzattól, hogy segítse a helyi vállalkozásokat, vagy ne segítse a helyi vállalkozásokat. Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Igen szavazni fogunk. Elnézést és utána folytatom. Tehát akkor most kötelezően egy szavazás van. Kérem, hogy aki igen, tehát az én általam Cseri Tamás képviselő úrnak adott választ, aki elfogadja, szavazzon igennel!

Aki nem fogadja el, szavazzon nemmel! Köszönöm! 9 igen és 4 nem szavazattal elfogadta a Közgyűlés az én válaszomat Képviselő úrral ellentétben.

Szavazás:

9 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének

96/2024. (III.28.) határozata

Tárgy: Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr interpellációra adott válasza

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Dr. Márki-Zay Péter polgármester interpellációra adott válaszát.

(A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.)

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda – Jogi Csoport
4. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Képviselő úrnak szeretném mondani, hogy van Önnek igaza természetesen, amikor azt mondja, hogy egy kivétellel, amit felsoroltam azok valóban vásárhelyi vállalkozások voltak.

Az az egy sem messzi, az egy algyői vállalkozás volt, de szeretném leszögezni, hogy az akkori meghívásos meg egyszerplős ugye korrupciónak a Korrupciókutató szerinti mérőszám az az, hogy mennyi volt a nyílt és mennyi a zárt eljárás, meg mennyi az, ahol leszűkítették a versenyt egyetlen szereplőre. Nos ezek a hát valljuk be Lázár János közeli vállalkozások, ezeknek mind csókásoknak rengeteg lehetősége volt Vásárhelyen.

Nem elsősorban azért, mert vásárhelyiek voltak, hanem azért, mert nem volt verseny. Ugyanis egy nyílt versenyben semmilyen törvényes alapja nincs annak, ez ugyanaz, mint amikor egy nem tudom Telekom céget vagy autópálya építő céget ugye a magyar cégeket hozzák versenyelőnybe és azt mondják, hogy milyen jó nekünk, hogy igaz, hogy lopás van Magyarországon, de legalább magyarok lopnak.

Nem! Nem! Egyrészt törvény tiltja az Európai Unióban, különösen tiltja azt, hogy hátrányosan megkülönböztessenek például magyarországi közbeszerzéseknél nem magyar vállalkozást, másrészt elnézést ne legyen lopás.

Tehát engem nem az érdekel, nagyon örülök neki, ha vásárhelyiek nyerik, a vásárhelyiek azért szoktak nálunk most is nagyon sok vállalkozó, vásárhelyi vállalkozó dolgozik itt sokszor alvállalkozóként. Tehát amikor egy nem vásárhelyi cég megnyeri a munkát, utána egy vásárhelyi cég alvállalkozóként végzi a munkát neki. Hát persze, mert itt laknak a dolgozók, nem kell fuvarozni őket, a szállítási költségek és a többi sokkal alacsonyabbak.

Vásárhelyen egy vásárhelyi munkára, vásárhelyi vállalkozók mindig előnyben vannak. Ha ennek ellenére egy feldebrői vállalkozás nyeri az útéptést, hát ez azért van, mert nyíltan pályáztunk és a törvény nem ad lehetőséget arra, hogy mi azt mondjuk, hogy ahol vásárhelyi végzi, akkor 3-szor annyira is lehet.

Nem, a törvény azt írja elő, hogy bárki, aki pályázik a legjobb árajánlat alapján megnyerheti a feldebrői is, meg megnyerheti az uniós is és a többi.

Jó, tehát ez nem vásárhelyi vagy nem vásárhelyi. Nagyon szívesen támogatjuk a vállalkozókat. Vásárhelyen például azzal, hogy értékben, reálértékben kevesebb mint fele adót fizetnek most építményadó címén, mert ugye annak idején együtt 30 %-kal lecsökkentettük, azóta meg egy fillérrel nem emeltük a forintban meghatározott építményadót. Ez azt jelenti, hogy az infláció miatt az most kevesebb, mint felét éri. Kevesebb, mint felét kell fizessenek.

A másik az, hogy nyugodtan lehetett adni, hát hogyha Lázár közeli vagy vásárhelyi egy vállalkozó, akkor nyugodtan lehet adni előleget neki, ha nem akkor meg nem? Hát, amikor még megpályáztatjuk a közbeszerzéseket, akkor még nem tudjuk, hogy ki fogja nyerni! Mi az, hogy nyugodtan lehet adni? Hát ezt a pályázatba, a közbeszerzésbe bele kell írni, hogy mennyi az előleg attól függetlenül, hogy vásárhelyi nyeri vagy Lázár közeli nyerni, vagy nem.

Jó, tehát akkor 50 % előleg volt, most ebben az Ön által emlegetett belvárosi felújításba 30. Amiket most írunk ki, abba pedig 5. Jó, tehát nyilván egy nagyobb előleg az lehetővé teszi, hogy kisebb vállalkozások is pályázzanak és ott van a kockázat, hogyha nem egy tisztességes vállalkozó nyeri.

Hozzáteszem évek óta működő, megfelelő referenciákkal rendelkező cégek pályáztak. Ez a cég is ilyen a belvárosnál. Az egy minden előírásnak megfelelő cég volt és nagyon szomorúak vagyunk, hogy bár annyi munkát megcsinált már az országban a referenciái alapján, pont ezt a munkát esetleg nem fogja határidőre elvégezni. Rendkívül szomorú, ezt mi fogjuk érvényesíteni az önkormányzat érdekeit és tapasztalatból megtettük azt a lépést, hogy most már 30 % előleget sem adunk, nemhogy 50-et, mint az elődeink, hanem próbálunk például 5 % előleggel dolgozni.

Köszönöm szépen! Napirend előtti felszólalásokkal folytatjuk. Akkor kérem, hogy bárki, aki akár ehhez a témához, akár más témához szeretne hozzászólni jelentkezzen! Krupicz Ferenc és Gyöngyösi Ferenc ebben a sorrendben jelentkeztek. Krupicz képviselő úr, parancsoljon!

Krupicz Ferenc képviselő úr: Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Más témában szeretnék felszólalni. Egészen pontosabban kérdést intézni, hogy hogy lehet az, hogy az elmúlt évben a képviselői alapomat felajánlottam egy parkoló kialakítására a Kertvárosban, ami parkoló tulajdonképpen létre is jött sok-sok hónap alatt, miután minden hónapban kétszer-háromszor érdeklődtem, hogy vajon milyen stádiumban van ez a parkoló.

Elkészült, Jézusa úgymond meghozta, viszont a parkolóba való behajtás a mai napig nem készült el. Most is egy előtte ott lévő betonos parkoló szélén kell felugratni a kocsiknak, tehát a szegőköveket nem bontották el, tehát nem lehet normálisan megközelíteni a parkolót. Ez ugye a tavalyi képviselői alapomból készült el, nem tudom, hogy az önkormányzat ezt már átutalta-e ezt a pénzt?

Jó lenne, hogyha ez a parkoló véglegesen úgy elkészülne, hogy normálisan fel lehessen állni a parkoló gépkocsikkal a parkolóba, mert előbb-utóbb gépkocsi sérülés lesz belőle. Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Igen, akartam kérdezni, hogy ki fog válaszolni, de akkor Laczkó Judit irodavezető asszony fog válaszolni a kérdésre. Azt akartam megjegyezni, hogy ez csak a többiek mindenki számára egyértelmű legyen Hóvirág utca 2 mögötti ház a Rudnay felől lehet behajtani? A Rudnay felől lehet behajtani.

Így van, tehát az a lényeg, hogy ez a parkoló a Hóvirág 2 mögött, annak a háznak mögött ott régen Óvoda volt, játszótér volt és azon a területen alakítottunk ki egy zúzottköves parkolót és annak valóban ugye most egy padkán keresztül lehet csak oda behajtani, úgyhogy Laczkó Judit irodavezető asszony, parancsoljon!

dr. Laczkó Judit irodavezető asszony: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő úr! A munkákat megrendeltük, és azt tudom Önnek mondani, hogy a jövő hét folyamán elvégzésre kerülnek. Tehát ki lesz alakítva a biztonságos felhajtó, hogy a gépjárművek semmilyen módon ne sérülhessenek.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm! És valóban jó lett volna még előbb. Köszönöm szépen! Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr, parancsoljon!

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr: Köszönöm szépen a szót! Én még Cseri Tamás interpellációjára szeretnék reagálni. Most átérezheti Képviselő úr is, hogy mi milyen helyzetbe vagyunk. Akármilyen témát veszünk elő, valami korábbi szabálytalanságra bukkanunk. Ugye Ön is így járt most. Nagyon sajnáljuk, hogy régebben így jártak el, és hát az a, ha jól idézem, hogy „szívadni a vállalkozót” csak szeretném Önnek elmondani, hogy most lejárt beszállítói állománya az önkormányzatnak csak technikai jellegű van. Tehát olyan, ami esetleg vitatott, akár például ez az összeg is.

Olyan, hogy valaki szolgált Hódmezővásárhelyen az önkormányzatnak és kiszámlázza és meg van a jogalapunk rá, tehát nem törvénysértést követnének el azzal, hogy kifizetjük, mint ahogy Ön is próbálna arra bírni minket, akkor kifizetjük ezeket a vállalkozókat.

Itt többször, több éven keresztül 1.000.000.000 forint körül volt az az összeg, amit nem fizettek ki vállalkozóknak szolgáltatás után. Kérdezem én, akkor ki „szívatta” a vállalkozókat?

A másik meg az, visszatérve hódmezővásárhelyi vállalkozásokra, bár itt két hódmezővásárhelyi vállalkozást fogok összehasonlítani. Visszatérek megint ilyen augusztus 20-ai rendezvény-sorozatos költségekre, hogy 2017-ben az őrzés-védést vásárhelyi vállalkozó 12,6 millió forintért oldotta meg egy 3 napos rendezvényen, ami 4,2 millió forint volt per nap.

A tavalyi évben, 2023-ban, 6 év elteltével ugye jelentős inflációt követően a 10 napos rendezvény őrzés-védése került 2.226.000 forintba, tehát egyhuszad áron valósítottuk meg ezt a feladatot és kifizettük a vállalkozót.

Arra egyébként figyeltek itt a felsorolt vállalkozásoknak azért sokáig nem ragadt benn pénzüik, tehát általában ezeknek a cégeknek azért sikerült időben fizetnünk valószínűleg ezért pályáztak ilyen intenzíven hozzánk. De nagyon-nagyon sok vállalkozás került nagyon nehéz helyzetbe annak idején, amikor nem fizették ki őket.

Úgyhogy el kell gondolkozni, ki szívatta a vállalkozókat, vagy ki nem és kigazdálkodott felelősen vagy ki nem! Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Igen, csak kiegészítésül, hogy Erdős Péter művész úrnak az az alkotása, ami ki van állítva a Vásárhelyi művészekről, Vásárhelyi kultúráról itt a földszinti aulában, azt 5.000.000 forintért, ha jól gondolom még Lázár János polgármester úrék rendelték meg annak idején, és aztán szegény művész urat nem fizették ki, pereskednie kellett.

De sokat kritizálták Önök azt, hogy egy nyílt versenyben, messze legjobb ajánlással, félmillióval jobb ajánlat, mint a másik helyezett, a sógorom nyert itt útépítő mérnökként egy út tervet, ugye Szent Antal utca tervet.

Nos, ő előtte a Rapcsák és Lázár érában sok tucat utcát újíttott fel annak idején és annak idején, de csak addig, amíg egyszer nem pereskedett, ugyanis nem fizette ki a város. Ez a kellemetlen! És aztán ő mert pert indítani, onnantól kezdve tiltólistára került pusztán azért, mert a jogos, neki járó követelést annak idején kérte.

De nagyon sok más cég van, akiről tudjuk ezt, sajnos, hogy pereskedett. Kovács Pál úr emlegette még annak idején az ő általa menedzselt cégeket. Azok a cégek csak az önkormányzati cég HMSZ-nek, HVSZ-nek év végi tartozásállománya 490.000.000 Ft. Tehát ezt tessék elképzelni, hogy ott 490.000.000 forintnyi vállalkozó nem volt kifizetve, meg számla nem volt kifizetve.

Amikor egy Építésmester azóta most éppen megszűnt mert fogadóórára jött hozzánk olyan dolgozó, aki az Építész, úgyhogy még egy csőd. Egyébként, ha már Kovács Pál, ugye nem csak Építésmesterben érintett, hanem Mindszent Önkormányzatát is képviseli Vásárhellyel szembe, Mindszent önkormányzata is csődben van, tehát hogy lehet az, hogy szegény Kovács Pál úr, hogyha valamihez hozzányúl az csődbe megy? Tehát ez hihetetlen! Ugye a város annak idején városi cégek, Építésmester, Mindszent, sorra hullanak a cégek, nincs kifizetve számla, csődhelyzet, csődbiztos. Jó, tehát ennyit a szakértelemről. Nem volt, annak idején nem volt szokás kifizetni.

Az EDF Démász például félve adott ajánlatot Hódmezővásárhely önkormányzatának és cégeinek, mert teljesen mindegy milyen árat adtunk nem fizetett az önkormányzat. De ugyanígy a Volánbusz. A Volánbusz ugyebár nem volt hajlandó aláírni a szerződését, a szolgáltatási szerződését a várossal, ezért kellett nekünk új pályázattal, új ajánlatkéréssel új szolgáltatót keresni. Szerintem azért nem írta alá, hiszen mi tárgyaltunk velük, úgyhogy írásba illet nem írt le, de feltételezem, hogy azért nem írta alá, mert ő az előző fideszes vezetésen több száz millió forintot keresett még.

Tehát, hogy még a Volánbuszt se fizették ki, az áramszámlát nem fizették ki, a vállalkozókat nem fizették ki, most meg mindenki ki van fizetve napra pontosan. Úgyhogy nagyon büszkék vagyunk erre az elért eredményre! További kérdés, hozzászólás nem érkezett! Köszönjük szépen! Akkor folytatjuk a napirendi pontjainkkal!

Akkor ugye 10:30-ig még van kb. 40 percünk, úgyhogy ahogy megbeszéltük az egyes napirendet ebéd után fogjuk meghallgatni majd Irodavezető asszonynak a beszámolóját a fejlesztéseinkről. A kettes napirendi ponttal kezdünk.

2./ Napirend

A Közgyűlés 2024. I. féléves munkatervének módosítása (1 db határozati javaslat)

*(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja,
előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr)*

Tárgyalja: Valamennyi bizottság.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Tehát A Közgyűlés 2024. évi első féléves munkatervének módosítása. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, ismertesse a bizottságok döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú, az Ügyrendi Bizottság 2 igen egyhangú, az Oktatási Bizottság 4 igen egyhangú, a Szociális, Egészségügyi Bizottság pedig 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Felkérem dr. Petrovics György aljegyző urat, tegye meg a szóbeli előterjesztését!

(Cseri Tamás képviselő úr elhagyja a termet. Létszám: 12 fő.)

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! A közgyűlés a munkáját a féléves munkaterv alapján végzi. Az első féléves munkatervünket 2024. évre tavaly december 14-én fogadtuk el. Március hónapra a munkatervben a 3. fő napirendi pontok között szerepel, hogy a 2023. évi költségvetési rendelet módosítása. Ezt a napirendi pontot azonban március 12-én a rendkívüli Közgyűlésen már megtárgyaltuk, ezért szükséges ezt a munkatervet módosítani értelemszerűen. Kérem ennek támogatását! Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Megkérdezem akkor Képviselő Hölgyeket, Urakat, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs akkor kérem, hogy aki támogatja az majd szavazzon igennel! Két szavazásunk is van, az első határozati javaslat elfogadása, kérem, hogy aki támogatja, szavazzon igennel! 12 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk tehát a munkaterv módosítását.

Szavazás:

12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
97/2024. (III.28.) határozata**

Tárgy: A Közgyűlés 2024. I. féléves munkatervének módosítása

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 465/2023. (XII.14.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Március hónap

1./ Beszámoló Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város 2023. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Előadó: Városi Rendőrkapitányság vezetője

Véleményezésre: Valamennyi bizottságnak.

2./ Beszámoló a Hódmezővásárhelyi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2023. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Előadó: Városi Tűzoltóparancsnokság vezetője

Véleményezésre: Valamennyi bizottságnak.

3./ A 2024. évi éves összesített közbeszerzési terv elfogadása

Előadó: Polgármester

Véleményezésre: Pénzügyi- Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottságnak.

4./ Beszámoló a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda 2023. évi tevékenységéről

Előadó: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője

Véleményezésre: Valamennyi bizottságnak.

5./ Beszámoló a Közgyűlés átruházott hatásköreinek gyakorlásáról a 2022. és 2023. években

Előadó: Jogi Iroda vezetője

Véleményezésre: Valamennyi bizottságnak.

6./ Egyebek

A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Jegyzői Titkárság
4. Jogi Iroda – Jogi Csoport
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Második szavazásunk van, a napirend módosítására vonatkozó javaslatról. Itt ugye napirendről levételre került az 5. napirend a 2024. évi költségvetés módosítása, azt majd a március 12-i, azt már a március 12-i rendkívüli közgyűlésen megtárgyaltuk.

Az így módosított napirendet, kérem, hogy fogadjuk el egy igen szavazattal! 12 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk. Köszönöm!

Szavazás:

12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: És akkor most együttes szavazás lesz a módosított napirendben, tehát egyben is fogadjuk el! Köszönöm. 12 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk! Köszönöm szépen!

Szavazás:

12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A 3. napirend és a 4.-et ugyebár a 10:30-ra hívott vendégeinkhez igazítjuk majd, úgyhogy most a 6. napirenddel megyünk tovább. Ugye az 5. az, amit megtárgyaltuk már a 12-i rendkívüli ülésen.

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
98/2024. (III.28.) határozata**

Tárgy: Napirendi pontok módosítása

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2024. március 28.-i, rendes közgyűlés napirendjét 20 db nyílt és 3 db zárt ülésen tárgyalandó napirenddel fogadta el azzal a módosítással, hogy a napirendből levételre kerül az 5./ Napirend „2024. évi költségvetés módosítása” tárgyú napirend tekintettel arra, hogy a 2024. március 12.-i, rendkívüli Közgyűlés azt megtárgyalta.

Nyílt ülés napirendje:

- 1./ Tájékoztatás a folyamatban lévő beruházásokról
- 2./ A Közgyűlés 2024. I. féléves munkatervének módosítása

Fő napirendi pont:

- 3./ Beszámoló Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város 2023. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
- 4./ Beszámoló a Hódmezővásárhelyi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2023. évi tűzvédelmi tevékenységéről
- 5./ Napirend „2024. évi költségvetés módosítása – levételre kerül
- 6./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2024. évi éves összesített Közbeszerzési Tervének elfogadása
- 7./ Beszámoló a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda 2023. évi tevékenységéről
- 8./ Beszámoló a Közgyűlés átruházott hatásköreinek gyakorlásáról a 2022. és 2023. években

Egyebek:

- 9./ Hódmezővásárhely közterületein közúti járművel történő várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozási engedélyek fajtáiról és díjáról szóló 20/2022. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása
- 10./ A közterület használatról és a közterület-használati díjról szóló 35/2020. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása
- 11./ Döntés a Hódmezővásárhely, külterület 02041/29. hrsz-ú ingatlanon fennálló közös tulajdon megszüntetéséről szóló megállapodás megkötéséről
- 12./ Döntés a Hódmezővásárhely, külterület 0471/7 helyrajzi szám alatti ingatlan megosztását követően kialakuló ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről
- 13./ Döntés helyi védelem alatt álló, valamint történeti épületek felújítási támogatására pályázat kiírásáról
- 14./ Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2024. évi üzleti terveivel kapcsolatos döntések meghozatala
- 15./ Autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás nyújtásának előírása
- 16./ Ingatlanértékesítési tájékoztató 2023. II. félévéről
- 17./ Döntés a Hódmezővásárhely, Csengettyű közti ingatlanokban lévő önkormányzati lakások Fecskelakásként történő hasznosításáról
- 18./ Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ - Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programjának módosítása
- 19./ Döntés tulajdonosi hozzájárulásról az All U Need Dance Studio Sportegyesület részére a Hódmezővásárhely, belterület 5391 helyrajzi szám alatti önkormányzati területre mobil sátor felállításához jégpálya működtetés céljából benyújtásra kerülő pályázathoz
- 20./ Döntés a Hódmezővásárhelyi Szerb Ortodox Egyházközség oltár felújításának támogatásáról
- 21./ Tájékoztató a polgármester igénybe vett szabadságáról

Zárt:

- 1./ Döntés a Mátray Attila díjazott személyéről
- 2./ Döntés önkormányzati követelés részletekben történő megfizetéséről
- 3./ Döntés a Hódmezővásárhely, belterület 12376/A/14 hrsz.-ú ingatlanl kapcsolatos elővásárlási jog

(A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.)

A határozatról értesül:

1. Tisztviselők helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda – Jogi Csoport
4. Irattár

6./Napirend

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2024. évi éves összesített Közbeszerzési Tervének elfogadása (1 db határozati javaslat) + MELLÉKLET

(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Beszerzési Csoportja,
előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr).

Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: 6. napirendi pont. Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2024. évi éves összesített Közbeszerzési Tervének elfogadása.

Itt van egy mellékletünk is. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat ismertesse a bizottság döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság tárgyalta. 3 igen, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja. Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Felkérem dr. Petrovics György aljegyző urat tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! A közbeszerzésekről szóló törvény előírja, hogy legkésőbb ugye minden évben március 31. napjáig el kell fogadni az összesített közbeszerzési tervet.

A közbeszerzési terv ugye a mellékletünkben az előterjesztés tartalmazza. Elkészült ez a közbeszerzési terv, egyebekben nem jelent kötelezettséget, tehát ezeket az eljárásokat le is kell folytatni, illetve a tervtől el lehet térni utóbb, akkor szükséges a közbeszerzési tervet módosítani. Kérem szépen ennek elfogadását! Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor ezt a meglehetősen adminisztratív, de munkánkat támogató segítő és annak előfeltételeként megszavazandó előterjesztést kérem fogadjuk el!
9 igen, 3 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm szépen!

Szavazás:

9 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 99/2024. (III.28.) határozata

Tárgy: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala 2024. évi éves összesített Közbeszerzési Tervének elfogadása

HATÁROZAT

- 1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a határozat 1. számú mellékletét képező 2024. évi éves összesített közbeszerzési tervet elfogadja.
- 2./ A Közgyűlés felkéri a Jogi Iroda Beszerzési Csoportját, hogy a közbeszerzési terv Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben történő közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2024. március 31.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők, helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Városfejlesztési Iroda, Helyben
4. Lakosságszolgálati Iroda, Városüzemeltetési csoport
5. Jogi Iroda, Helyben
6. Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
7. Közgazdasági Iroda
8. Irattár

7./ Napirend

Beszámoló a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda 2023. évi tevékenységéről (1 db határozati javaslat)

*(Az anyagot készítette a Városfejlesztési Iroda,
előterjeszti: Barák Anita irodavezető asszony)*

Tárgyalja: Valamennyi bizottság.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: 7. napirendi pont. Beszámoló a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda 2023. évi tevékenységéről. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, hogy ismertesse a bizottságok döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Az előterjesztést 4 bizottság tárgyalta.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 1 tartózkodással, az Ügyrendi Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal, az Oktatási Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal, a Szociális és Egészségügyi Bizottság pedig 3 igen, 1 tartózkodás mellett javasolja a Tisztelt Közgyűlésnek az előterjesztést elfogadásra. Köszönöm szépen!

(Cseri Tamás képviselő úr visszatér a terembe. Létszám: 13 fő)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Felkérem Barák Anita irodavezető asszonyt, hogy tegye meg szóbeli előterjesztését!

Barák Anita irodavezető asszony: Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztés részletesen tartalmazza a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda elmúlt 1 évnek tevékenységeit. Jelenleg az irodán 14 fő dolgozik. Idén február közepe óta a Városüzemeltetési csoport már a Lakosságszolgálati Iroda keretében tevékenykedik. Az előterjesztés természetesen még az ő feladataikat is tartalmazza.

Az elmúlt év folyamán az egyik kiemelt feladatunk volt az önkormányzati forrásból megvalósuló beruházásoknak, illetve a felújításoknak a koordinálása, ezeknek az előkészítése, a kivitelezésre vonatkozó eljárásoknak a lebonyolítása, illetve a kivitelezésnek a felügyelete, műszaki ellenőrzése. Ezeket negyedévente a közgyűléssel ismertetni szoktam, ezért most ezekről részletesen nem beszélnek. Az előző negyedévnek a felújításait, beruházásait pedig akkor ebéd után ismertetném Önökkel.

Második kiemelt feladata az önkormányzatnak, az irodának az önkormányzat pályázatainak a koordinálása. Kiemelt feladatunk volt az előző uniós ciklusra beadott pályázatoknak a megvalósítása. Pár olyan pályázat volt, melyek még nem valósultak meg az előző években és ezeket kellett a tavalyi évben lezárunk, hiszen december 31-gyel zártuk ezeket a pályázatokat.

Most az elszámolásoknak az ideje van ebben a hónapban és szinte hetente 2-3 alkalommal itt vannak az Államkincstárnak a kollégái és velük együtt zárjuk le ezeket a szakmai beszámolókat, illetve a kifizetési kérelmeket is.

Következő fő feladatunk a következő uniós ciklusra való előkészület. Elkészültek azok a stratégiai dokumentumok, amelyek az alapját képezik ezeknek a pályázatoknak. Ezek a közgyűlés előtt is jártak, illetve Önökkel megtárgyaltuk, megvitattuk. Elkészült a városnak a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája, illetve a TOP Plusz városfejlesztési programterve, illetve mindemellett felülvizsgáltuk az Integrált Településfejlesztési Stratégiát is.

A pályázatoknak a megvalósításához szükségesek egyéb olyan kiegészítő stratégiai dokumentumok, melyeknek az elkészítését szintén megkezdtük egy nyertes TOP Pluszos pályázat keretében. Gondolok itt például a Kerékpárforgalmi Hálózati Tervre vagy a Zöld Infrastruktúra Fejlesztési Programra. Ezek mind-mind olyan szükséges dokumentumok, melyek nélkül ezeket az új pályázatokat benyújtani nem tudjuk.

Előkészítés alatt vannak azok a tervek is, melyek szintén szükségesek ezeknek a pályázatoknak a benyújtásához. Most legelső körben a könyvtár energetikai felújítására vonatkozó tervezésnek a munkálatait kezdtük el, illetve a Zrínyi 9. számú épületnek a felújítását, orvosi rendelőket szeretnénk kialakítani.

Ezeknek az elkészültét követően folyamatosan szeretnénk, illetve kívánjuk ezeket a TOP Pluszos pályázatokat benyújtani. Természetesen nemcsak a TOP-pal foglalkoztunk, hanem egyéb uniós projektjeink is voltak, például a hulladékudvar megvalósulása, az egy KEHOP-os projekt keretében történt, illetve Interreges pályázatokat is nyújtottunk be és kívánunk még az idei évben is egyéb uniós forrásokra is pályázni.

Az iroda feladatai a pályázatkészítés mellett, illetve a beruházások lebonyolítása mellett hatósági ügyeknek a koordinálását is tartalmazza.

Az elmúlt évben 976 hatósági ügy volt, mellyel foglalkozott az iroda, ebből 964 került befejezésre, 12 pedig folyamatban van. Az Iroda koordinálja a településrendezési ügyeket is, gondolok itt a helyi építési szabályzatnak a módosítására és az elmúlt évben több alkalommal is módosításra került, ez szintén az iroda koordinálásával valósult meg.

A településképi eljárásoknak a lefolytatása, tervtanácsi ügyek is az iroda feladatát képezték, a tavalyi év folyamán 189 ügyben fordultak hozzánk kérelmezők bejelentésekkel, kérelmekkel. Ezeknek az elbírálása is megtörtént. A helyi védelem alatt álló épületek felújítására pályázat került kiírásra, melyet szintén mi koordináltuk. A bejövő kérelmeket elbíráltuk, a támogatások megítélésére kerültek, illetve itt ellenőrzésre is kerülnek, hogy ezek a munkák megtörténtek-e. Ez a pályázat az idei évben is kiírásra kerül.

És most röviden ejtenék egy pár szót a Városüzemeltetési Csoport tavalyi évi tevékenységéről is. A csoport kiemelt feladatát képezte a közutaknak a kezelése, illetve a karbantartása. Az elmúlt évben is megvalósult az önerős járdaépítés, közel 2200 méter járda épült meg ennek keretében. A földúthálózat karbantartása is az elmúlt évekhez hasonlóan folyamatos, 250 kilométer földúthálózat karbantartása történt meg a tavalyi év folyamán.

Kátyúzási munkálatok 50.000.000 Ft értékben kerültek elvégzésre. Megújult 7 utcának az aszfaltburkolata, illetve járdaburkolatok is megújultak képviselői keretből, illetve önkormányzati forrásból is. A csoport végezte el a közutak nem közlekedési célú igénybevitelével kapcsolatos ügyintézését is. 381 darab hozzájárulás került kiadásra. A Csoport feladata a tulajdonosi hozzájárulás kiadása és az elmúlt évben 164 darab ilyen hozzájárulást adtunk ki.

A közutak mellett a másik kiemelt feladat a zöldfelületeknek a fenntartása, fakivágási engedély 171 darab került kiadásra és 38 darab elutasításra. A csoport koordinálta a virágágyásoknak a beültetését és a tavalyi évben közel 4000 darab egynyári és 10.000 darab évelő virág került beültetésre a közterületekre. Felügyeltük a fűnyírást is, illetve a játszótereknek a felújítását.

A tavalyi év folyamán elbontásra került az összes régi fémvázás játszóeszköz, illetve felújításra kerültek a játszótéri elemek, illetve több új játszóeszköz is telepítésre került. Egyik nagy feladat volt a Petőfi utca 6 szám alatt a játszóháznak a kialakítása is.

A Városüzemeltetési csoport keretében történik meg a méhészeknek a nyilvántartása, illetve állattartási ügyeknek a kivizsgálása, ezeknek a hatósági ügyintézése, illetve környezetvédelmi feladatkörök is voltak a csoportnál. Illetve az előző évhez hasonlóan a választókerületi alapoknak a felhasználását is a csoport koordinálta, készítette elő, folytatta le a beszerzési eljárásokat, illetve a kivitelezéseket is koordinálta.

Én nagyon röviden ennyit szerettem volna mondani, hogyha van kérdés, akkor nagyon szívesen válaszolok. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Én is köszönöm! Köszönjük szépen az egész éves sikeres munkát! Úgyhogy azt nyilván a dolgozók nagyon jól tudják, hogy milyen stresszes munka ez, hiszen nagyon sok kivitelezést én magam is sürgettem, úgyhogy igyekeztem stresszeleni folyamatosan a kollegákat, hogy minden határidőre elkészüljön, minél kevesebb hibával, minél hamarabb, időben, szabályosan és a többi.

Úgyhogy egy nehéz munka. Az, hogy rengeteg fejlesztés megvalósult, azt természetesen látják a városlakók is. Nagyon sok munkája van ebben az irodának, érintett kollegáknak. Ezt nagyon szépen köszönjük!

És mondtam, hogy ilyenkor választási időszakban valószínűleg egyébként is stresszes a munka, biztos, hogy sok kritikát is kapnak, például belváros kivitelezése során, de azt még egyszer nagyon büszkén megállapíthatjuk, hogy a szabályosság és a verseny tisztasága tekintetében egészen más színvonalat képvisel az iroda mostani működése, mint annak idején elődeim alatt. Nagyon szépen köszönöm, hogy ezt lehetővé tették és odafigyelnek! Köszönöm!

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs akkor kérem a határozati javaslatot fogadjuk el egy igen szavazattal! 9 igen, 2 nem és 2 tartózkodással elfogadtuk a határozati javaslatot.

Szavazás:

9 igen, 2 nem, 2 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 100/2024. (III.28.) határozata

Tárgy: Beszámoló a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda 2023. évi működéséről

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda 2023. évi működéséről szóló beszámolóját.

A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.

A határozatról értesül:

- 1./ Tisztviselők– Helyben
- 2./ Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
- 3./ Városfejlesztési Iroda – Helyben
- 4./ Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Áttérünk a 8. napirendi pontunkra.

8./ Napirend

Beszámoló a Közgyűlés átruházott hatásköreinek gyakorlásáról a 2022. és 2023. években (1 db határozati javaslat)

*(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja,
előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr.
Tárgyalja: Valamennyi bizottság.*

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Beszámoló a Közgyűlés átruházott hatásköreinek gyakorlásáról a 2022. és 2023. években. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, ismertesse a bizottságok döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést 4 bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 1 nem, az Ügyrendi Bizottság 2 igen egyhangú, az Oktatási Bizottság 3 igen, 1 nem, a Szociális Bizottság pedig 3 igen, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra a Közgyűlésnek az előterjesztést. Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Felkérem dr. Petrovics György aljegyző urat, tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Felügyeleti szervünk a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal szokott rendszeresen javaslatot tenni a munkatervünkre.

2024. év márciusra a fő napirendi pontok közé javasolta, hogy tegyük meg ezt a beszámolót a 2022-es és 23-as év vonatkozásában. Az SZMSZ-ünk is tartalmaz egy rendelkezést, hogy félévente be kell számolni az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, ennek megfelelően a jegyzői titkárság 20 oldal adatot és információt rakott össze, hogy Önöket tudjuk tájékoztatni.

Én ezt részletesen nem kívánám ismertetni, ugye a fő fejezetekben a Polgármesterre, a Pénzügyi Bizottságra, illetve a jegyzőre átruházott hatáskörök tevékenységének bemutatása. Kérem ennek elfogadását! Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről? Tehát akkor itt átruházott hatáskörben gyakorolt jogosítványokról számoltunk be, akár Polgármester, akár Jegyző, akár a Pénzügyi Bizottság esetében. Kérdés, hozzászólás nincs, akkor kérem, hogy fogadjuk el a határozati javaslatot! 9 igen, 4 nem szavazattal elfogadtuk. Köszönöm szépen!

Szavazás:

9 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
101/2024. (III.28.) határozata**

Tárgy: Beszámoló a Közgyűlés átruházott hatásköreinek gyakorlásáról a 2022. és 2023. években

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta, és elfogadta a „Közgyűlés átruházott hatásköreinek gyakorlásáról a 2022. és 2023. években” beszámolóban foglaltakat.

A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.

A határozatról értesül:

- 1./ Tisztségviselők Helyben
- 2./ Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
- 3./ PH. Jegyzői Titkárság Helyben
- 4./ Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Akkor még mindig van időnk a Rendőrkapitány úr érkezéséig, mintegy 24 perc, úgyhogy akkor az Egyebek napirendi pontra térünk. 9. napirendi pont.

9./ Napirend

**Hódmezővásárhely közterületein közúti járművel történő várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozási engedélyek fajtáiról és díjáról szóló 20/2022. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása
(1 db rendelet-tervezet)**

*(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja,
előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr.*

*Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság.
MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ SZAVAZÁS*

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Hódmezővásárhely közterületein közúti járművel történő várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozási engedélyek fajtáiról és díjáról szóló 20/2022. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása. Felhívnam a figyelmet, hogy minősített többséget igénylő szavazás, hiszen rendeletről van szó. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, hogy ismertesse a bizottságok döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú, az Ügyrendi Bizottság 2 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek. Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Felkérem dr. Petrovics György aljegyző urat, tegye meg a szóbeli előterjesztését!

(Megérkezett Dr. Kis Andrea képviselő asszony. Létszám: 14 fő.)

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Rendeletmódosításról van szó. A parkolásra vonatkozó, várakozás rendjére vonatkozó rendeletünkről. Ez rendelkezik a díjszabásról is. Itt szeretnénk kiemelni, hogy a díjak tekintetében 2024-es évre ugye változás nem történik.

A parkolási rendszer üzemeltetője a HVSZ Zrt., a rendeletünkben meg van határozva azoknak a köre, akiknek a parkolás díjmentes.

Ebből kiemelnék párat, a hatályos rendeltünkől ugye a mozgáskorlátozott személyek, megkülönböztető fény- és hangjelzést jogszerűen használó gépjárművek, értelemszerűen a rendőrség, katasztrófavédelem és mentőszolgálat is ide tartozik, rendkívüli közmű hibaelhárítás céljából közlekedők, parkolók, illetve, az önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő gazdasági társaságoknak a gépjárműveire, amikor közfeladatot látnak el, illetve a KRESZ-ben biztosított esetekben. Ez a hatályos szabályozás. Ezen kívánunk módosítani, kiegészíteni még egy díjmentes parkolási kategóriával egy f) ponttal a rendeletünket.

Létrehoztuk ugye már a tavalyi évben Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központot. Ennek az intézménynek, ami szociális, pedagógiai és egészségügyi feladatokat lát el rendkívül fontos, ugye a HTKT-ből való kiválásunk után önállóan működik Hódmezővásárhely vonatkozásában és Hódmezővásárhelyért. Ennek a keretében működik ugye tanyagondnoki szolgálat.

Ez ugye éppen folyamatban van ez az engedélyezési eljárásunk. A Kagylóhéj, a Csodaház, a Védőnői szolgálat, a Kovács-Küry Idősek Otthona is rendkívül fontos feladatokat látnak el a városban. A tanyagondnok ide fog tartozni, aki nagyon sokat fog mozogni és nagyon sok embert fog szállítani különböző szolgáltatásokra, leginkább az egészségügyi ellátásra gondolok, amikor behoz majd a tanyavilágból embereket, hogy az ellátást igénybe tudják venni.

Ezért szeretnénk hogyha Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ tulajdonában, illetve üzemeltetésében lévő gépjárművekre az ingyenes parkolás a feladatuk ellátásához biztosítva lenne. Kérem a rendelet-módosítás támogatását! Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Hát egyrészt szeretném hangsúlyozni azt az örömhírt, hogy ezzel a mostani 250 forint per órás parkolási díjjal azért a megyei jogú városok közül rendkívül alacsony parkolási díj van, nem is emelkedett idén, tehát Vásárhely ebben is nagyon jól teljesít.

Másodjára azt az örömhírt, ugye, hogy most április 15-étől már két tanyagondnok fogja ellátni ezt a segítséget, ugye a külterületi lakosoknak ez nagy segítség. A terveink szerint idővel akár öt tanyagondnok is lehet, tehát most egyelőre kettővel indítjuk el.

Kormányhivatallal folyamatos levelezésben vagyunk az engedélyeztetés tekintetében. Az látszik, hogyha szóról-szóra ugyanazt is adnánk be, mint egy másik, már elfogadott tanyagondnoki szolgálattal rendelkező település, valószínűleg nálunk akkor is belekötne a Kormányhivatal.

Úgyhogy a mi sokszor 3 oldalassal szemben mondjuk 8 oldalas anyagunkat azt visszadobták, most 30 oldalnál járunk, de minden igénynek megfelel, úgyhogy reméljük, beszéltem Főispán úrral is, értem, mondom minden igénynek megfelelünk, de ha lehet, akkor természetesen szeretnénk itt is engedélyt kérni. És dicsérőleg hadd jegyezzem meg, hogy a HKK is kapott engedélyt, a játszóházunk is kapott engedélyt. Hiába adott be azt hiszem egy hétoldalas, vagy hány oldalas ellenkérelmet Bán Csaba úr, akit a lőtér nem zavart a Petőfi 6-be, de egy gyermekjátszóház igen.

Azt is elfogadta a Kormányhivatal, a Tóth Malom utca engedélyét is kiadta a Kormányhivatal, úgyhogy egy kicsit késleltetve és kicsit akadályozva is, de úgy látjuk, hogy az együttműködés az folyamatos és szakmai.

Úgyhogy reméljük, hogy a tanyagondnoki engedélyünket is hamarosan meg fogjuk kapni és április 15-től mondhatnám ettől függetlenül 2 tanyagondnok már szolgálatba fog állni. Elsősorban nekik és egyébként meg nyilván a Kapcsolat Központ egyéb járműveire vonatkozó parkolási engedélyekről szól most ez a módosítás.

Kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről? Amennyiben nincs, akkor kérjük ezt a rendelet módosítást fogadják el egy igen szavazattal! 14 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk. Köszönöm szépen!

Szavazás:

14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megalkotta 8/2024. (III. 28.) önkormányzati rendeletét Hódmezővásárhely közterületein közúti járművel történő várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozási engedélyek fajtáiról és díjáról szóló 20/2022. (V. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: 10. napirendi pontunkra térünk.

10./ Napirend

**A közterület használatról és a közterület-használati díjról szóló 35/2020. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása
(1 db rendelet-tervezet)**

*(Az anyagot készítette és előterjeszti Dr. Laczkó Judit irodavezető asszony,
Lakosságszolgálati Iroda.)*

Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság.

MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ SZAVAZÁS

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A közterület használatról és közterület-használati díjról szóló 35/2020. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása. Ez is egy rendelet, tehát minősített többséget igényel. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat ismertesse a bizottságok döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A rendelet-tervezetet a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Mind a kettő egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Én is köszönöm! Felkérem dr. Laczkó Judit irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli előterjesztését!

dr. Laczkó Judit irodavezető asszony: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A 35/2020-as számú önkormányzati rendeletünk módosítására azért van szükség, mert ebben a rendeletben az 5 §-ban található azon anyagok felsorolással, melyet 48, illetve 72 órán túli közterületen való tárolása esetében közterület-használati engedélyt kell kérni, és ezt szeretnénk bővíteni a kitermelt földdel.

És ebben az esetben is a kitermelt föld 72 órát meghaladó tárolása esetén napi 35 forint/négyzetméter árat szeretnénk meghatározni. Kérem a Tisztelt Közgyűlést a rendelet-tervezet elfogadására! Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Hát nyilván lakossági kérésre módosul megint a rendelet. Egyesek panaszkodnak, hogy kitermelt földet tartanak tartósan, hosszú távon közterületen. Reméljük, hogy ez a nem túl jelentős díj, négyzetméterenként 35 forint ez segít abban, hogy minél rövidebb ideig, tényleg átmeneti jelleggel tároljanak ne csak építőanyagot, ne csak egyéb anyagot, hanem földet is csak közterületen.

Őrizzük meg Vásárhelyet a legrendezettebb közterületekkel rendelkező városnak, ahogy ezt a KSH felmérésében tavaly elértük. Kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről? Amennyiben nincs akkor kérem, hogy fogadjuk el a rendelet módosítást! 14 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk. Köszönöm szépen!

Szavazás:

14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megalkotta
9/2024. (III. 28.) önkormányzati rendeletét
a közterület használatáról és a közterület-használati díjról szóló 35/2020. (VI. 27.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: 11. napirendi pontunkra térünk.

11./ Napirend

**Döntés a Hódmezővásárhely, külterület 02041/29. hrsz-ú ingatlanon fennálló közös
tulajdon megszüntetéséről szóló megállapodás megkötéséről**

(1 db határozati javaslat) +MELLÉKLET

*(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja,
előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr.*

Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.

MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ SZAVAZÁS

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Döntés a Hódmezővásárhely, külterület 02041/29-es helyrajzi számú ingatlanon fennálló közös tulajdon megszüntetéséről szóló megállapodás megkötéséről. Ez is mivel tulajdont érint minősített többséget igényel. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, ismertesse a bizottság döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Az előterjesztést a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen egyben szeretettel köszöntöm Kis Andrea képviselő asszonyt, aki közben csatlakozott hozzánk. A jegyzőkönyv kedvéért ugye mostantól eggyel többen vagyunk. Felkérem dr. Petrovics György aljegyző urat, tegye meg a szóbeli előterjesztését!

dr. Petrovics György aljegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Közös tulajdonnak a megszüntetése az előterjesztésnek a tárgya. Viszonylag technikai jellegű a dolog. Az ATIVIZIG, Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság élt kezdeményezéssel az önkormányzat irányába. Van egy terület, amit ugye az előterjesztésben megneveztünk, 02041/29 hrsz alatti terület, szántó művelési ágban van, 4967 négyzetméter.

Ennek a döntő többségében a tulajdonosa a Magyar Állam, kisebb részében az önkormányzat és egy természetes személy a 3. tulajdonos. Az ATIVIZIG ugye elkészített egy megállapodás-tervezetet és egy újra záradékolt változási vázrajzot annak érdekében, hogy ezt a közös tulajdont meg lehessen szüntetni.

Egyebekben ugye a törvényi előírások alapján ezt a közös tulajdont amúgy is meg kéne szüntetni. Az önkormányzat viszonylatában ugye egy 95 négyzetméter nagyságú, közút megnevezésű ingatlan kerülne kialakításra. Ez a 95 négyzetméter terület ez megegyezik a jelenlegi tulajdoni hányadunkkal.

Itt ugye az ATIVIZIG kezdeményezte az eljárást és az eljárással kapcsolatos költségek is őt terhelik és vállalták ennek a felelősségét. Az önkormányzat nem szenved vagyonszűntetést. Kérem ennek támogatását! Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Én is köszönöm! Kérdés, hozzászólás van-e egy viszonylag technikai és szerintem egyértelmű ügyben? Nincs, akkor kérem, hogy aki támogatja, szavazzon igennel! 14 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk. Köszönöm!

Szavazás:

14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
102/2024. (III.28.) határozata**

Tárgy: Döntés a Hódmezővásárhely, külterület 02041/29. hrsz-ú ingatlanon fennálló közös tulajdon megszüntetéséről szóló megállapodás megkötéséről

HATÁROZAT

- 1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) hozzájárul a Hódmezővásárhely, külterület 02041/29. hrsz-ú ingatlanon fennálló közös tulajdon megszüntetéséhez, - a jelen határozat 1. mellékletét képező - megállapodás tervezet és a hozzá kapcsolódó, 53/2020. munkaszám a Hód-Geocode Bt. által készített, a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal által E-65/2021. számon záradékolt, majd a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. által 2023. május 11. napján 610201/2023. számon újra záradékolt változási vázrajz alapján.
- 2./ A Közgyűlés felkéri és feljogosítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban foglaltak szerint a közös tulajdont megszüntető megállapodást megkösse, és a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. május 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda, Jogi Csoport
4. ATIVIZIG 6720 Szeged, Stefánia 4.
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: És akkor szeretettel köszöntöm Harkai István rendőr ezredes urat, aki rendészeti tábornok helyettes, illetve főparancsnok helyettes, megyei főparancsnok-helyettes és Szabó Zsolt kapitány urat Hódmezővásárhelyről. Ugye Harkai Istvánt úgy is, mint volt hódmezővásárhelyi kapitány urat.

És bár 10 óra 30-ra időzítettük a beszámolójukat, de akkor én az Önök engedélyével már most ezt előre hoznám, hogy ne várokoztassuk őket fölöslegesen. Úgyhogy előre vesszük a 3. napirendi pontunkat. Döntés a Hódmezővásárhely, bocsánat ez a másik 3., a zárt. 3. napirendi pontunkkal folytatjuk.

3./ Napirend

**Beszámoló Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város 2023. évi közbiztonságának helyzetéről,
a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**

(1 db határozati javaslat) + MELLÉKLET

(Az anyagot készítette és előterjeszti Szabó Zsolt rendőrkapitány úr.)

Tárgyalja: Valamennyi bizottság.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Beszámoló Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város 2023. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, ismertesse a napirend kapcsán a bizottságok döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú, az Ügyrendi Bizottság 2 igen egyhangú, az Oktatási Bizottság 4 igen egyhangú, a Szociális és Egészségügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Felkérem Szabó Zsolt rendőr alezredes urat, hogy tegye meg a prezentációval egybekötött szóbeli előterjesztését!

(Szabó Zsolt rendőr alezredes úr a prezentáció mentén haladva megtartja beszámolóját. A prezentáció a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

(Cseri Tamás képviselő úr elhagyja a termet. Létszám: 13 fő.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Nagyon szépen köszönöm én is! És egyrészt itt is, ezen a fórumon még egyszer szeretném elmondani, hogy most az idei évben Nagy Ernő kollega kapta a rendőrség, Kapitány úr által kijelölve az „Év rendőre” kitüntetést. Most az idén először egy szerény anyagi támogatást is adott az önkormányzat ehhez az erkölcsi elismeréshez.

Március 14-én, tehát több mint két hetet személyesen is részt vehettem a Rendőrség beszámolóján, amikor az állománynak tartott egy évvértékelőt Kapitány úr, amin Tábornok úr személyesen is jelen volt, ma is szeretett volna jönni, de egyéb elfoglaltsága miatt egy nagyon megtisztelő helyetttest küldött, nagyon megtisztelő módon egy volt Vásárhelyi kapitányt küldött Harka István személyében.

De Tábornok úrnak tehát személyesen is megköszöntem, akkor ott volt a polgárőrségnek a helyi vezetője is, úgyhogy neki is, illetve a saját Közterület-felügyeletünknek is szeretném köszönni azt, hogy ilyen szép eredményt értünk el tavaly és nyilván mindent meg fogunk tenni a jövőben is, hogy Hódmezővásárhely megmaradjon a legbiztonságosabb Megyei Jogú Város.

Nyilván vannak olyan dolgok, például ugye történt idén gyilkosság is már Hódmezővásárhely területén, amelyik nem a mi ellenőrzésünk vagy hatáskörünkben történt, nem is a rendőrségében, sajnálatos esemény. Illetve most éppen tegnap borzolta a kedélyeket egy hát most már talán mondhatjuk, hogy közveszélyes hölgy, aki nem olyan régen szabadult büntetés végrehajtás alól. Őket most ugye keresik. Én úgy tudom, hogy azt mondhatjuk, hogy őt keresik azt a személyt.

Illetve a hajléktalanok problémája szokott még lakossági bejelentéseket indukálni mifelénk is, ott szintén a közterület-felügyelettel együttműködve igyekszünk a, hát a hajléktalanoknak a legalábbis a város többségét nem zavaró életmódot kikényszeríteni a hajléktalanok részéről is, illetve tisztán és rendezetten tartani a közterületeinket ebben is nagyon köszönöm az együttműködést, leginkább vagy leggyakrabban a közlekedés mellett nyilván ezek a problémák.

Kamerarendszer fejlesztése folyamatban van mi részünkről is. Több olyan helyszín van, ahol a rendőrséggel egyeztetetten fogunk a közeljövőben új kamerákat is kihelyezni, illetve tavaly, tavalyelőtti években digitális kamerákat, nagy felbontású, jobb készülékeket szereltünk föl a korábbiak helyére.

Ez a munka ez is folyamatban van, úgyhogy a város részéről is igyekszünk minden támogatást megadni és legfőképpen nagyon köszönjük az eddigi eredményeket és a rendőrség munkáját! Sok sikert kívánok a jövőben is ehhez! Dr. Kis Andrea képviselő asszony, parancsoljon!

Dr. Kis Andrea képviselő asszony: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Kapitány úr! Ezredes Úr! Szeretném megköszönni a munkáját rendőrségnek és közlekedésbiztonságból szeretnék néhány adatot kiemelni.

Rendszeresen látható a Facebook oldalakon, hogy a sebességtúllépés dokumentálásával kapcsolatban folyamatosan kritika éri a rendőrséget, csak egy adatot szeretnék mondani, 8451 esetben történt dokumentált sebességtúllépés a tavalyi évben, amin azt gondolom, hogy maximálisan indokoltá teszi azt, nyilván hogyha mindenki betartaná a szabályokat, akkor nem lenne erre szükség.

Illetve még az ittas vezetésre szeretném felhívni a figyelmet, 243 esetben történt, amikor kiszűrték az ittas vezetőket, kettő esetben volt ez esetlegesen baleset előidézőse, nyilván ez vizsgálat kérdése. Úgyhogy ezt a rendőri jelenlétet, a sebességhatárok betartását, illetve ennek ellenőrzését én a magam részéről rendkívül fontosnak tartom.

A hírek szerint a KRESZ bekerül az oktatásba valamilyen szinten, pontos elképzeléseket én még erről nem láttam, szerintem Kapitány úr se, tehát vannak ilyen elképzelések, hogy milyen formában lehetne ezt megtenni, mindenképpen fontosnak tartom, mondjuk sokkal fontosabbnak, mint a honvédelmi ismeretek bevezetését. Mert az elektromos kerékpárok ugye lecsökkent a számuk, viszont megjelent egy új eszköz a roller. Ennek lábbal hajtott, illetve elektromos formája is.

Velem az elmúlt két hétben kétszer fordult elő az, hogy sötét ruhába öltözött fiatal rollerrel közlekedett a nem megfelelően nyilván tudjuk, hogy milyen a közvilágítás állapota Susán néhány részén, és kivilágítatlanul, gyakorlatilag irányjelzés nélkül fordult, kanyarodott be a Klauzál utcáról a Simonyi utcára.

Nem láttam, hogy milyen életkorú volt, szerencsére ugye az ember odafigyel és megakadályozza azt, hogy baj legyen, nem tudom, hogy a rollerekkel kapcsolatban várható-e esetleg olyan szabályozás, amely Nyugat-Európában én már hallottam, hogy igyekeznek ezt szigorítani, illetve akár bukósisak viselését előírni, de mindenféleképpen egy fontos problémának tartom.

Kettő dolog volt, ami egyrészt a zaklatások száma az csökken némiképp 21-ről 18-ra, a kapcsolati erőszak 0. Szintén valamennyivel csökkent a kiskorú veszélyeztetése, viszont ezt fontos szerintem itt megjegyezni, hogy itt a látencia ugye sokkal nagyobb arányban érvényesül, de valóban örömteli lenne, hogyha ez a valós képet mutatná. Köszönöm szépen Kapitány úrnak és az egész Kapitányságnak a munkáját! Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! További kérdés, hozzászólás nem érkezett, úgyhogy én nagyon szépen köszönöm mind Főkapitány-helyettes úrnak, mind Kapitány úrnak azt, hogy eljöttek és beszámoltak a város közönségének is. És köszönjük a munkájukat! További jó munkát kívánunk! Köszönöm!

És akkor ahogy megígértük folytatólagosan fogjuk a tűzoltóságnak, bocsánat ezt mindjárt megszavazzuk igen és a tűzoltóságnak a beszámolójával fogjuk majd folytatni, de előtte a határozati javaslatnak az elfogadásáról kell, hogy szavazzunk! Kérem, hogy aki támogatja, elfogadja, szavazzon igennel! 13 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk. Köszönöm szépen!

Szavazás:

13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
103/2024. (III.28.) határozata**

Tárgy: Beszámoló Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közbiztonságának 2023. évi helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése a Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közbiztonságának 2023. évi helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót elfogadja.

A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Hódmezővásárhelyi Rendőrkapitányság – H. Lázár utca 6-8.
4. Jogi Iroda – Jogi Csoport
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: És akkor nagy szeretettel köszöntöm Kovács Ferenc tűzoltóparancsnok urat és rögtön az Ő beszámolójukra térünk. Ez a 4. napirendi pont.

(Dr. Berényi Károly alpolgármester úr kiment, létszám: 12 fő.)

4./ Napirend

**Beszámoló a Hódmezővásárhelyi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság
2023. évi tűzvédelmi tevékenységéről
(1 db határozati javaslat) + MELLÉKLET**

(Az anyagot készítette és előterjeszti Kovács Ferenc tűzoltóparancsnok úr.)

Tárgyalja: Valamennyi bizottság.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Beszámoló a Hódmezővásárhelyi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2023. évi tűzvédelmi tevékenységéről. És azt látom, hogy Ménesi Zoltán tűzoltó alezredes úr a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szentesi Katasztrófavédelmi Kirendeltségének megbízott vezetője hivatali elfoglaltságai miatt a mai közgyűlésről távol marad, de természetesen mi is köszönjük az érdeklődését és jókívánásainkat küldjük neki is!

Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, hogy napirendi pont kapcsán ismertesse a bizottságok döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Az előterjesztést a 4 bizottságunk tárgyalta és mind a négy egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja. Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Felkérem Kovács Ferenc tűzoltóparancsnok urat, hogy ismertesse az előterjesztését!

Kovács Ferenc tűzoltóparancsnok úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az elmúlt évről szóló írásos beszámolómat néhány gondolattal szeretném kiegészíteni. Így az előző évekhez hasonlóan 2023-ban is 57 fő készenléti létszámmal és 4 tűzoltó gépjárművel láttuk el a feladatainkat Hódmezővásárhely, illetőleg a mi működési területünkön.

A korábbi évektől eltérően egy kimagasló szám kerül ismertetésre, ugyanis 640 esemény felszámolásában vettünk részt az elmúlt évben, amelyből 42 téves eset volt, 7 utólagos tüzeset, illetőleg 71 kiérkezés előtt felszámolt tüzeset volt, így 520 esetben végeztünk tényleges beavatkozást.

128 tűz és 512 műszaki mentés felszámolását hajtottuk végre. Az elmúlt évekhez képest a szabadtéri tüzesetek száma az csökkenő tendenciát mutatott, ez egyrészt köszönhető a csapadékosabb időjárásnak, valamint a tűz megelőzési tevékenységet végző kollegáim hathatós munkájának.

Műszaki mentések száma vonatkozásában viszont egy kimagaslóan magas számot tudhatunk magunk mögött, ez ugye itt már Kapitány úr is említette, ez a tavaly nyári viharos időjárásnak is köszönhető. Ez az augusztus 5-ei vihar volt, amely ugye városunkban azért elég nagy károkat okozott, közel 300 esetben kellett nekünk beavatkozni, és ezúton meg is ragadnám a lehetőséget, hogy megköszönjem a társszerveknek, önkormányzatnak, az önkéntes tűzoltó egyesületeknek és mentőcsoportoknak azt a segítséget, amit akkor kaptunk, ugyanis így mindössze 2 nap alatt

felszámoltuk azokat az eseteket, amelyek jelentős fennakadást okoztak, majd utána követő napokban is még azért akadt nekünk munka, de ezeket azt gondolom, hogy teljes mértékben sikerült felszámolni.

Az esetek között említettem 42 téves eset volt, ezeket annyiban egészíteném ki, hogy ezek jellemzően intézményekben elhelyezett tűzjelző berendezéseknek a hibáiból adódnak, esetleg karbantartottság hiányára vezethető vissza, vagy pedig adott esetben karbantartási munka végzése során az ott dolgozók nem figyelnek oda és emiatt keletkeznek tűzjelzések. Ezeket minden esetben kezeltük, ezek eljárást nem vontak maguk után.

2023-ban szénmonoxiddal kapcsolatos esetünk egész működési területünkön 16 eset volt. Mindössze 6 személyt kellett egészségügyi ellátásra, egészségügyi intézménybe szállítani, amely azt gondolom, hogy egy alacsony szám és ez köszönhető annak, hogy elterjedt a háztartásokban a szénmonoxid érzékelő használata. Tűzvizsgálatra egyetlen esetben került sor egy lakóház tűz során.

Hódmezővásárhely vonatkozásában ugye 113 tüzeset és 490 műszaki mentés volt, a működési területünkön bekövetkezett események közül ugye a tavalyi vihar az, amit ki kell, hogy emeljek és úgy gondolom, hogy ezeken a helyszíneken maradéktalanul helyt álltunk és egy új szintre sikerült emelni az önkéntesekkel, illetőleg a társszervekkel is a tevékenységünket.

Szakmai továbbképzéseinek vonatkozásában röviden annyit szeretnék elmondani, hogy helyismereti és szituációs gyakorlatokon vettünk részt, amellyel a nálunk is ugye vannak újonc kollégák, akikkel sikerült megismertetni a településünkön, településeken azokat az intézményeket, vállalkozásokat, amelyek kiemelt figyelmet igényelnek.

Parancsnokságunkkal együttműködést kötött mindszenti és mártélyi önkéntes tűzoltó egyesületekkel a kapcsolatunk az továbbra is kimagasló. Tavalyi évben is több pályázaton vettek részt, az ott beszerzett eszközökkel javultak a munkabiztonsági helyzetük, illetőleg a bevetési lehetőségeik egyaránt, illetve örömmel jelenthetem be, hogy két új egyesülettel is sikerült együttműködési megállapodást kötni, az egyik az a székkutasi polgárőr egyesület a másik pedig, ami számomra, illetőleg a város számára is fontos lehet ez a Hódmezővásárhelyi Önkéntes Tűzoltó Egyesület, ami idén már ugye pályázati forrásokból, segítségünkkel, közös erővel próbálunk eszközöket nekik beszerezni.

Polgárvédelmi szervezetek vonatkozásában 2023. novemberében Csanyteleken került sor egy minősítő gyakorlatra, ahol a települési mentőcsoportok szereztek újraminősítést, illetőleg nem csak újraminősítést hanem egy minősítést árvíz, bocsánat vízkárok, illetőleg viharkárok vonatkozásában.

Ez nyilván fontos is, hiszen láttuk a tavalyi évben, hogy mekkora szükség van az önkéntes erőkre. Ifjúságnevelés területén a tűzoltóság 7 középiskolával kötött együttműködési megállapodást. Ennek keretében közösségi szolgálatos diákokkal ismertettük meg hivatásunkat, illetőleg felszereléseinket, valamint sikerült néhány esetben olyan rendezvényen is részt vennünk, ahol szintén ezeket az eszközeinket be tudtuk mutatni.

2023-ban az „Év tűzoltója” címet kapta meg Olasz Pál tűzoltó főtörzsőrmester és itt ezúton engedjék meg, hogy megköszönjem az önkormányzat, illetőleg Polgármester úr és a Közgyűlésnek a közbenjárását, hogy egy ilyen címet megkaphatott a bajtársunk, és ezzel együtt ugye Hódmezővásárhelyi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság is.

Az elmúlt évek során azt gondolom, hogy a vihar, főleg a vihar idején nagyon sokat konzultáltunk egymással és mindig megkaptuk a segítséget, úgyhogy ezt szeretném megköszönni és az elmúlt évekhez hasonlóan 2024-ben is maximális hivatástudattal, illetőleg szakmaisággal állunk a feladatok elé és igyekszünk a hódmezővásárhelyi, Mindszenti és Mártélyi lakosság biztonsága érdekében végezni munkánkat. Köszönöm szépen! Ennyivel szerettem volna kiegészíteni a beszámolómat!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Mi is nagyon szépen köszönjük! Én is hadd emeljem ki, hogy a viharkárok elhárításában milyen hathatósan működött a Hódmezővásárhelyi Tűzoltóság, sőt azt hiszem, hogy az összes környékbeli településnek a tűzoltósága érintett volt benne és néhány további szerv, úgyhogy ott egy nagyon hathatós segítséget kapott a város lakossága, ezt nagyon szépen köszönjük!

És valóban még a következő napokban is volt, mit tudom én a közeli Domokos nővérek Liszt Ferenc iskolájának a tetejének az elhárításában, tehát olyan munkálatokban is amilyenek következtében az ő speciális eszközeiket, létra, daru satöbbit igényelte, azokban nagyon sokat segítettek.

Úgyhogy azt hiszem, hogy a hódmezővásárhelyi lakosság joggal nagyon hálás a Tűzoltóparancsnok úrnak és minden vásárhelyi tűzoltónak köszönjük szépen!

Annak is örülünk, hogy akkor ezek szerint újonnan alakul egy Hódmezővásárhelyi Önkéntes Tűzoltó Egyesület. Reméljük, hogy valóban ők is sikeresen fognak pályázni, úgyhogy ebben is és természetesen azt a hagyományt folytatjuk, hogy az „Év tűzoltója” kitüntetését minden 2. évben fölváltva az „Év mentőse” kitüntetéssel a jövőben is át kívánjuk adni.

Az idei évben ugye „Év mentőse” volt és ott indítottuk el azt, hogy ez egy szerény anyagi juttatással is járjon, de jövőre már természetesen az „Év tűzoltója” is ugyanebben juttatásban fog részesülni a város részéről.

Kérdés, hozzászólás a kollégák részéről, a képviselők részéről? Nincs, akkor én nagyon szépen köszönöm, hogy eljött és személyesen számolt be Tűzoltóparancsnok úr és további jó munkát kívánok! A teljes csapatnak, gárdának kívánunk minden jót! Köszönöm!

Kovács Ferenc tűzoltóparancsnok úr: Köszönöm szépen!

(Dr. Berényi Károly alpolgármester úr visszajött, létszám: 13 fő.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm! Igen a határozati javaslat elfogadásáról kell szavazzunk! Kérem, hogy aki támogatja, az szavazzon igennel! 13 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk. Köszönöm szépen!

Szavazás:

13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 104/2024. (III.28.) határozata

Tárgy: Beszámoló a Hódmezővásárhelyi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2023. évi tűzvédelmi tevékenységéről

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése a Hódmezővásárhelyi Hivatásos Tűzoltó-Parancsnokság 2023. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Szentesi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Hódmezővásárhelyi Hivatásos Tűzoltó-Parancsnokság
4. Jegyzői Titkárság
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Szeretettel köszöntöm Kovács Pál urat, aki most egy felszólalási jegyet adott be, de megnéztük, az SZMSZ-ünk szerint nincs lehetőség ilyenkor, csak napirend előtt lehet felszólalási jegyet kérni, úgyhogy, ha megengedi és hozzájárul Kovács Pál úr, akkor ezt a következő Közgyűlésünk, következő rendes közgyűlésünk előtt tudná megtenni! Parancsoljon!

Kovács Pál úr: Köszönöm szépen! Polgármester Úr! Engedje meg, hogy mivel Ön is él bizonyos szempontból azzal a joggal, hogy egyes polgármesterjelölt/jelölteket illessen vádakkal, ezért azt kérem, hogy tekintsenek el ettől el és adjanak lehetőségét ugyanolyan körülmények között amilyen körülmények között Ön élt ezzel.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Sajnos a törvények ezt nem teszik, rendkívül türelmesek vagyunk. Másfél órát vitatkoztam Kovács Pál úrral a lakosokat láthatóan nem nagyon érintő és érdeklő témákról, úgyhogy már így is minden polgármesterjelöltnél több nyilvánosságot kapott tőlünk.

Ezt a jövőben is nagyon szívesen biztosítjuk, de az SZMSZ-ünk nem teszi lehetővé. Én nagyon szívesen megadnám, ismer annyira Kovács Pál engem, az SZMSZ-ünk 29. § 2-es 3-as bekezdése azt mondja, hogy felszólalási jegy alapján napirend előtt lehet felszólalni.

Egyébként nagyon szívesen beszélgetek Kovács Pál úrral, de azért mondom, hogy ezt az igényét, ami esetenként órák hosszúra nyúlik, ezt szeretnénk limitálni.

Kovács Pál úr: Nem engem (nem érthető) Tisztelt Polgármester Úr! Én nagyon tisztelem Polgármester urat, ugyanakkor arra kérem Önt, hogy tartózkodjon olyan megnyilvánulásoktól, amelyek megalapozatlanok és annak ellenére

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Erre megvannak azok a jogi lehetőségek, ahol ezt szóvá teheti, illetve a saját közösségi oldalán

Kovács Pál úr: Természetesen, de ezt Ön lépi túl.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Nem, mondom, jövő héten, jövő bocsánat, akkor mikor lesz jövő hónapban közgyűlés? 18, április 18-i közgyűlésre tehát mi ezt iktatjuk ezt a felszólalási jegyet és a következő napirend előtti felszólalási csomagba adunk lehetőséget Önnek. Tehát mondom minden más jelölnél több lehetőséget fog kapni Kovács Pál a jövőben is. Törvényes lehetőségek között.

Kovács Pál úr: Jó! Én pedig azt kérem Polgármester úrtól, hogy törvényes lehetőségek között éljen Ön is a jogával, nem sértve más jelöltek vagy más szervezetek jogait ahhoz, hogy a tisztességes eljárás kapjanak, tisztességes megszólalást kapjanak Polgármester úrtól is.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Ez így lesz a jövőben is maximálisan.

Kovács Pál úr: És ne úgy legyen, mint mondjuk 2 órával ezelőtt vagy korábban, amikor Ön tisztességtelenül nevezett meg akár engemet céges ügyekben csőd vádjával, ami nem valós. Egyik esetben sem.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Érvényesítse a jogait és mondom fogunk tudni beszélgetni. Én is nagyon szívesen a legutóbbi beszélgetés kapcsán úgyis akartam nyilvánosság előtt tisztázni azt, hogy például a Paragi, akit most nyilván szeretne védeni ugye a Építésmester tulajdonosát, ugye a Paragi urat, a néhai Paragi urat, tehát azért mondom azóta már kiástuk azt, hogy nem is indulhatott volna azon a pályázaton, amit megnyert, hogy valaki eltüntette az összes papír aktáját milyen érdekes ugye? Amikor én lettem a polgármester, akkor

Kovács Pál úr: Én erről nem tudok!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Egyébként éppen ebben a vonatkozásban

Kovács Pál úr: Polgármester Úr!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Előkerült már Paragi úrnak az ügye

Kovács Pál úr: Polgármester úr! Most éppen Ön kezdeményezett vitát ezzel kapcsolatban, akkor én viszont élek ezzel a lehetőséggel és akkor tájékoztatom Önt, hogy gyakorlatilag az Építésmester vonatkozásában ugye elhalálozott Paragi István úr.

A cég valóban kedvezőtlen helyzetbe került, összesen 30.000.000 forint volt a folyószámláján amikor felkért a család, hogy egy ún. inert szolgáltatást nyújtsak és válságmenedzseljem a céget.

A cégnek a válságmenedzselése lényegében arról szólt, hogy be kívánja fejezni a cég a működését, mivel nem értett hozzá a család, ezt értékesíteni kívánta, de olyan vonatkozásban kívánta az értékesítést elvégezni, hogy a munkák ne álljanak le és biztonsággal működjön a cég tovább.

Ennek eredményeként ma a cég több 100.000.000 forintos betéti számlával rendelkezik és gyakorlatilag további működése vonatkozóan befektetőt vár. Tehát valótlán az az állítása, hogy csődeljárás volt.

És ugyanez bocsásson meg Mindszent város vonatkozásában is helytálló. Jobban áll a gazdálkodása tekintetében a város, mint állt évekkel ezelőtt. Én, mint energiagazdálkodási szakközgazdász működtem közre részben, ennek eredménye, hogy harmadára csökkent ahogy Önöknél is egyébként az energiaár. Másodlagosan pedig a HTKT vonatkozásában egyeztetünk ugye Kurucz úrral.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: 82.000.000 forintot szeretnénk hogyha előteremtene.

Kovács Pál úr: Hát akkor

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: április 15-ig

Kovács Pál úr: Természetesen, csak itt pontosítanunk kell, a tegnap információ, Önök által küldött információ alapján ez 73.000.000, amiből gyakorlatilag 29.000.000 vonatkozásában ez az elmúlt évi szolgáltatási díj még gyakorlatilag nincs lezárva, tehát Önökön múlik, de nem is 80.000.000, nem is 82.000.000, hanem a tegnapi átküldött adatok-e alapján ez csak 73.000.000. Csak a HódPress, csak a HódPress vonatkozásában is, hogy pontosítsuk.

És még egy dolgot, ha megenged, hogy ezt tisztáztuk, és tisztáztuk azt, hogy mondjuk egy egymilliárdos beruházást Mindszent kapásból meg tudott csinálni, ami meghaladta Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város legnagyobb beruházási értékét az elmúlt években. Tehát ennyit Mindszent válságáról.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Ha mi csinálnánk fele ennyibe került volna. Igen!

Kovács Pál úr: Sajnos nem! És a harmadik történet az pedig a Csomiép Kft., ami csak jelezném Önnek, hogy amikor odaérkeztem 2,3 milliárd árbevétellel rendelkezett, most pedig már 5 milliárdos árbevétellel és tizenegynéhány %-os árbevétel-arányos nyereséggel. A magam részéről itt le is zárnám a történetet, nem élnék tovább a lehetőséggel és a jövő alkalmával.

(Polgármester úr válasza nem érthető.)

Nem ide való, ahogy arra is kérem Önt, hogy tisztelje meg mind a Fideszt, mind más jelölteknek majd a jelöltjét, más szervezetek jelöltjét és képviselőit, hogy nem él vissza azzal az inkumbens pozícióval és azzal a sajtó túlsúllyal, amivel helyi szinten rendelkezik.

Én egyébként sok sikert kívánok Polgármester úrnak szívből! Azt kívánom, hogy a viták és a programok működjenek.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Egyedül itt fognak működni.

Kovács Pál úr: És, és ez alapján döntsön a Tisztelt Lakosság és valóban mindkét félnek a legnagyobb sikert kívánom és köszönöm szépen, hogy mégis meghallgatott! Minden jót Polgármester úrnak!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Ha szabályosan beadja a felszólalási jegyét, akkor természetesen napirend előtt szólhat hozzá, ezzel Ön él a Fidesznek a nem ismert jelöltje még nem élt vele.

Nyilvános vitát is meghirdetünk abba a pillanatba, sőt előválasztást is mondtam bármikor. Most is! Hogyha Kovács Pál úr valamilyen rejtélyes okból ellenzékinek gondolja magát hirtelen, akkor előválasztásra is tudunk sort keríteni. Tehát mindenre nyitott vagyok, egyedül ebben a városban állítom lesz nyilvános vita a jelöltek között, legalábbis attól félek, hogy máshol nem, itt lesz.

Kovács Pál úr már biztosan jelentkezett rá, a fideszes képviselőknél még nem tudom, hogy ki fog majd polgármesterjelöltként jelentkezni és ki mer-e állni, megengedik-e neki, hogy kiálljon egy nyilvános vitára? Kovács Pál úr biztosan ott lesz.

Kovács Pál úr: Polgármester úr! Úgy gondolom, ezt a vitát most rövid úton a lakosság meglegedésére lezártuk, és korrektül tájékoztattam Önt, hogy mi volt és a lakosságot is, hogy mi volt a feladatom. Úgyhogy nagyon szépen köszönöm és további jó munkát kívánok a Tisztelt Közgyűlésnek!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Nagyon szépen köszönjük, hogy megjelent Kovács Pál úr! Köszönjük szépen! Pali a legjobbakat! Szavahihetőséget hozzák mentségnek itt a Benkő úr részéről, hát most éppen a kormány legmagasabb szintjén derül ki, hogy micsoda hazudozás, lopás, csalás működik a magyar kormányban, Orbán Viktor kormányában.

Az, hogy milyen házassági problémák vannak az nem tartozik a nyilvánosságra véleményem szerint, de amikor egy miniszter mondja el, hogy maffiaállamot működtet Orbán Viktor, az igenis a nyilvánosságra tartozik, úgyhogy tessék követni ezeket a nyilatkozatokat. Míg Tisztelt Fideszes szavazók vagy politikusok szégyelljék el magukat és soha többé bűnözőkre ne szavazzanak! Köszönöm!

No, de visszatérünk a napirendünkhöz, hiszen ez az intermezzo, ez az SZMSZ-ünk szerint nem, csak napirendhez kötődően vehetett volna itt részt, úgyhogy mi a 12. napirendi ponttal folytatjuk most az ülést.

12./ Napirend

Döntés a Hódmezővásárhely, külterület 0471/7 helyrajzi szám alatti ingatlan megosztását követően kialakuló ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről

(1 db határozati javaslat) + MELLÉKLET

*(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja,
előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr.*

Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.

MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ SZAVAZÁS

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Döntés a Hódmezővásárhely, külterület 0471/7-es helyrajzi szám alatti ingatlan megosztását követően kialakult ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről. Ez is egy ingatlannal kapcsolatos, tehát minősített többséget igénylő szavazás lesz. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, hogy ismertesse a bizottság döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság tárgyalta.

3 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Közgyűlés számára. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Felkérem dr. Petrovics György aljegyző urat, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztés tárgya Hódmezővásárhely külterület 0471/7-es helyrajzi szám alatti ingatlan. Ennek nagysága ugye 1 hektár és 3811 négyzetméter, egy szántóról van szó, az aranykorona értéke 59,94.

Egy az egybe az önkormányzat a tulajdonos. Igazából 3 részre lehetne osztani ezt a területet, két termőterületre keleti és nyugati oldalon és középen pedig egy útra.

Ezt a megosztást, hogy ez a keleti elkerülő úton található, ezt már korábban is rendezni kellett volna. Most szükséges ennek a rendezése.

Három része szeretnénk felosztani. A termőföldek vonatkozásában a nyugati része már érkezett egy vételi szándék, a keleti pedig ugye 2024. október 31-ig haszonbérletbe van adva.

Úgyhogy az előterjesztésnek két része lesz, egy, hogy szeretnénk ugye 3 részre felosztani, illetve kijelölni értékesítésre a területeket és kijelölés után pedig szeretnénk a szokásos módon ingatlanforgalmi szakvéleményt beszerezni, megpályáztatni és a nyertes pályázóval pedig szerződést kötni. Ehhez kérném a támogatásukat! Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Én is köszönöm! Megkérdezem, hogy kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről? Amennyiben nincs, akkor véleményünk szerint tehát ezzel egy lakosnak az ingatlanszerzését támogatjuk, ha jól értem és az önkormányzat érdekének véleményünk szerint megfelel.

Ha nincs hozzászólás, akkor kérem, aki támogatja, az szavazzon igennel!

10 igen, 3 nemmel, tartózkodás nélkül elfogadtuk a határozati javaslatot, az volt, igen.

Szavazás:

10 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 105/2024. (III.28.) határozata

Tárgy: Döntés a Hódmezővásárhely, külterület 0471/7 helyrajzi szám alatti ingatlan megosztását követően kialakuló ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) hozzájárul a Hódmezővásárhely, külterület 0471/7 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan jelen határozati javaslat 1. mellékletével érintett és a szükséges telekalakítást követően leválasztani tervezett, piros színnel jelölt, megközelítőleg ~2800 m² és ~6700 m² terület nagyságú szántó művelési ágú ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséhez.

2./ A Közgyűlés felkéri és egyben felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az 1./ pontban megjelölt és telekalakítással érintett ingatlanrészek eladási árának meghatározásához szükséges ingatlanforgalmi szakvéleményt beszerezze, az értékbecslésben szereplő ár alapulvételével a pályázati eljárást lefolytassa és a nyertes pályázóval az adásvételi szerződést megkösse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. december 31.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda, Jogi Csoport
4. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Áttérünk a 13. napirendi pontunkra.

13./ Napirend

Döntés helyi védelem alatt álló, valamint történeti épületek felújítási támogatására pályázat kiírásáról (1 db határozati javaslat) + MELLÉKLETEK

*(Az anyagot készítette a Városfejlesztési Iroda, előterjeszti: Sebestyén Tibor főépítész úr)
Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.*

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Döntés helyi védelem alatt álló, valamint történeti épületek felújítási támogatására pályázat kiírásáról. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat ismertesse a bizottság döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság tárgyalta és 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen!

(Cseri Tamás képviselő úr visszatér a terembe. Létszám: 14 fő.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Felkérem Sebestyén Tibor városi főépítész urat, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Sebestyén Tibor főépítész úr: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Hódmezővásárhely építészeti örökségének megóvása kiemelt fontossággal bír. Ennek a megőrzési munkának fontos eleme a helyi értékvédelmi rendeletünk és a helyi védett épületek fokozott védelme.

A helyi védelem megtartásának a helyi védett épületek fennmaradásának fontos eszköze az előterjesztésben szereplő helyi védett épületek pályázati támogatása. Az elmúlt 2 évben kiírt pályázatok sikeresnek mondhatók, számos épület újult meg e támogatásnak köszönhetően. Meggyőződésem, hogy érdemi segítséget tudunk nyújtani és remélem, tudunk is nyújtani helyi védett épületek tulajdonosainak egy értékmegőrző munkában.

Kérem ennek megfelelően az előterjesztést támogatni szíveskedjenek! Még egy dolgot kiemelnék, hogy örömmre szolgál, hogy 15.000.000 Ft helyett immáron 20.000.000 forint keretösszeggel kerül kiírásra a pályázat. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Nekem is van néhány megjegyzésem ehhez, de természetesen, ha a konkrét számokat esetleg majd Főépítész úr kíván, akkor mondja el, hogy hány projektet, de azt tudjuk, hogy ha 2 év alatt, akkor 30.000.000 forint támogatást biztosítottunk, amivel a többség tudott élni, tehát a kifizetés az valószínűleg olyan 28-29 millió körül lehetett, mert ugye nem mindenki élt velem emlékeim szerint, hogy leszerződöttünk, de nem tudta teljesíteni.

Szóval mindenesetre közel 30.000.000 Ft-ból újítottuk meg becslésem szerint mintegy tucatnyi hódmezővásárhelyi épületet a 2 év alatt. Lehet, hogy ennél több is. Pályázók között én most a Négyesi, aki a közelemben van, a Négyesi Műszaki Bolt, a Kálvin téri épület, nagyon örülök annak is, hogy tényleg leromlott vakolata az megújult, úgyhogy ez a munka még áll, ott még a járda megújítására is kaptunk anno ígéretet és a támogatási szerződésbe is bekerült, illetve a tető résznek a megújítása is majd lesz. Remélem, hogy sikeresen be tudja fejezni a tulajdonos úr, de nagyon örülünk neki, mert ezzel szépül a város.

Nagyon sok más utcában tudom, hogy több más, nem főutcán lévő épület is megújult ebből a programból. Szintén ebben a programban az egyébként azóta önkormányzati tulajdonban lévő volt Olasz-Szabó ház, a Kinizsi utca 2 szintén gyönyörűen megújult, nagyon szép lett.

Azt is látom nap mint nap, úgyhogy tényleg gratulálok ehhez a kezdeményezéshez. Azt szeretném elmondani, hogy Főépítész úr javaslata volt annak idején. Egyrészt ugye közösen megnöveltük, több mint duplájára a helyi védett épületek számát, tehát Vásárhely az épített örökségnek kiemelt jelentőséget ad és a támogatást ehhez Főépítész úr javasolta.

Most pedig az inflációt követve fogjuk 15-ről 20 millióra emelni. És ez mennyire politikamentesen történik, én szeretném hangsúlyozni, hogy például Bán Csaba egyházközsége által fenntartott ingatlanok, azt hiszem három is, a maximális összeg, sőt még tulajdonképpen afelett 5 és fél millió forint támogatásban részesült a tavalyi évben.

Reméljük, tehát amikor valaki valami jót csinál, akkor természetesen nem nézzük a politikai hovatartozását, mindenkinek nyújtunk támogatást abszolút politika- függetlenül. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ezzel is egy mintát nyújtottunk az egész ország számára és büszke vagyok arra, hogy Főépítész úr ilyen szép eredményeket ért el, és kérem, hogy támogassák a pályázat kiírását!

Kérdés, hozzászólás van-e? Főépítész úr, ha nem kíván kiegészíteni? Akkor köszönöm szépen! Kérem, hogy aki támogatja, szavazzon igennel! 14 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 106/2024. (III.28.) határozata

Tárgy: Döntés a helyi védelem alatt álló, valamint történeti épületek felújítási támogatására pályázat kiírásáról

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a településkép védelméről szóló 33/2021. (X. 25.) önkormányzati rendeletének 43. § (2) bekezdése értelmében, az önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer keretében a helyi védelem alatt álló, valamint történeti épületek felújítási támogatására szóló – *jelen határozat 1. mellékletként csatolt tartalmú* - pályázat kiírásáról dönt, az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024 (II.14.) önkormányzati rendeletében biztosított 20 millió Ft -os keretösszeg terhére.

2./ A Közgyűlés felkéri Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. április 15.

A határozatról értesül:

1./ Tisztségviselők– Helyben

2./ Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal

3./ Városfejlesztési Iroda – Helyben

4./ Közgazdasági Iroda
5./ Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: És akkor áttérünk a 14. napirendi pontunkra.

14./ Napirend

**Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2024. évi üzleti terveivel
kapcsolatos döntések meghozatala
(6 db határozati javaslat) + MELLÉKLETEK**
*(Az anyagot készítette a Jogi Iroda, Jogi Csoportja és a gazdasági társaságok vezetői.
Előterjesztik a gazdasági társaságok vezetői.)*
Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2024. évi üzleti terveivel kapcsolatos döntések meghozatala. Itt ugye 6 határozati javaslatunk van és most azt nézem, hogy a cégek képviselői részben itt is vannak, úgyhogy reméljük, hogy akkor, ha kell hozzászólni, akkor tudunk nyilatkozni vagy tudnak nyilatkozni.

Javaslom a Közgyűlésnek, hogy gazdasági társaságonként tárgyaljuk a fenti napirendet, és amennyiben elfogadják ezt a javaslatomat, akkor felkérem Angyal Zsolt jegyző urat ismertesse a bizottság Hódfó Kft. üzleti tervéről szóló döntését! És úgy látom, hogy viszont a Hódfó vezetése nincs itt, de hogyha kérdés merül fel, akkor majd tudjuk közvetíteni.

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést, illetve hát a Hódfó Kft-re vonatkozó részét a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra. Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Én is köszönöm! Börcsök Györgyi ügyvezető igazgató asszony távolmaradását előre jelezte itt most olvasom, akkor nyilván ő most nem tud válaszolni, de ezzel kapcsolatosan egyáltalán kérdések vannak-e? Az üzleti tervvel kapcsolatosan?

Ugye ez egy nonprofit kft és működésével, illetve nyilván az önkormányzat tulajdonában van, de például nem az a célja, hogy profitot termeljen, hanem hogy minél több megváltozott munkaképességű vásárhelyieknek adjon egyfajta stabil megélhetést. Nyilván ezt azzal tudja elérni, hogy a támogatások mellett komoly eredményes gazdasági tevékenységet folytat.

A Hódfónak a másik szent hivatása az a hódmezővásárhelyi hímzés fenntartása, a hímzőműhely. Az előző évben nagyon komoly előrelépés volt az, hogy például az önkormányzat által szervezett fesztiválokon, rendezvényeken lehetett kipróbálni, megismertettük a lakosokkal a vásárhelyi hímzést és hát továbbra is dolgozunk azon, hogy valahol Hódmezővásárhely belvárosába kapjanak látványos helyet.

Lehet ez az Emlékpont, ahol üvegfal mögött lehetne hímezni és ott láthatnák vagy a magtár épület, amit szintén sokan kérelmeztek képviselőtársaim is többek között, de egyelőre, ha egyik nem is valósult meg sajnos, kérésem ellenére ezt szeretném hangsúlyozni, de legalább azt elértük, hogy a fesztiválokon, rendezvényeken ott viszont nyilván.

Tehát ott, ha ez a látványpekségnek minősülő tevékenység, hogy lássák az emberek, hogy hogyan készül, ez viszont a fesztiválokon megvalósult már a tavalyi évben.

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs akkor kérem, hogy aki a Hódfó gazdasági tervét vagy üzleti tervét elfogadja, az szavazzon igennel! 11 igen, 3 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm!

Szavazás:

11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 107/2024. (III.28.) határozata

Tárgy: A Hódfó Hódmezővásárhelyi Foglalkoztató Közhasznú Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terve

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta és elfogadja a Hódfó Hódmezővásárhelyi Foglalkoztató Közhasznú Nonprofit Kft. jelen határozati javaslat mellékletét képező, 2024. évi üzleti tervét.

A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.

A határozatról értesül:

- 1./ Tisztségviselők, Helyben
- 2./ Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
- 3./ Jogi Iroda, Jogi Csoport, Helyben
- 4./ Közgazdasági Iroda, Helyben
- 5./ Hódfó Hódmezővásárhelyi Foglalkoztató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 6./ Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, hogy ismertesse a bizottság HVSZ Zrt. üzleti tervéről szóló döntését és itt viszont itt van a gazdasági vezető és a vezérigazgató helyettes asszony. Igen, bocsánat, akkor kettőt lapoztam. Igen.

Jó, akkor menjünk sorrendbe és akkor elnézést visszavonom, és akkor legyen a Kegyelet Kft. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, hogy ismertesse a bizottság a Csongrád Megyei Kegyelet Kft. üzleti tervéről szóló döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatta a Kegyelet Kft. vonatkozásában. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Igen, és ügyvezető úr most nincs itt, ugye először úgy volt, hogy tud jönni, de aztán valami úgy látszik közbejött neki, úgyhogy őneki most, ő nem tudja előterjeszteni és nem tud kérdésekre válaszolni, de az Önök által megismert üzleti tervvel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Amennyiben nincsen, akkor itt is el szeretném mondani, hogy évekkal ezelőtt azt a gyakorlatot vezettük be Varga György úrral, ügyvezető úrral, hogy amennyiben a tevékenysége során például jótékonyági tevékenységét észszerűen gyakorolja és igazságosan a résztvevő önkormányzatok vonatkozásában, semmiképpen nem politikai alapon, és amennyiben Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város, mint tulajdonos, mint többségi tulajdonos – ugye körülbelül kétharmad tulajdonrészünk van a cégben –, a cég üzleti eredményességét látja és abból megfelelő módon részesül, ez az elmúlt évek átlagában 6-10 millió forintot jelentett évenként, akkor természetesen támogatjuk Ügyvezető úrnak a további működését, illetve a cég működését.

És ez ebből a gyakorlatból az elmúlt években ez folyamatosan volt. Hát a covid alatt volt egy nagyon eredményes, szomorúan tragikusan morbid módon nagyon eredményes évet zárt akkor a Kegyelet Kft., az azt követő évben az ellenkező, tehát a tavalyi évben azt hiszem, hogy ott nem sikerült olyan üzleti eredményt hozni, de mondhatnám, hogy amennyiben ez a halálozás visszaesése miatt van, akkor természetesen ennek mindazonáltal örülünk.

Tehát ha kevesebb temetés van, az számukra fontosabb, mint az, hogy milyen üzleti eredményt érnek el. De ezzel együtt is azt gondolom, hogy ezt az irányt tudjuk tartani, hogy gazdaságosan és jó minőségben szolgáltató cég mindig a 6-10 milliós részt az nyereségéből a város kasszájába befizeti.

Ez a további cél is. Kérem, hogy aki támogatja és elfogadja a Csongrád Megyei Kegyelet Kft. üzleti tervét, az szavazzon igennel! 12 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

Szavazás:

12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
108/2024. (III.28.) határozata**

Tárgy: A Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. 2024. évi üzleti terve

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta és javasolja a Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. Taggyűlésének elfogadásra a Kft. jelen határozati javaslat mellékletét képező, 2024. évi üzleti tervét.

A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.

A határozatot megkapja:

- 1./ Tisztségviselők, Helyben
- 2./ Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
- 3./ Jogi Iroda, Jogi Csoport, Helyben
- 4./ Közgazdasági Iroda, Helyben
- 5./ Csongrád Megyei Kegyeleti Kft. ügyvezetője
- 6./ Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Most szétnézek és nem látom, de látom itt van. Jó! Köszönöm! Akkor Katona Zsolt ügyvezető igazgató urat szeretettel köszöntöm és Angyal Zsolt jegyző urat pedig kérem, hogy a Hód-Fürdő Kft. üzleti tervéről szóló bizottsági támogatásról számoljon be nekünk!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! A Hód-Fürdő üzleti tervét a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek. Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm! Sajnálom, hogy Kovács Pál úr máris távozott a közönség soraiból, mert a legutóbbi vitán éppen ő kért számon engem, hogy hogyhogya csak ennyivel csökkent a vesztesége a Hód-Fürdőnek az elmúlt években? Én azóta értesültem arról, hogy többek között a tavalyi évben, illetve a tavalyi év előtt már 100.000.000 forintos növekménye volt csak az áramszámlának, ami nyilvánvalóan nem az ügyvezetésnek a felelőssége, hanem a piac miatt.

Tehát azt kérem, vegyék figyelembe a Hód-Fürdőnek az eredményeinél, hogy ez most a korábbi mondjuk 20 millióval szemben 100, nem tudom 147.000.000 forintos áramszámlát tartalmaz.

Tehát ha ugyanolyan veszteség lenne is, mint az előző időszakban az is 127.000.000 forintnyi áramdíj többletet tartalmaz, tehát magyarul ezt levonhatják és úgy kell nézni és így már látható, érzékelhető javulás van azért a Hód-Fürdő működésében. Úgyhogy felkérem Katona Zsolt ügyvezető igazgató urat, hogy itt a mikrofonnál tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Katona Zsolt ügyvezető igazgató úr: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Hód-Fürdő Kft. az előzetes üzleti tervébe néhány adatot módosított, tehát az újonnan beadott üzleti terv tekintetében az mondható el, hogy mintegy 410.000.000 forintos negatív eredménnyel számolunk.

Ennek a múlt év végén beadott verzióknak és a mostani verzióknak közötti különbség magyarázataként fontos megemlíteni azt, hogy míg a tavalyi évben már terveztük azt, hogy a csúszdás medence, tehát a hátsó téri tanmedencének az aljzatát fel kell újítanunk, hiszen a Népegészségügyi Intézet nem fogadta el már év végén annak állapotát.

Volt egy tervadatunk, hát sajnos most már látjuk, hiszen lezajlott a beszerzés és sajnálatosan többet fog kerülni, mint ahogy azt terveztük.

Itt a Polgármester úr hozzászólásához annyit tennék hozzá, hogy ha alapvetően megnézzük a Hód-Fürdő Kft. működéséhez szükséges elektromos áram díját 2019-hez képest, akkor láthatjuk, hogy valóban az áremelkedéseknek köszönhetően olyan plusz terhet rótt ez a működésünkre, amelyet akármennyire is emeltünk, belépőjegy árak emelésével és törekedtünk arra, hogy folyamatosan emelkedjen a bevételünk és ez látható is, tehát ha valaki egy grafikonon ábrázolná azt, hogy 19-től 23-ig hogyan alakult a Hód-Fürdő Kft. bevételi százaléka, akkor láthatja, hogy folyamatos, exponenciális emelkedést mutat.

Nyilvánvaló, hogy ezzel arányosan a tevékenységünk ahogy bővülnek, úgy a különféle ráfordításaink, így a személyi jellegű ráfordításaink is emelkedtek, valamint a tervből látható, látszik, hogy mivel a létesítmény és különösen itt az uszodára gondolok már 20 éves létesítményről van szó, komolyabb felújításokon nem esett át ez a létesítmény, sajnos a problémák jönnek folyamatosan, előtérbe kerülnek.

Legfrissebb problémaként említeném az uszodában a felső ablaksort, amelynek a nyitása most nem valósul meg, illetve, ha nyitogatnánk, akkor lehet, hogy veszélyes lenne a lelátó felső részén ülők számára, hiszen teljesen korrodálódtak a zsanérok kívülről.

Ezt úgy vettük észre, hogy az egyik ablaknál gyakorlatilag tönkrement, eltört. Ennek következtében egy ablak réteg is megrepedt, kitört.

Elindítottuk ennek is az elhárítását, tehát ez is egy olyan nem várt probléma és olyan nem várt plusz költség, amelyet például a legutóbbi tervezéskor sem láttunk.

Tehát azt tudom elmondani a tervről, hogy ez egy terv, törekedtünk a tervnél, a frissen beadott tervnél arra, hogy a bevételeinket némiképp alulterveztük, óvatosan terveztük inkább így mondanám és a költségeinknél pedig törekedtünk minél reálisabban tervezni. Ezt mondhatom az elmúlt időszak hibáiból tanulva. Ezek fényében kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy fogadja el a Hód-Fürdő Kft. 2024-es üzleti tervét!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Még egy kérdésem van, mert szintén Kovács Pál úr ebben a vitában, ahol lehet, hogy éppen Ügyvezető igazgató úrral kellett volna, vagy szeretett volna tulajdonképpen vitázni, de fölvetette azt, illetve kérdezte, reflektált arra, amit én mondtam magyarázatul az Alföldvíznek volt egy 60-70 nem tudom mekkora milliós kifizetésünk.

Az melyik évben volt és miért? És miért nem kérdezte, az ő felvetése nyilván ő könyveléssel foglalkozott, hogy miért nem volt visszakönyvelve az előző évekre? Hát nyilván, hogyha ez bírság vagy hasonló akkor gondolom, hogy nem szokás visszakönyvelni, de én nem, vagyok könyvelő. Erről adjon egy tájékoztatást a nyilvánosságnak Ügyvezető úr!

Katona Zsolt ügyvezető igazgató úr: A kérdés jogos, tehát 2019. novembertől, amikor is beüzemelésre került a hidegvizes kút, illetve a víztisztítómű, onnan 2022. nyaráig terjedő időszakra kaptunk egy kompenzáló számlát és ez a kompenzációs számla tartalmazta ezt az összeget.

A szóbeli megállapodások szerint hát azt vártuk, hogy gyakorlatilag úgy kerül kiszámlázásra, hogy ez látható, hogy honnan vannak számítva a plusz költségek, de végül ez nem így történt, hanem megterhelte egy az egybe a 2022-es évünket.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Tehát egy évben került kiszámlázásra az egész?

Katona Zsolt ügyvezető igazgató úr: Így van!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: És az mekkora volt annak az összege?

Katona Zsolt ügyvezető igazgató úr: Az 40, 40 egynéhány millió Ft volt összesen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Plusz ÁFA?

Katona Zsolt ügyvezető igazgató úr: Így van!

És ekkor volt az, az a döntés, hogy szeretnénk megváltoztatni az elszámolás alapját. Míg korábban számításokon, köbözéseken alapult az elszámolás, törekedtünk arra, hogy létrejöjjön egy egzakt mérőórák által megadott eredményekre alapozott elszámolási rendszer.

Ennek köszönhetően történt az, hogy 22-ben gyakorlatilag létrejött egy szennyvíz-átemelő és megfelelő hitelesített mérőórákkal mérjük a kibocsátott szennyvizet. Ez drasztikus visszaesést eredményezett, mind a költségben és hát nyilván a kibocsátott szennyvíz tekintetében.

Sajnálatos, hogy most a jelenlévő szabályozásoknak köszönhetően ez a lecsökkent összegünk is azért hát meg fog duplázódni a 2024-es évben. De, amit így fogunk fizetni év végén még mindig jóval kevesebb, mint amit a korábbi 5-6 évvel ezelőtt fizetett a fürdő szennyvízdíjként.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: És ez is, ha jól emlékszem, hogy ilyen több 10.000.000 Ft-os beruházás volt?

Katona Zsolt ügyvezető igazgató úr: Összesen 35.000.000 forintba került a beruházás és valójában egy év alatt ez meg is térült.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Gratulálok hozzá! Igen, Gyöngyösi Ferenc képviselő, alpolgármester úrnak adnám meg a szót, ő készült számokkal is!

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr: Köszönöm szépen a szót! Igen épp dolgozom a strand 2018-as és 2023-as év közötti időszak alatti változások kimutatásával.

Gyakorlatilag kezdeném a napijegy áremelkedéssel. 1400 forint volt 2018-ban egy napijegy, most 2500 forint, tehát 78 %-kal emelkedett.

A pénztárban viszont a bevételünk 123, mondjuk 124.000.000-ról 260.000.000-ra, közel 210%-os a történet.

Tehát 110 %-kal nőtt a bevétel.

A büfé 2018-ban 1.863.000 Ft-ot hozott, '23-ban 47.000.133-at, tehát huszonötszörösét, ennyi változás történt.

Napijegyek tekintetében 2018-ban 120.928 napijegyet értékesített a pénztár, ez '23-ban 133.521, tehát 10 %-kal sikerült növelni a látogatottságot, ebből nyáron 58.970 volt 2018-ban és 76.554 volt 2023-ban, itt nyilván már a csúszda és egyéb ilyen elemek, játékelemek is növelték a látogatottságot.

Veszteség terén körülbelül ugyanaz az összeg a két év között pár millió forint eltéréssel, de kiadásban jóval több kiadással kellett számolnia a cégnek. 140.000.000 forint bérköltsége volt '18-ban és duplája volt 2023-ban. Áramdíjat, hogyha és a rendszerhasználati díjat együttesen nézem, akkor a cég 58.728.000 forintot költött ilyen jellegű kiadásként 2018-ban, míg most 2023-ban 181.404.000 Ft-ot, tehát több mint a háromszorosát kellett kifizetni.

A táblázatom nem teljes még, még 1-2 adatot ki akarok dolgozni és utána ezt majd közkinccsé teszem ezt az alakulását a cégnek. Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Tehát még hogyha számok veszteség szintjén ugyanazt is mutatják, de az inflációnak köszönhetően a múltkor számolgattam ezt így fejből, de mindenesetre 50 %-kal többet indokolna az infláció körülbelül.

Tehát abban mindenképpen volt előrelépés. És a folyamatos beruházások hosszútávra teszik fenntarthatóbbá és népszerűbbé, sikeresebbé a strandot. Ugye itt nem említettük meg külön a csúszda mellett akár a napvitorlákat, akár azt Waterplay nevű beltéri játszóeszközt, akár a kempingnek a felépítését, meg annak a műemléképületnek a felújítását, ami a strand területén, most a kemping területén van, és ami történelmi örökségünk.

Úgyhogy én elégedett vagyok azzal a fejlődéssel, amit produkálnunk, persze nagyon jó lenne, hogyha a hódmezővásárhelyi fürdő belátható időn belül nullszaldós lenne, de a realitások talaján maradván az, hogy a veszteség nominálisan, forintálisan nem nő, a bevétel, a forgalom nő, hatékonyabb és jobb szolgáltatást nyújt az intézmény, több turistát hoz a városba, az mindenképpen pozitívum, úgyhogy köszönjük szépen!

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr: Bocsánat, még egy adatot elmondanék az áramfelhasználás kapcsán. Ott 80 %-át használjuk el annak az áramnak vagy használtuk el 2023-ban, mint 2018-ban.

Tehát ennyivel csökkent az áram felhasználásunk és még így is háromszorosára, 308 %-kal nőtt az ilyen irányú költsége a Hód-Fürdő Kft.-nek.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: De éppen most néhány hónapja üzemeltünkbe vagy telepítettük újabb 50 kilowattnyi napelemet, tehát most már 100 kilowattnyi napeleme van a Hód-Fürdőnek, úgyhogy ez mindenképpen ez is egy előrelépés az elmúlt időszakban környezetvédelem, zöld és gazdaság... *(nem érthető)*

Katona Zsolt ügyvezető igazgató úr: Illetve megjegyezném azt, hogy mivel 2023 év elején sikerült hát mondjuk kicsit spórolnunk az áram felhasználáson és akkor különféle szakaszos lezárásokat is végeztünk medencék esetében, ezt most vissza tudjuk igényelni, tehát gyakorlatilag a megtakarított mennyiséget el tudjuk adni.

Ennek köszönhetően most egy olyan egyéb bevételre fogunk szert tenni, amire még a tavalyi év őszén nem számítottunk. Ez most úgy néz ki, már aláírtuk a szerződést, 20.000.000 Ft.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Örülünk neki! Köszönöm szépen! Na, hát én azt gondolom, hogy összességében tehát jó az irány. Továbbra is az a célunk, hogy a forgalom, bevétel növelésével próbálunk fönntartani, gazdaságosan működtetni egy hatalmas strandot és uszodát,

ami Hódmezővásárhelynek nyugodtan kijelenthetjük a legjelentősebb turisztikai vonzereje.

A tavalyi fukuokai világbajnokság előtt is itt edzett Hódmezővásárhelyen a magyar nemzeti válogatott és visszatérő vendégként látszik, hogy nagyon jól érzik itt magukat és elégedettek a szolgáltatással.

Ezt szeretnénk akkor fenntartani a jövőben is, illetve nyilván a költséghatékony gazdálkodással minél kevesebb terhet róni a város költségvetésére, hogyha az inflációval nem emelkedik, már az is egy komoly eredmény. További jó munkát kívánunk Ügyvezető igazgató úrnak!

Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, szavazzon igennel! 10 igen, 3 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk. További jó munkát kívánunk!

Szavazás:

10 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 109/2024. (III.28.) határozata

Tárgy: A Hód-Fürdő Szolgáltató és Üzemeltető Kft. 2024. évi üzleti terve

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta és javasolja a Hód-Fürdő Szolgáltató és Üzemeltető Kft. Taggyűlésének elfogadásra a Kft. jelen határozati javaslat mellékletét képező, 2024. évi üzleti tervét.

A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.

A határozatot megkapja:

- 1./ Tisztségviselők, Helyben
- 2./ Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
- 3./ Jogi Iroda, Jogi Csoport, Helyben
- 4./ Közgazdasági Iroda, Helyben
- 5./ A Hód-Fürdő Szolgáltató és Üzemeltető Kft. ügyvezetője
- 6./ Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen a beszámolót, illetve az üzleti tervet. És akkor most térünk rá a HVSZ Zrt-re.

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A HVSZ Zrt-nek a beszámolóját három igen, egy nem szavazattal elfogadásra javasolja a Pénzügyi-Gazdasági Bizottság a Közgyűlésnek. Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Én is köszönöm. Felkérem Pintér Éva gazdasági vezető asszonyt, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Pintér Éva gazdasági vezető asszony: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Úgy gondolom, hogy a beterjesztett tervanyagunk elég részletes, ezért nagyon hosszan nem szeretném kiegészíteni.

Az üzemi eredmény az ... forinttal terveztük. Ez alatta van a 2023. évi várhatónak. Itt elsősorban az egyéb bevételek csökkenése, mivel a távfűtésre már nem érkezett támogatás ebben az évben vagy nem várható 2024. évre. Az adózás előtti eredmény így mínusz tizenegymillió-hétszázötvenezer forint. Ezt a pénzügyi eredmények rontják le. Annak ellenére, hogy a kamatok csökkennek, ennek ellenére még mindig a banktól kapott információk alapján 2024. évre kettőszázmillió forint körüli hitelkamatot kell, hogy fizessünk.

A tervünket megtárgyalta az igazgatóság, a Felügyelő Bizottság és kérném, hogy Önök is fogadják el.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Ezt a számot szeretném még egyszer kiemelni, tehát hogy még az eredmény ennél sokkal-sokkal kisebb, de kétszázmillió forintnyi hitelkamat az előző vezetésnek a hitelfelvételének a következménye. Sajnos itt is még ezt a régi adósságot szenvedjük el.

Szintén Kovács Pállal a vitánál felmerült, akkor én nem tudtam reagálni, de azóta tájékoztattak már, hogy vagyonsökkenés volt a HVSZ-be. Mondom milyen vagyonsökkenés, de aztán emlékeztem én is, hogy egy úgynevezett aléptítmény-hálózatot, egy nem használt, de a '90-es években lefektetett csőhálózatot azt a reális kétszázmillió értékéhez képest vagy nem tudom kétszáz hány millió értékhez képest az egyik évben, nem is tudom melyik évben, mindenesetre 2016 körül talán, akkor egy egész hat tized milliárdra értékelték fel mindenféle megfelelő gazdasági számítás és piaci értékelés nélkül, azért hogy ne kelljen a masszív hiányt pótolni. Ahelyett, hogy tőkepótlást, befizetést teljesítettek volna egyszerűen azt hazudták, hogy a kétszázmillióra értékelt aléptítmény-hálózat az valójában ezerhatszázmilliót ér.

Ezt a hazugságot nekünk kellett a Felügyelő Bizottság kérésére meg a könyvvizsgáló kérésére kijavítani, úgyhogy csodálatos eredmény ez is, az elmúlt hat évnek a része, hogy az előző években folyamatosan óriási veszteséggel, kifizetetlen számlákkal, szabálytalanul működő cégeket rendbe hoztuk, rendbe tettük és anyagilag is konszolidáltuk. Itt például ezt a bizonyos csalást, hogy egy egész hatmilliárdra értékelték egy kétszázmillió vagyont. Ezt korrigálva lecsökkent valóban a vagyoneérték, de ez egy korábbi hazugságnak, csalásnak, szabálytalanságnak volt a korrekciója. Ezt én sajnos fejből nem tudtam ott mondani Kovács Pálnak, amikor erről vitatkoztunk, de ha itt maradt volna, akkor nyilván gazdasági vezető asszonnyal megbeszélhetné.

További kérdés, hozzászólás vagy kiegészítés esetleg? Benkő Zsolt képviselő úr parancsoljon!

Benkő Zsolt képviselő úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Polgármester Úr! A HVSZ képviselőit szeretném megkérdezni az ingatlanhasználatnak, az ingatlan üzemeltetéssel kapcsolatosan. Tegnap egy képviselői fogadóórát tartottam Új-Kishomok településen a nemrég, illetve tavalyi évben átadott Közösségi Házban. Megkerestek kishomoki lakosok és felháborodásuknak adtak szót a tekintetben, hogy mégiscsak felháborító az, hogy uniós és hazai forrásból, közpénzből létrehozott közösségi rendezvényházat az Önkormányzat cége, a Hódmezővásárhelyi Vagyonkezelő Zrt. a kishomoki lakosoknak is óránként tízezer forintos bérleti díjért ad ki. Ezt az információt kapták és próbálták megkérdezni, hogy van-e napidíj vagy valamilyen más konstrukció, amibe elérnék azt, hogy ott helyben tőlük, a lakásuktól néhány száz méterre tudják a családi rendezvényeket megrendezni, többek között ezért is jött létre ez az intézmény. Jelen állás szerint, ha én reggel nyolctól este nyolcig kiveszek és egy egész napos családi rendezvényt vagy baráti rendezvényt akarok csinálni, akkor nekem az százhuszezer forintomba kerül.

Erről szeretnék információt kapni, hogy ez valós ez az információ? Hogy hogy állunk ezzel az ügygel? Én úgy tudom, hogy idén március 1-éig vagy február 29-ig ez ötezer forint volt óránként és most 2024. március 1-jétől tízezer forintra emelték. Hogyha ez valóban így van, akkor arra szeretném kérni Önöket, hogy ezt gondolják át, tudniillik az intézmény, amit létrehoztak, létrehoztunk a javaslatomra, 2014. óta dolgoztunk ezen, hogy erre forrást találjunk ez megvalósult. Ez azért hoztuk létre, hogy a kishomokiakat szolgálja leginkább és jelen állapotában ilyen bérleti díj árak mellett ez nem szolgálja a kishomokiak érdekeit, úgyhogy szeretnék erre választ kapni, és hogyha valóban tízezer forint óránként a bérleti díj, akkor ez mindenkire egységesen vonatkozik, azokra rendezvényekre és bármilyen foglalkozásokra, ami ott történik, vagy csak a lakosokra? Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Tudunk erre válaszolni?

Pintér Éva gazdasági vezető asszony: Jelen pillanatban nem tudok, erre nem készültem, de lehet, hogy alpolgármester úr igen, de ha nem, akkor írásban válaszolni fogunk, nyilván utánanéznünk.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Jogos a felvetés. Én is foglalkoztam vele, de akkor alpolgármester úr ismeri a legfontosabb friss híreket.

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr: Én bent voltam azon az igazgatósági ülésen, amikor ezt tárgyalta az igazgatóság. Többféle ár van. Van ilyen ár is, hogy tízezer forint, de egyedi árképzés is van és van olyan, ami rendszeres programoknak nyújt, az azt hiszem kettőezer forint per alkalom és két óra hosszúra tarthat, tehát ilyen foglalkozásoknak ez a díjszabása. A tízezer forint, azaz amikor már konyhai eszközt, bográcsot, gázpalackot...

Amikor az igazgatósági ülésen szó volt, akkor ez volt a maximális ára tízezer forintot javasolta ott az igazgatóság, de abban minden eszköz, a konyhai eszköztől, a bográcsra, a gázpalackra keresztül minden benne volt, meg az is elhangzott, hogy bármilyen rendezvényre kérhetnek egyedi ajánlatot. Így váltunk el és azt hiszem fél éves próbaidőre ment ez a történet akkor.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Már korábban engem is megkerestek vele és akkor is mondtam, hogy természetesen szó nincs arról, hogy százhuszezer forintot kéne fizetni egy egész napos rendezvényért.

Az eszközök használata miatt nyilvánvaló, hogy vagy kaucióval vagy valami egyéb kell ahhoz, hogy bárki, ha besétál nyilván egy most frissen elkészült és felszerelt közösségi házat nem tudunk mindenféle, tehát hogy mondjam, csak felelősen tudunk átadni használatra, de ez a legfontosabb, ahogy mondtam vagy ahogy alpolgármester úr mondta pontosabban, hogy rendszeres foglalkozások, helyi közösségek nagyon jutányosan egy csomó foglalkozásra, tehát ez a kétezer forintos ár... Azt hiszem, hogy az ottani olvasókört teljesen ingyen használják, ha jól emlékszem. Mindenesetre hívtuk az ingatlanrészecskének a vezetőjét, úgyhogy fog idejönni és mindjárt válaszol képviselő úr jogos felvetésére. Teljesen egyetértünk.

Más. Ha már külterületnél tartunk. Sok más épületet Batidán, Szikáncson és a többi is szinte ingyen vagy teljesen ingyen használhatnak. Van ilyen, amikor családi rendezvényre, ott valamennyit fizetni kell, de ott is tulajdonképpen rezsidíjat használnak vagy fizetnek.

Képviselő úr parancsoljon!

Benkő Zsolt képviselő úr: Köszönöm szépen a választ. Nem a közösségi rendezvényekre gondoltam, hanem amikor magánszemélyek keresik meg. Ők, a felvető ezt a választ kapta, semmiféle információt nem kapott arra, hogy egyedi árképzésről lenne szó, amit különben se tartok fair dolognak, mert most valakinek adunk kedvezményt, valakinek kevesebb kedvezményt adunk, valakinek többet adunk, tehát ezt mi alapján dönti el a cég, ez nincsen alátámasztva. A másik, hogy a konyha használat ebben nincs benne, tehát az engem megkereső személy vagy személyek azt mondták, hogy arról kaptak információt, hogy a tízezer forintos óradíj mellett a konyha használat nincs megengedve, ami egy családi ebédnél vagy egész napos rendezvénynél az elég furcsa.

Próbáltam utánakérdezni, hogy közeli település művelődési központját mennyire adják ki naponta, ahol lakodalmakat és ilyeneket, nagyobb rendezvényeket szoktak tartani, tehát több száz fős rendezvényeket. Nyolcvan-százezer forint, azaz az összeg, amit kérnek bérleti díjként, tehát hogyha reálisan akarunk gondolkozni, akkor ezt alapjaiban kéne átgondolni és valahogy úgy kellene ezt megjeleníteni a lakosság felé, hogy ne terjedjenek ki ilyen információk. Ha meg így van, ha valóban tízezer forint óránként, akkor azt kérem, hogy ezt gondolják át, hogy kifizethető legyen a lakosság részére. Köszönöm.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Ószintén szólva most, hogy mondja, hogy családi rendezvény tízezer forint nem is drága. Most, hogyha azt mondja, hogy nyolcvan-százezer forint az se tízórás rendezvény, tehát az tízezer forint felett van, nem? Most, amit hallottunk, hogy nem tudom melyik településen nyolcvan-százezer forintért adják ki a művházat. Most teljesen mindegy mi is adunk művházat is ki. Óránként az is drágább. Bocsánat, nem tudom, hogy melyik településről van szó és nem akarom véletlenül se lebecsülni akár Maroslelét, akár Székkutast, akár

nem tudom melyik településről van szó, de az ottani művház meg a mi épületünk az nem összehasonlíthatatlan.

Fog jönni a kolleganő, Takácsné Kovács Mónika és akkor válaszol erre a felvetésre, de így, hogy mondja, hogy ez egy lakodalomra vagy egyéb rendezvényre van, mondjuk egy négyórás rendezvény negyvenezer forint. Szerintem ennél olcsóbban máshol se kap helyet egyébként, de fog válaszolni akkor a kolleganő erre.

További kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, akkor köszönjük szépen. Megkérdezem vagyis akkor csak megkérem Önöket, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, az szavazzon igennel! Tíz igen, négy nem szavazattal elfogadtuk. Köszönöm szépen gazdasági vezető asszonynak a hozzászólást. Amikor részlegvezető asszony fog érkezni, akkor természetesen adunk szót neki.

Szavazás:

10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás (A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének

110/2024. (III.28.) határozata

Tárgy: A Hódmezővásárhelyi Vagyonkezelő és Szolgáltató Zrt. 2024. évi üzleti terve

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta és elfogadja a Hódmezővásárhelyi Vagyonkezelő és Szolgáltató Zrt. jelen határozati javaslat mellékletét képező, 2024. évi üzleti tervét.

A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.

A határozatot megkapja:

- 1./ Tisztségviselők, Helyben
- 2./ Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
- 3./ Jogi Iroda, Jogi Csoport, Helyben
- 4./ Közgazdasági Iroda, Helyben
- 5./ Hódmezővásárhelyi Vagyonkezelő és Szolgáltató Zrt.
- 6./ Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A Vásárhelyi Médiacentrum Kft-vel folytatjuk. Bocsánat, akkor Takácsné Kovács Mónikát kérem, hogy ismertesse a Kishomoki Közösségi Ház, amit az Európai Unió guruló euróiból szuverenitásunkat súlyosan megsértve nem magyar forrásból építettünk. Ezt lobbizta az előző vezetés ki. A megépült közösségi háznak a használati díjaival kapcsolatban kérem, hogy tájékoztasson bennünket vezető asszony!

Takácsné Kovács Mónika részegységvezető asszony: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Kishomoki Községi Ház bérletére egyszerűsített érték jelentést kértünk Bozsó Miklós ingatlanforgalmi szakértőtől, aki ezeket az árakat állapította meg a piaci árakat figyelembe véve. Ezek az árak azokra vonatkoznak, akik nem kerülnek be a hódmezővásárhelyi eseménynaptárba. Ott nyilván ezer forint per óradíjon biztosítjuk ezt az épületet.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Tehát tízezer forint per óra?

Takácsné Kovács Mónika részegységvezető asszony: Konyha használat nélkül tízezer forint per óra, konyha használattal tizenkétezer forint per óra és hogyha ez négy órán túl van, akkor ez nyolcezer forint per órára és konyhával tízezer forint per órára módosul.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A jó hír az, hogy amit képviselő úr mondott az tizenkét óra használat esetén ez már nem ennyi. Ez jó hír, hogy akkor ott csak nyolcezer forint és konyhával együtt tíz, nem nélküle azzal együtt.

Véletlenségből van egy közös Önkormányzatunk, tehát szeretném tájékoztatni arról, hogy például a Mártélyi Faluház mit tippel, hogy mennyibe kerül egy alkalomra? Kettőszázezer forint a Mártélyi Faluháznak a bérleti díja alkalmanként, kettőszázezer forint. Ezt szeretném csak úgy tájékoztatásképpen mondani.

Mi önkormányzati szervezet az önkormányzati állami közösségi vagyronról szóló rendelet alapján ingyen ezeket nem adhatjuk oda. Hál' Istennek vannak olyan közösségek, mint Olvasókörök stb., amik más feltétel alá esnek, de akkor, ha valaki nem tudom esküvői fogadást tart vagy eljegyzést vagy névnap, születésnap, találkozó és a többi, akkor ezek az árak egészen versenyképesnek tűnnek így hirtelen. Most, hogy nézem, hogy kétszázezer forint egy Mártélyi Faluház. Lehet választani nyilvánvalóan, de konyha használattal együtt is most nem tudom hány óráról beszélünk, hogyha konyha használattal együtt hat órára kibérlik az hatvanezer forint. Hol van ennél olcsóbb? Mi azt gondoljuk, hogy ez versenyképes, de itt akkor négy óránál húzták meg ezt a határt, tehát lehet ezen igazítani, de ingatlanforgalmi értékbecslés alapján lett megállapítva a díj. Ez a törvényes eljárás.

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr parancsoljon, ő is szeretne hozzászólni.

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr: Én csak szeretném megkérdezni, hogy ez a díjszabás ez mikortól van?

Takácsné Kovács Mónika részegységvezető asszony: Március 1-től.

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr: Most valahogy volt akkor erről döntés.

Takácsné Kovács Mónika részegységvezető asszony: Igazgatóságunk döntött róla.

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr: Én az előző igazgatósági ülésen voltam, ami fél év próbaidőt adott. Akkor ez március 1.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Előtte mennyi volt?

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr: Előtte volt tízezer konyha használatával vagy legalább is akkor azt állapították meg.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Akkor húsz százalékot emeltek rajta, tízről tizenkétezer lett konyha használatával március 1-től.

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr: Akkor az volt, hogy fél évig kipróbálják aztán...

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: És szokták ezt igénybe venni egyébként ilyen áron?

Takácsné Kovács Mónika részegységvezető asszony: Igen, nem sűrűn. Előtte se egyébként, tehát nem túl nagy a kihasználtsága, de azért előfordul.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Ezt érdemes végig gondolni esetleg, hogy növekedne-e a kihasználtság, de hogyha több embernek adnánk ki, többen jönnének. Az természetesen támogatott, de vettük a visszajelzést és egyetértünk vele, meg érdekelne majd az akkor hol lehet annyival olcsóbban egy ilyen helyiséget bérelni. Esetleg tudjuk azt, hogy mi a konkurencia ára egy ilyen esetben. Egyelőre azt látjuk, hogy még ennyivel is ez a legolcsóbb, akkor azt mondom, hogy ez a lakosoknak így is egy jó szolgáltatás. Hogyha tudunk olcsóbbat, akkor természetesen lehet csökkenteni.

Lőkösne Nagy Sarolta és Gyöngyösi Ferenc szeretne még hozzászólni, de most kivételesen alpolgármester úrnak adnám meg, mert gondolom, hogy ő folytatná a gondolatmenetet.

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr: Csak annyi, hogy nyilván egy ilyen közösségi ház használat során ebbe benne van az, hogy utána feltakarítanak. Azt hiszem a rendszeres használatnál ott nincs. A rendszeres használó, az ezer forintos óradíjas az vállalja, hogy tisztán veszi át és tisztán adja át a közösségi helyet. Az egyedi használatnál ott, viszont nekünk a takarításról gondoskodni kell, illetve közüzemi számlákat kifizetni.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Abba tessék belegondolni, hogy itt egy széket összetör valaki vagy evőeszköz összetörik stb., tehát annak jelentős költsége is van. Én azt gondolom, hogy nekünk azt is meg kell nézni, hogy ez a városnak veszteséget ne okozzon. A közösségi használatnak az óradíja ezer forint. A magán üzleti célú használat, ha úgy tetszik az az, ahol ezt a díjat állapította meg az igazgatóság. A családi rendezvény az üzleti célú a mi szempontunkból, mert a közösségi, azaz amikor például az olvasóköri vagy sportegyesület vagy civil egyesület használja. Amikor egy család vagy egy osztályt mondjuk osztálytalálkozóra, egy család eljegyzésre veszi ki az ebből a szempontból üzleti célú, tehát az nem közösségi célú.

Még egyszer mondom, hogy én azt gondolom, hogy azt kell megnézni, hogy hol máshol olcsóbb-e egy ilyen vadonatúj, nagyon szépen felszerelt épületnek a bérleti díja, meg azt is nyilván tudjuk sajnos hasonló módon adtuk ki annak idején például ilyen halotti torra egyik közösségi helyiségünket és olyan mértékű pusztítás volt benne, lerombolás, hogy nem tudom negyvenötvenezerért adtuk ki mondjuk, adott esetben sok százezer forintos amortizáció keletkezett rajta, tehát nekünk azt is figyelembe kell venni. Itt az, hogy kiadjuk valakinek százezer forintért, hogyha kétszázezer kárunk van belőle, akkor nem érte meg. Ezt nyilván figyelembe vesszük, de természetesen gondolom a szerződés erre elvileg kitér. Lőkösne Nagy Sarolta képviselő asszony parancsoljon!

Lőkösne Nagy Sarolta képviselő asszony: Köszönöm szépen a szót. Csak egy rövid hozzászólás lenne, mert nyilván körbe van gondolom ez bástyázva vagy amikor kiadják valakinek a közösségi házat, akkor annak milyen szabályai vannak kártérítés meggyomás, viszont javasolnám megfontolásra esetleg, hogy az Új-Kishomoki lakosoknak legyen valamiféle kedvezmény, tehát azért mégis ő értük épült, akkor hátha így még jobb lenne a kihasználtság és ezzel mindenki jól járna. Köszönöm.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Akkor azt kérem, hogy fontolják meg mindenképpen. Mindannyian támogatjuk egyébként, hogy például a helyi lakosoknak... Ha valaki felelősen használja, annak idején ott beszélgettünk az átadás körül környékbeli lakosokkal, én kerestem olyat, aki esetleg elvállalná, hogy ezt folyamatosan nyitva tartja, felügyeli. Ott volt olyan, aki vállalta volna, mert ezt is kértem, hogy amikor a gyerekek játszanak a játszótéren, akkor ne kelljen messzebbre menni mondjuk azért, mert a gyerekek pisilni kell, hogy akkor lehessen bemenni. Hogyha ott van valaki, aki vállalja a nyitva tartást meg azt, hogy éppen feltakarít egy-egy ilyen nyári nap, szombat után, amikor mondjuk a gyerekek a homokozóból beszaladnak és kezét mosnak, elvégzik a dolgukat, hogy erre az időszakra, azért megint csak közösségi használat, pénz nélkül is, hogyha valaki vállalja, hogy ott feltakarít, rendet tart, akkor ingyenesen nyitva lenne, sőt ez lenne a célja ennek a közösségi háznak, úgyhogy ezt a felhasználást, hogyha van ilyen, aki vállalja a felelősséget érte, akkor használják egészséggel és a közösségi használatra is vonatkozik ugyanez. Köszönöm szépen!

További kérdés, hozzászólás nincs. Köszönöm szépen, de támogatjuk és akkor kérem, hogy vizsgálja meg a vezetés azt, hogy a helyi lakosoknak milyen kedvezményt tudnak biztosítani.

Akkor rátérünk a HMSZ-nek az üzleti tervére. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat ismertesse a bizottság HMSZ NZrt. üzleti tervéről szóló döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Pénzügyi-Gazdasági Bizottság három igen, egy nem szavazattal támogatta az elfogadását az üzleti tervnek. Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Én is köszönöm. Felkérem Péter Éva gazdasági vezető asszonyt, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Pintér Éva gazdasági vezető asszony: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A HMSZ Zrt. tervét is az igazgatóság és a Felügyelő Bizottság elfogadásra javasolja. A HMSZ Zrt. esetében egy 10%-os bevételnövekedéssel számolunk, és így közel a várható 2023. évi veszteséget tervezzük jelen pillanatban is, ami kettőszázötvenkettőmillió-százötvenegyezer. Kérem az üzleti terv elfogadását!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy aki elfogadja szavazzon igennel! Tíz igen és négy nem szavazattal elfogadtuk a HMSZ NZrt. üzleti tervét is.

Szavazás:

10 igen, 4 nem, 0 tartózkodás (A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
111/2024. (III.28.) határozata**

Tárgy: A Hódmezővásárhelyi Működtető és Szolgáltató NZrt. 2024. évi üzleti terve

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta és elfogadja a Hódmezővásárhelyi Működtető és Szolgáltató NZrt. jelen határozati javaslat mellékletét képező, 2024. évi üzleti tervét.

A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.

A határozatot megkapja:

- 1./ Tisztségviselők, Helyben
- 2./ Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
- 3./ Jogi Iroda, Jogi Csoport, Helyben
- 4./ Közgazdasági Iroda, Helyben
- 5./ Hódmezővásárhelyi Működtető és Szolgáltató NZrt.
- 6./ Irattár

(Cseri Tamás képviselő úr távozott a teremből, létszám: 13 fő)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Végül, de nem utolsó sorban a Vásárhelyi Média Centrum Kft. következik. Szeretettel köszöntöm Kozó Attila ügyvezető igazgató urat. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, hogy ismertesse a bizottság Médiacentrum Kft.-re vonatkozó döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! A Pénzügyi Bizottság három igen, egy nem szavazattal elfogadásra javasolja az üzleti tervet a Közgyűlésnek. Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Felkérem Kozó Attila ügyvezető igazgató urat, hogy tegye meg szóbeli előterjesztését!

Kozó Attila ügyvezető igazgató úr: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A decemberi első üzleti tervhez képest minimális változás történt. Ennek a munkavállalóink örülnek, mert a bérük 15%-os emelése mellett a Cafeteriát is be tudjuk vezetni. Igaz, hogy nem azzal az összeggel, nem a háromszázezer forintos összeggel, mint ami az önkormányzat egyéb cégeinél, intézményeinél általános lett, hanem százötvenezer forinttal egyelőre, de számunkra ez is előrelépést jelent. Változatlanul a bérköltség jelenti a legnagyobb tételt a költségvetésen belül. Ez az üzleti tervben látszik is.

Ami még az üzleti tervben feltételesként szerepelt a bevételeinknél az mostanra gyakorlatilag tényként említhető. Az NMHH Médiatanács TV állandó pályázatán szerencsére folyamatosan nyer a Vásárhelyi Televízió, ami azt jelenti, hogy mind a kulturális magazinunk, mind a híradónk megszakítás nélkül nyert az utóbbi pályázatokon. Ez a híradó esetében tízmillió forintot jelent kerekítve egy évre.

Amennyiben kérdésük van természetesen készséggel válaszolok.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Gratulálunk a pályázaton való sikeres szerepléshez! Bevallom őszintén, hogy én annak idején nem számoltam azzal, hogy az NMHH-tól a Hódmezővásárhelyi Városi TV támogatást kap és ehhez képest valóban évente több mint tízmillió forinttal szokták mostanában már támogatni. Igazgató úrnak köszönöm ezt az eredményt, a sikeres pályázatok benyújtását.

További kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről? Amennyiben nincs, akkor kérem, aki elfogadja az üzleti tervet szavazzon igennel! Nyolc igen, öt nem szavazattal elfogadtuk az üzleti tervet. Köszönöm szépen.

Szavazás:

8 igen, 5 nem, 0 tartózkodás (A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
112/2024. (III.28.) határozata**

Tárgy: A Vásárhelyi Médiacentrum Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terve

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) megtárgyalta és elfogadja a Vásárhelyi Médiacentrum Nonprofit Kft. jelen határozati javaslat mellékletét képező, 2024. évi üzleti tervét.

A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.

A határozatot megkapja:

- 1./ Tisztségviselők, Helyben
- 2./ Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
- 3./ Jogi Iroda, Jogi Csoport, Helyben
- 4./ Közgazdasági Iroda, Helyben
- 5./ Vásárhelyi Médiacentrum Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 6./ Irattár

(Cseri Tamás képviselő úr visszajött, létszám: 14 fő)

15./ Napirend

Autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás nyújtásának előírása (1 db határozati javaslat) + MELLÉKLET

(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr. Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Tizenötödik napirendi pontra térünk. Autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás nyújtásának előírása.

Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat ismertesse a bizottság döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Az előterjesztést a Pénzügyi-Gazdasági Bizottság tárgyalta és három igen, egy nem szavazattal elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen. Felkérem Dr. Petrovics György aljegyző urat, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Felhívom mindenki figyelmét, hogy az előterjesztés és a melléklet az javított a tegnapi bizottsági ülésekhez képest, amikor ezt megtárgyaltuk. Azóta történtek a tegnapi nap délután események, ami egy-két határidő változott az előterjesztésben.

Ennek a történeti része úgy kezdődik, hogy a 2022. április 1. napjától 2024. március 1. napjáig a Jovány Busz Kft.-vel kötött szerződést a HVSZ a tömegközlekedés közszolgáltatásnak az ellátására. Annak okán, hogy ez 2024 március 31. napján lejár ez a megállapodás, ezért még a tavalyi évben előkészítettük, elkezdtük az előkészítést a nyílt uniós értékhatárt elérő közbeszerzési eljárásnak. Ez folyamatban volt. Február 15-én került ez az EKR rendszerben feltöltésre.

Kérelemmel éltünk, hogy jelenjen meg a pályázat. Február 15. követően ez csak március 18-án jelent meg sajnálatos módon. Volt benne némi csúszás.

Ebből már látszott, hogy 15 napos rövidített határidőt engedélyezett számunkra a Közbeszerzési Hatóság, látszott, hogy ez április 2-án fog befejeződni és szükségessé válik az, hogy a szolgáltatást megszakadásának közvetlen kockázata van egyértelműen és a március 31. napjáig van a szerződés és ilyenkor szükséghelyzeti intézkedést lehet hozni, sőt ilyenkor a kötelezettség is, hiszen a közszolgáltatást biztosítani kell, és akkor az volt a terv, hogy kettő hónapra a Jovány Buszt, mint a jelenlegi szolgáltatót kijelölnék egy időszakra biztonsági okokból, hiszen már reális lehetősége volt annak, hogy április közepén majd pályázatnak a nyertesével tudunk volna megállapodást kötni. Ezt a Közgyűlés jóváhagyta volna és gyakorlatilag a kijelölés csak pár hétre vonatkozott volna.

Tegnap délután annyiban változott a helyzet, hogy a Volánbusz Zrt. az jogorvoslati kérelemmel élt a Közbeszerzési Döntőbizottságnál. Lehetőség lett volna kiegészítő kérdést feltenni vagy előzetes vitarendezést. Ez a megállapodásra törekvő lehetőségekkel nem éltek egyből jogorvoslati kérelemmel éltek.

Ez bennünket azért annyira nem lepett meg, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottságnak így majd további otthon hatvan napja lesz körülbelül a jogorvoslati kérelemre meghozni a döntését. Így azért várható, hogy május 31-ig ez semmiféleképpen nem fog befejeződni ez a közbeszerzési eljárás. Az a javaslatunk, hogy július 31-ig legyen kijelölve a jelenlegi szolgáltató.

Nyilvánvaló, hogy erről a közbeszerzési szándékunkról nem fogunk letenni. Mindenképpen ezt szeretné az Önkormányzat végig vinni és élni azzal a lehetőséggel, hogy a pályázati nyílt eljárásban, aki ezt megnyeri azzal kötne majd szerződést az Önkormányzat, pontosabban a HVSZ Zrt. a közszolgáltatásnak az ellátására.

A tegnap este folyamán még a kollégák küldtek egy-két anyagot. Ilyenkor nyilván érdemes kitekinteni az országos gyakorlatra is, hogy ez úgy szokott zajlani a buszok esetében. Megnéztem Székesfehérvár, Békéscsaba, Győr esetében ott is szoktak próbálkozni ilyen közbeszerzés kiírásával, általában ez eredménytelen szokott lenni és ilyenkor ki szoktak jelölni egy kétéves időszakra egy szolgáltatót. Nekünk ez nem áll szándékunkban. Reméljük, hogy pár hét csúszással majd le tudjuk folytatni ezt az eljárást, és akkor tudunk a nyertessel szerződést kötni.

Ilyenkor még érdemes megnézni az árat. Teljesen nyilvánosan elérhető a Volánbusz Zrt., egyébként mindig a Volánbuszt szokták kijelölni. Mind a három településen, ahogy említettem ők vannak kijelölve. Érdemes megnézni az árakat, hogy ezt milyen kilométerdíjjal teszi, hiszen az Önkormányzatnak ez jelenti a költséget. Mi esetünkben ez négyszázötvenkét forint jelenleg és a jelenlegi áron szeretnénk kijelölni, majd a Jovány Buszt július 30-ig terjedő időszakra.

A Volánbusz Zrt. esetében ez országosan már a nyilvános adatokból látszik, hogy ez kilométerenként ezer forint vagy ezer forintot meghaladó összeg, tehát több mint a kétszerese amiért tudnak szolgáltatni. Ezt még szerettem volna elmondani hozzá adalékként, ami a nyilvánosan megismerhető adatokból lehet leszűrni az internetről.

Ehhez a kijelöléshez kérném a támogatásukat! Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen én is. Csak annyit színes, szórakoztató megjegyzésként hadd mondjam el, hogy a Volánbusz milyen kifogásokkal próbálja akadályozni a közbeszerzésünket és mivel akadályozza most azt, hogy haladéktalanul eredményt tudjunk hirdetni a közbeszerzésünkbe, hiszen 31-éig van szerződés, de már 2-án mindent késleltetés, akadályoztatás ellenére 2-án hivatalos eredményt fogunk tudni vagy tudnánk hirdetni, legalábbis, ha látnánk a beérkező eredményeket után természetesen majd a Közgyűlés bizottsága döntene és moratórium is van, de mindenesetre 2-ára már beérkeznének az ajánlatok, tehát a 31.-éhez képest egy minimális csúszásunk van csak minden akadályoztatás ellenére.

Ehhez képest a Volánbusz most azzal akasztja meg ezt a folyamatot, hogy ebben az előírásban kilenc és fél méteres buszok szerepelnek, tehát hogy vannak olyan területek, nyilván itt a Hősök tere buszfordulóra, de akár az Új-Kishomoki városrészekre kell gondolni, ahol kilenc és fél méternél hosszabb járművel nem lehet bekanyarodni.

A Volánbusznak a kifogása az, hogy neki van olyan járműve, ami másfél centiméterrel hosszabb, mint ez a kilenc és fél méter és hogy ezért ő úgy érzi, hogy mi ezt diszkriminatív módon írtuk ki. Megjegyzem az előző eljárásunkba is pontosan kilenc és fél méter szerepel, de most vissza szeretnénk majd ezt módosítani és szeretnénk, hogyha a Volánbusznak a kilencszázötvenegy és fél centis busza is pályázhatna, én legalábbis nagyon szeretném, hogyha tudnánk lehetőséget biztosítani.

Eddig is mindent megtettem, hogy a Volánbusz tudjon pályázni, tudja a legjobb árat adni. Ha ezer forint per kilométert ad és a jelenlegi négyezerötvenkettő forinttal nem fog versenyezni ezer forint per kilométer ez természetes, de adja a legjobb árat és akkor ő vele szeretnénk szerződni ilyen esetben. Én személyesen felhívtam és beszéltem a vezérigazgató úrral, a Volánbusznak a vezérigazgatójával és kértem, hogy feltétlen pályázzanak. Úgy látszik, hogy a pályázat helyett egyelőre legalábbis az akadályoztatás mellett van. Nagyon remélem, hogy egy tisztas versenyben részt vesznek és adja Isten, hogy ők adják a legjobb árat és ők nyerjék meg.

Ez a nagy különbség, ugyanis ebben az országban az emberek hozzászoktak ahhoz, hogy előre lezsírozott, meghívásos zárt pályázatokon haveri cégek kapnak irtózatosan túlárzott szerződéseket. Hódmezővásárhelyen ezzel szemben minden eljárást nyitott, mindenki pályázhat és mindig a legjobb ajánlat nyert, úgyhogy bárki, akinek kifogása, óhaja, vágya van, szeretne szolgáltatni, utat építeni, járdát építeni, közvilágítás felszerelni, buszt közlekedtetni egyetlen egy feladata van, adja ő a legjobb árat!

Azt a kérést azt egyébként előtte is megfogalmazhatták volna, hogy a másfél centivel hosszabb buszokat még elfogadjuk, mert ha kilencszázötven centivel bele lehet venni egy kanyart, akkor valószínűleg kilencszázötvenegy és fél centivel is be lehet venni ezt a kanyart, úgyhogy én szeretném személyesen, úgyhogy kérem a kollegákat, hogy próbáljunk ennek az igénynek helyt adni.

Dr. Kis Andrea képviselő asszony parancsoljon!

Dr. Kis Andrea képviselő asszony: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Azért ez nem egy kicsi csúszás, tehát így nincs csúszási lehetőség, 31-én lejár a szerződés. Ez a tudtuk, tudtuk, csak nem sejtettük vagy nem sejtettem.

Én azt szeretném kérdezni és nyilván nem a Volánbusz miatt nem került kiírásra. Én azt szeretném kérdezni jegyző úrtól elsősorban, ő a hivatal vezetője. Lehet-e azt tudni, hogy mi az oka, megtörtént-e annak a kivizsgálása, hogy ez miért nem került kiírásra?

Ráadásul ez egy olyan ügy, ami politikailag rendkívül érzékeny. Szerintem az itt ülők közül mindenki tudja. Hogyha valahol rendkívül óvatosan kell bánni akár a határidőkkel, főleg úgy, hogy itt egy kötelező közszolgáltatásról van szó. Viccelhetünk itt a másfél centikről, de itt ez ennél azt gondolom, hogy egy sokkal súlyosabb kérdés. Jelen állás szerint március 31-én lejár a szerződés és ez a két nap az nem azt jelenti, hogy harmadikán van szerződésünk polgármester, ezt Ön is tudja pontosan.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: El is mondtam. Itt volt, hallgatta?

Dr. Kis Andrea képviselő asszony: A jegyző urat kérdezem még egyszer, hogy a Volánbusz vagy mi az oka, történt-e az ügynek kivizsgálása? Volt már az elmúlt években olyan, amikor egy közbeszerzés kapcsán, konkrétan a bölcsőde beszerzés kapcsán történt hiba, nem hasonló egy más típusú közbeszerzés kapcsán és akkor az akkori hivatalvezetés ezt kivizsgálta, hogy mi volt ennek az oka? Mert hogy politikailag rendkívül érzékeny téma és támadási felület, másrészt meg kötelező közszolgáltatásról van szó.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Hogyha esetleg Prajda Éva kolleganőnk itt van és szeretne erre válaszolni. Nincs itt, akkor ő nem tud válaszolni, de nagyon szívesen írásban is elküldjük majd képviselő asszonynak, de addig jegyző úr, aljegyző úr kérem, hogy reflektáljon erre!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen. Természetesen írásban válaszolunk Kis Andrea képviselő asszonynak a kérdésére. A szolgáltatás folyamatos lesz, tehát nem lesz fennakadás benne semmiképpen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Ez fel sem merült természetesen. Kis Andrea, amikor hangsúlyozza, hogy ez egy kötelező közszolgáltatás és milyen érzékeny téma, tehát a folyamatos szolgáltatást semmi nem fenyegeti. Fel sem merül, hogy ne legyen buszszolgáltatás Hódmezővásárhelyen. Ez akkor merült fel, amikor legutóbb próbálta a hatóság akadályozni és három hónapra felfüggesztette a szolgáltatást. Ez három évvel ezelőtt volt emlékeim szerint, tehát amikor elindult a Jovány Busz járata akkor valóban volt olyan, hogy három hónapra felfüggesztették. Akkor is kijelöltük az az előtti szolgáltatót a Volánbuszt és a Volánbusz nem volt hajlandó ellátni. Itt most ilyen veszély nincs, szolgáltatás folyamatos lesz Hódmezővásárhelyen. Semmilyen veszélynek nincsenek kitéve a vásárhelyi lakosok, ezt szeretném hangsúlyozni.

Petrovics György ehhez kíván hozzászólni? Akkor parancsoljon!

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Asszony! A közszolgáltatás mindenképpen biztosítva lesz. Az országos gyakorlatban hasonlóan szokott lenni. Általában itt ilyen kijelöléssel történik, épp az előbb mondtam el az előterjesztésben, hogy ki szoktak jelölni szolgálatot. Egyebekben mennyivel hamarabb kellett volna ezt lezárni? A terv az volt, hogy ez márciusban kényelmesen befejeződik, hogyha a hatóság ebbe együttműködik, de a jogorvoslat miatt erre amúgy se lett volna lehetőség és ha elmennek a Kúriára, akkor még további három-négy hónappal elhúzódik az eljárás. Mikor kellett volna elkezdni időben tavaly nyáron? Mi az a reális időpont, amivel hamarabb akkor el kell kezdeni?

Mikor minden szinten próbálják ezt akadályozni ezt az eljárást, hogy le tudjuk folytatni és hogyha nincs közbeszerzés? Máshol sincs, itt nálunk legalább van arra törekvés, hogy a közbeszerzési eljárást folytassuk le egy nyílt eljárásban, ahol akarunk, szeretnénk nyertes, győztest hirdetni. Köszönöm.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Itt azért tudják akadályozni, mert mi tisztességesen, becsületesen közbeszerzéssel szereztetjük be. Más településeken nem. Amikor a tisztelt Lázár sajtó kifogásolta ezt a szerződést annak idején mi nem azért kaptunk bírságot, mert nem volt verseny és szűkítettük, mint ami a Fidesznél szokás csalás, lopás, zsebük tömése. Nem. Minket azért büntettek meg, mert ott is versenyeztettünk, ahol nem kellett volna. Ez a különbség.

Ő nekik az volt a bajuk, hogy miért nem kijelöltük. Simán kijelölhettük volna verseny nélkül is akár Jovány Buszt is, de nem ezt tettük. Mi egy teljesen nyílt ajánlatkérést folytattunk le, és úgy döntöttük el a legolcsóbb eljárás szerint, a legolcsóbb szolgáltatást, tehát nálunk ez volt. Itt is csak ennyit ezer forintért szokás kijelölni Fideszes városokban ezer forint per kilométer a Volánbusz, nálunk meg négyszázötven a jelenlegi. Folyamatos szolgáltatás lesz.

A kolleganóm meg fogja válaszolni pontosan, hogy mikor és mikor kellett volna elindítani az eljárást ahhoz, hogy minden akadályoztatás ellenére március 31. előtt még egy Fideszes hatóság ellenére is legyen szabályos versenybe, tisztességes versenyben lefolytatott eljárásnak eredményre. Én is boldogabb lettem volna természetesen, hogyha ez megtörténik időre.

Sokkal inkább politikai támadás van belőle. Folyamatosan minden hazugságokkal támadták Jovány Gyulát eddig is. Soha nem volt olyan, hogy lerobbant volna egy busza. A Traim Train hányszor robban le? Hány fotót tudok mutatni arról, ahol a Volánbusz lerobbán és akadályozza a közlekedést Hódmezővásárhely belterületén? A Jovány Buszról ilyen fotó nincs, tehát azért egy óriási különbség. Legfőképpen tisztos versenyben a legjobb ajánlat fog nyerni.

Nagyon örültem volna, hogyha nem kell hosszabbítanunk. Eddig is kijelölés volt egyébként több alkalommal nálunk is, más településeken is és nem ez az egyetlen közbeszerzés, amikor hosszabbítani kell. Közvilágítás karbantartásától kezdve egy csomó esetben, amikor az eljárás elhúzódik, akkor az természetes, hogy hosszabbítunk egy hónapot, két hónapot. Egy ötéves kijelölésnél egy-két hónap hosszabbítás az én nem értem, hogy mi ebbe a probléma. Köszönöm. Boldogok lettünk volna, ha nem adunk ilyen támadási felületet sem, de ez sajnos a dolog természetéből adódóan előfordult nem túl ritkán.

Benkő Zsolt képviselő úr, Krupicz Ferenc és utána Kis Andrea kért hozzászólást. Képviselő úr parancsoljon!

Benkő Zsolt képviselő úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Polgármester Úr! Ennél azért kicsit szofisztikáltabb a Volánbusz Közbeszerzési Döntőbizottsághoz eljuttatott jogorvoslati kérelme, amit sajnálom, hogy a hivatalvezetői nem mondanak el részletesen és azt is sajnálom, hogy a hivatal munkatársai egy ilyen fontos előterjesztés kapcsán nincsenek jelen. Hogy van az, hogy a közbeszerzésért felelős munkatársak nincsenek jelen egy közbeszerzéssel kapcsolatos közgyűlési határozat elfogadásakor? Kérdezem én polgármester úrtól.

A részletekről beszéljünk. Mit is kér a jogorvoslati kérelmében a Volánbusz? Nem olvasom fel az egészet, ez egy hét oldalas dokumentum, de a lényegét szeretném kiemelni. Szerintük jogszerűtlenül választotta ki a Kbt. nyolcvanadik § 10-es bekezdése szerinti gyorsított uniós közbeszerzési eljárásfajtát az ajánlattevő, miután annak feltételei nem állnak fent. A rövid jelentkezési határidő jelentősen korlátozza a versenyt, erre tekintettel feltétele a gyorsított eljárás alkalmazásának, hogy kivételesen indokolt és sürgős helyzet álljon fel, ami szerintük nem áll fenn. A kivételes indokoltságának az ajánlatkérőn kívüli okból kell következnie. Az ajánlatkérőn kívüli okból. Az ajánlatkérő indoklása nem valós és nem okszerű, a megjelölt indokok alapján nem jogszerűen kezdeményezte az uniós gyorsított nyílt közbeszerzési eljárás megindítását.

Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumok, különösen a közbeszerzés tárgya és ezzel összefüggő műszaki előírások tekintetében egymásnak és a közbeszerzési törvény rendelkezéseinek is ellentmondó előírásokat tartalmaznak. Nem biztosítják a verseny tisztaságát, a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét.

Az anyagból még kiderül, hogy a Volánbusz úgy véli, hogy komoly visszalépés történik azzal, hogy már az Euro hármas környezetvédelmi besorolású buszokat is engedik a városi tömegközlekedésben használni, amely ma már ritkaságszámba megy, illetve talán abszolút nem is fordul elő Magyarországon.

A milliméterekről, centikről polgármester úr beszélt. Ezt is egy olyan műszaki korlátozó tényezőnek vallják, gondolják, ami akadályozza a szabad versenyt, úgyhogy kérem a következőkben a hivatal vezetését, hogy az ilyen kaliberű ügyekben benyújtott jogorvoslati kérelem részleteiről is tájékoztassa a Közgyűlést és a nyilvánosságot. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Utána fogok járni és be fogok számolni arról, hogy milyen buszokat közlekedtetett a Volánbusz annak idején Hódmezővásárhelyen, de az Euro három az enyhén szólva nem ritkaságszámba menő volt, ezt szeretném hangsúlyozni, tehát nyugodjon meg környezet barátabb a jelenlegi közlekedés, mint volt a Volánbusz idején.

Az, hogy mit állít a Volánbusz ebben a perben, vagyis ebben a jogvitában arról majd egy Fideszes hatóság elmondhatja a véleményét. Mi is nagyon szívesen elmondjuk. Még egyszer a Volánbusz általában verseny nélkül kijelölik és kétszeres áron szolgáltat. Mennyire hihető az, amikor a Volánbusz panaszkodik a verseny hiányára Hódmezővásárhelyen, ahol egyedül az országban van verseny, csak nálunk van verseny és könyörgünk és meghívjuk a Volánbuszt és nem hajlandó ajánlatot adni. Többször hívtuk már. Most se fog ajánlatot adni meggyőződésem szerint, de ettől függetlenül akadályozza az eljárást.

Ennyi év alatt miért nem tudták már eldönteni, hogy az, amit az összes hatóság, Rendőrség kimondta, a Közbeszerzési Hatóság, a Bíróság kimondta, azt hiszem a Legfelsőbb Bíróság a Kúria kimondta, hogy a Volánbusznak nem volt szerződése. Ő annak ellenére szolgáltatott az elmúlt három évben. Hány százmillió forintot húztak ki az adófizetők zsebéből pontosan, hogy mindenféle szerződés nélkül szolgáltatott, elfüstöltek, szennyezték a környezetet? Itt füstölték teli Hódmezővásárhelyet üres buszokat járattva úgy, hogy nem volt szerződésük éveken keresztül. Milyen alapon? Ahelyett, hogy beadtak volna egy ajánlatot, amit tudjuk egyébként, hogy míg a Jovány Busz az kilencvenhét milliót vagy kilencvenhat milliós ajánlattal nyert. Előtte indikatívba megadta a Volánbusz nekik kettőszáznegyvenhárom milliós ajánlatuk lett volna ugyanerre. Kétszáznegyvenhárom milliós ajánlattal szemben mi kilencvenhét millióért közlekedtetjük ezeket a buszokat, és ezek után ők mondják azt, hogy nincs verseny? Sehol az országban nincsen szerintem uniós nyílt közbeszerzés busz közlekedésre, nálunk van és ők ezt merik mondani, hogy mi korlátozzuk a versenyt?

Gondolom én alpolgármester úr azért mutatott egy Volánbuszt, egy Credo EC 11-es Volánbuszt, mert feltételezem, hogy ez Euro hármast. Euro hármast közlekedtet a Volánbusz is. Ennyit erről. Szeretettel bármilyen nyílt vitára teljesen mi készen állunk, de azért mondom egy ezer forintos kilométerár azzal akar versenyezni egy négyszázötvenkettővel szembe? Az a baja, hogy itt ebben a városban nem csalunk, lopunk, hazudunk?

Egyébként Lázár János képviselő úrral is beszéltem erről még, amikor beszélgettünk két évvel ezelőtt vagy másfél évvel ezelőtt, ha jól emlékszem, és ő neki is azt mondtam, hogyha a Volánbusz fogja itt működtetni, akkor neki semmi baja nem lesz. Én mondtam, hogy semmi akadálya nincsen, hogy a Volánbusz működtesse. Ugyanazt az árat kell adja, mint amit a győztes ajánlat és akkor onnantól kezdve ő fog közlekedni. Ilyen egyszerű.

Ha ő nyeri meg a nyílt eljárást, tehát ez a város azért tud fejlődni látványosan annak ellenére, hogy egy csomó akadályoztatást, büntetés, hatósági perek tucatjai vannak, mert nem lopunk. Itt is nyílt eljárás, legjobb ár és máris a Volánbusz fogja szolgáltatni, de csak törvényesen. Be kell tartásuk a törvényeket és nem közlekedtetni az adófizetőket százmilliókkal megkárosítva. Ezért máshol börtönbüntetést, hosszú börtönbüntetést kapnának a felelősök, amikor az államot megkárosítja valaki háromnegyszázmillió forinttal.

Azt is tudni kell, hogy a korábbi Volánbuszos eljárásban ők azt mondták, hogy őrjük az akkori szerződések, amit egyébként a Fidesz frakció sem volt hajlandó, én emlékszem ön is itt volt, Önök sem voltak hajlandók kifizetni a Volánbusz követelését. A Volánbusz követeléseiből többszázmillió a Fideszes időszakra vonatkozik, és Önök mondták azt, hogy ne merészeljem kifizetni nekik, mert nem jogos a Volánbusz követelése. Ezt a Fideszes frakció mondta és így is döntött a Közgyűlés, tehát az Önök idejéből van százmillió. Azt vitatja a Volánbusz, nem mi tartozunk a százmilliókkal a Volánbusznak, hanem a Fideszes vezetés tartozott százmilliókkal a Volánbusznak melleseleg.

Legfőképpen azt, hogy egy olyan szerződést, vagy az ő elképzelésük szerint úgy működött ez, hogy ők bármilyen árat adhatnak egy beszerzési eljárásban annak idején, a koncessziós eljárásban a végén ők arra hivatkoztak, hogy a törvény azt mondja, hogy ő neki nem lehet ebből veszteséggel. Hogyha ő pazarló módon drágán működteti a helyi tömegközlekedést, akkor teljesen mindegy, hogy milyen árat adott a végén kiszámláz nekünk plusz tíz, húsz, százmilliókat. Ez az ő elképzelésük, hogy hogy működik. Mi ezzel szemben azt mondtuk, hogy ilyet nem fogadunk el. Egy árra egy korrekciós tényező benne, az üzemanyagár meg a munkabér vagy bármi egyéb vagy az infláció ilyen szerződéseink vannak, több éves szerződésnél elfogadjuk, hogy növekedni fog az ár, ha nő a benzin ára, a munkabér, ha nő az infláció, de mi nem vagyunk hajlandók egy olyan nyíltvégű szerződést írni, ahol ő bementésre azt mondja, hogy az összes költségét neki meg kell térítsük. Ez volt a Volánbusz elképzelése. Ezzel nálunk nem fog szolgáltatni, nálunk nyílt verseny van, de ha azt a nyílt versenyt megnyeri, akkor ő fog szolgáltatni. Ez a tisztesség, a becsület, az meg a hatékonyság, a pazarlás meg a lopás. Két kultúra.

Krupiczter Ferenc képviselő úr parancsoljon!

Krupiczter Ferenc képviselő úr: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselők! Először is, ha Szabó János alpolgármester idején beharangozott pályázat megvalósult volna, akkor most nem lenne ez az értelmetlen vita szerintem.

Másrészt szeretném megelőzni azt, hogy értelmetlen politikai csatározásokká váljon ez a téma, ezért egy kérdésem lenne, hogy még most szeretnék választ kapni arra és ne a kényszerkijelölés után derüljön ki, hogy a kényszer kijelölt vállalkozónak a kényszerkijelölés időpontjában kell-e ezt a tevékenységet máshol gyakorolnia vagy elég csak a kényszerkijelölés által gyakorolt tevékenységet gyakorolnia? Nem tudom érthető-e a kérdés?

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Nem!

Krupiczter Ferenc képviselő úr: Arra vonatkozna, hogy jelenleg van mondjuk egy debreceni cég, aki ezt a városi közlekedést biztosítja és mondjuk őt jelöli ki az önkormányzat vagy a hivatal, hogy ez a cég végezze ezt a tevékenységet városunkban, de közben Debrecenbe megszüntetné a szolgáltatást és nincs máshol ilyen tevékenysége, akkor végezhetné-e ezt a tevékenységet? Így már érthető a dolog?

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Talán értem, hogy mire gondol.

Krupiczter Ferenc képviselő úr: Tehát, hogy amikor a kényszerkijelölés pillanatában végzi ezt a városi közlekedés biztosítását, akkor a tevékenysége folytán lévő engedélye alapján kell-e valahol végeznie ezt a tevékenységet?

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Van-e olyan előírás, hogy csak olyat jelölhetünk ki, aki Debrecenbe is végzi, most viccelek természetesen, tehát valahol máshol is végzi. Ha nálunk ezt végzi, akkor nekünk nincs előírás, hogy még másik városba is kell végeznie, nem? Képviselő úr most sincs a szerződésben, nincsen semmi olyan feltétel, hogy máshol is kell, hogy végezze.

Krupiczter Ferenc képviselő úr: Nem az, hogy máshol, hanem egyáltalán a kényszerkijelölés alatt kell-e, hogy működtesse valahol ezt a tevékenység akár városunkban, akár máshol.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Nem.

Krupiczter Ferenc képviselő úr: Nincs ilyen?

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Nincs. Amikor a Volánbuszt jelöltük ki legutóbb, akkor például az volt az egyetlen feltétel, hogy a Volánbusz alkalmas-e erre. Minden engedélye megvan, tehát a Volánbusz például mikor kijelöltük, amikor a Jovány Busznak visszavonták az engedélyét három hónapra, megint csak mondom három-négy évvel ezelőtt, akkor nekünk egy olyan szolgáltatót kellett kijelölni, akinek erre engedélye van, eszközei vannak képes ellátni. Akkor a Volánbuszt jelöltük ki. Teljesen törvénytelenül, szabálytalanul nem végezte el egyébként ezt a szolgáltatást, de ő neki nem lett volna ilyen joga és lehetősége, hogy ezt visszautasítsa. Nyilván politikai okból nem tette meg, hogy ezt a szolgáltatást biztosítsa, de csak az számít, hogy minden engedélye megvan, tudja szolgáltatni.

Krupiczter Ferenc képviselő úr: Ezt én megértem, csak az, hogy az engedély megvan az nem jelenti azt, hogy végzi is ezt a tevékenységet. Csak ezért kérdeztem.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: De az nem feltétel, tehát itt az a feltétel a kijelölésnél, hogy tudja végezni, engedélye van. Remélem, hogy jól értettük, hogy mire kíváncsi képviselő úr.

Egyéb kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy aki a határozati javaslatot támogatja, az szavazzon igennel! Nyolc igen, négy nem és kettő tartózkodással elfogadtuk a határozati javaslatot.

Szavazás:

8 igen, 4 nem, 2 tartózkodás (A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 113/2024. (III.28.) határozata

Tárgy: Autóbuszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás nyújtásának előírása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a Jovány Busz Korlátolt Felelősségű Társaságot (6800 Hódmezővásárhely, Szántó Kovács János u. 144., Cégjegyzékszám: 06-09-020646, képviseli: Jovány Gyula) kijelöli a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 24. § (4) bekezdésének d) pontjára tekintettel – az 1370/2007/EK rendelet 5. cikk (5) bekezdése szerinti szolgáltatásnyújtás megszakadása közvetlen kockázatának fennállása miatt – a Hódmezővásárhely közigazgatási területén az autóbuszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás nyújtására 2024. április 1. napjának üzemkezdetétől 2024. július 31. napjának üzemzárásáig jelen határozat mellékletét képező kijelölő határozat tartalma alapján.

2./ A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. mellékletét képező határozat aláírására.

3./ A Közgyűlés felkéri a Hódmezővásárhelyi Vagyonkezelő és Szolgáltató Zrt-t, mint a közlekedésszervezési feladatok ellátásáról és a közlekedésszervező kijelöléséről szóló 5/2021. (I.28.) önkormányzati rendelet szerinti közlekedésszervezőt, hogy jelen határozat végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg, a tevékenységére vonatkozó – jelen határozat mellékletében szereplő – jogszabályokban foglalt feladatait lássa el.

Felelős: polgármester, HVSZ Zrt. közlekedésszervező
Határidő: 2024.03.31.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Jovány Busz Kft.-kijelölt szolgáltató
4. Hódmezővásárhelyi Vagyonkezelő és Szolgáltató Zrt.-közlekedésszervező
5. Jogi Iroda
6. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Most ebédszünetet tartunk. Szeretném még egyszer összefoglalóképpen a tizenötös napirendre azt mondani, hogy ez egy olyan szükséges intézkedés, ami néhány hónappal egy több éves szolgáltatást hosszabbít meg addig, amíg nem lesz eredménye a nyílt közbeszerzési eljárásnak, amely az országban egyedülállóan nyílt versenyben fogja kijelölni, hogy itt ki fog szolgáltatni buszos közlekedést.

Legyenek nagyon büszkék rá és hogyha még a Legfelsőbb Bíróságra is elmegy a Volánbusz, akkor lehet, hogy még néhány hónapig meg kell hosszabbítsuk és visszahozzuk ide. Hogy ez nekünk mennyire nem jó azt szeretném elmondani, mert hogyha már most egy több éves szerződéssel rendelkező szolgáltató indulhatna áprilistól, akkor annak már az új arculat szerinti szebb buszai lennének és érthető módon ez nekem nagyon sürgős és fontos is lett volna. Nagyon szerettem volna, hogyha megvalósul. Ha valaki neheztelhetne a kollegákra, hogy nem előbb indították el ezt az eljárást az én vagyok.

Mindenkinek jó étvágyat kívánok az ebédhez és 13 óra 5 perckor fogjuk folytatni, tehát lesz mindenkinek kellő ideje, hogy megebédeljen. Jó étvágyat még egyszer és folytatjuk szünet után.

SZÜNET

(Szünet után a Közgyűlés folytatja megkezdett munkáját. Létszám 9 fő. Távol vannak: Benkő Zsolt, Cseri Tamás, Horváth Zoltán, Galambos Kornélné, Dr. Kis Andrea és Dr. Mester János települési képviselők.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Mindenkit sok szeretettel köszöntök Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. március 28-i rendes ülésén. Az ebédszünet után folytatjuk.

Megállapítom, hogy a megválasztott tizennégy települési képviselő közül jelen van hét fő. Aki távolmaradását az egész napra bejelentette Horváth Zoltán képviselő úr. A többiek még nem értek vissza ebédszünetről, de ezzel együtt is elkezdjük, akkor nem sorolom fel, hogy kik hiányoznak, a képernyőkön látható. Nyolcan vagyunk, tehát határozatképesek vagyunk, tehát heten vagyunk plusz én.

Megállapítom, hogy a megválasztott tizennégy települési képviselő közül jelen vagy nyolc és így kilenc fővel határozatképes a Közgyűlés úgy, hogy elkezdjük, illetve folytatjuk a Közgyűlést.

Ahogy a napirendben elfogadtuk, ebédidő után kerül sor Barák Anita irodavezető asszonynak a folyamatban lévő beruházásokról történő tájékoztatására, úgyhogy meg is adom a szót.

(Barák Anita irodavezető asszony megtartotta beszámolóját a prezentáció mentén, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen. Egyrészt gratulálunk az elért eredményekhez, az elvégzett munkához. Másrészt természetesen a kérdéseknek is helyt adunk. Fejes Péter képviselő úr parancsoljon!

Fejes Péter képviselő úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Képviselőtársak! Van egy pár kérdésem. Az első az, hogy hallottam és nagy örömmel veszem, hogy a könyvtár megújul és azt szeretném tudni, azt szeretném kérdezni, hogy az is benne van-e a megvalósításba, hogy hátulról az udvar felől meg lehet közelíteni és akadálymentesítés lesz a könyvtárba? Évek óta tervezzük, de még eddig nem sikerült kivitelezni. Azt szeretném, hogyha ez előbb-utóbb valósággá válna.

A másik, hogy nagyon örülök annak, hogy a kőfal egyre többször előtérbe kerül, egyre többször beszélünk róla a világításáról, a megközelítéséről és nagyon remélem, hogy ez húsz-harminc év múlva tényleg a kőfal ki fog szabadulni, de addig is, amíg ilyen lyukakat sikerül kiszabadítanunk. Az a kérésem vagy kérdésem, hogy meg lehetne ezt oldani, hogy például a most kiszabadult és nagyon szépen helyreállított részen esetleg tudnánk csinálni egy olyan kisparkot, ahol állat szobrokat tudnánk kiállítani, például Samu Katinak annak nagyon sok szobra, illetve állatszobra van. Három-négy paddal ott körbe lehetne venni és akár úgy megoldani, hogy a kisgyerekek, akik odajönnek játszani, nézelődni akár a szobrokhoz odaférnének, simogassanak, ne adj' isten akár rámásszanak, tehát egy ilyen gyermek közeli szoborparkot szeretnék, vízionálok, hogyha ezt esetleg meg lehetne csinálni. Nagyon nagy örömömről szolgálna. Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Értékeljük a vízióit képviselő úrnak. Igyekszünk is teljesíteni. Először a könyvtárra szeretném, hogy Barák Anita irodavezető asszony válaszoljon, másrészt a szoborparkra, hogyha van ilyen felajánlás, szobrok és a többi, akkor szerintem állunk elébe. Azt, hogy most a város ebbe nem tudom hány millióval beszálljon és ezt megvalósítsa arra még egy kis türelmet kérünk, az nem biztos, hogy az idei évnek lesz a projektje. Irodavezető asszony!

Barák Anita irodavezető asszony: Igen, természetesen az akadálymentesítés az részét képezi a felújításnak. Ez kötelező elem és nemcsak a parkolóknak a kialakítása, hanem akadálymentes mosdó akadálymentes megközelítése az épületben. Meg fogjuk ezt is tervezettni, természetesen része lesz a projektnek. Vélhetően igen, de ez majd a tervezéskor lesz végleges, majd akadálymentes szakértőt is kell igénybe vennünk és az ő javaslatait elfogadni.

(Fejes Péter hozzászólása nem érhető, nem a mikrofonba beszél.)

Barák Anita irodavezető asszony: Igen, de az épület akadálymentes megközelítését akadálymentes parkolóval együtt kell elvégezni majd a projektben, úgyhogy a tervezés során egy fejezet lesz a terven belül. Köszönöm.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Én megkockáztatom azért képviselő úrnak, hogy ennél is megnyugtatóbb választ adjak, tehát igen hátulról lehet majd parkolni és be lehet menni az épületbe. Ezt én megkockáztatom ezt a választ.

Más kérdés, hozzászólás nem volt, akkor kérem, hogy fogadjuk el egy igen szavazattal a beszámolót. Tájékoztató, akkor elnézést, nem kell szavazni róla, bocsánat.

16./ Napirend

Ingatlanértékesítési tájékoztató 2023. II. félévéről (NYÍLT ÉS ZÁRTAN KEZELENDŐ MELLÉKLET)

(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr. Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Akkor megyünk egy másik tájékoztatóra, a tizenhatos napirendi pont, amiről szintén nem kell majd szavazni. Ingatlanértékesítési tájékoztató 2023. II. félévéről, tehát tizenhatos napirendi pont nyílt és zártan kezelendő melléklete egyaránt van, felhívom a figyelmet.

Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat ismertesse a bizottság döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Pénzügyi Bizottság megismerte a tájékoztatót és jóváhagyólag tudomásul vette azt megtárgyalva. Köszönöm.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen. Felkérem Dr. Petrovics György aljegyző urat tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Még a tavalyi évben Benkő Zsolt képviselő úrnak volt az indítványa, hogy szeretne visszajelzést kapni. Közgyűléseken mindig jelölünk ki ingatlanokat értékesítésre és szeretne volna tudni, hogy az ingatlanoknak mi a sorsa. Folyamatban vannak az eljárások vagy nem sikerült, illetve sikerült-e ezeket értékesíteni.

2023. I. félévéről már korábban táblázatos formájában tájékoztattuk a Tisztelt Közgyűlést. Most a 2023. II. félévre vonatkozó tájékoztatót készítették el a Jog Iroda munkatársai. A mellékletből megismerhető, hogy hogy állnak ezek az értékesítések. Köszönöm.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Én is köszönöm. Itt ennek kapcsán felmerül, mert bennünket érthető módon rendkívüli módon izgat, hogy a Nyugdíjas Lakópark ingatlanjaik előadásai, hogy áll és ezzel kapcsolatosan szerintem vagy nem tudom van-e konkrét információnk itt a jelenlévők, sőt akkor Gyöngyösi Ferenc képviselő úrnak megadom a szót.

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr: Köszönöm szépen a szót. Összeírtam egy pár adatot, annál is inkább mert Krupiczter képviselő úr a múltkor jelezte is, hogy szeretne ezirányú információkat kapni.

2023-ban négy ingatlant értékesített az Önkormányzat. Idén már kettőt értékesített és kettő folyamatban van. Ez a leghatékosabb becsléseink szerint már a jövő héten is lezárulhat. Jelenleg tizenegy darab ingatlan áll üresen, ebből három azonnal költözhető.

A másik nyolc is olyan, hogy nagyon minimális munkaigényű munkák elvégzése után lakhatóvá, tehát nincs olyan kardinális probléma, ami hosszú beavatkozást igényelne a tekintetben, hogy lakhatóvá tegyünk. Megjelent két-három hete az ingatlan.com-on egy hirdetés. Folyamatos az érdeklődés, heti két-három érdeklődő van és a szerződéskötés is reményeim szerint jövő héten már megtörténik az ingatlanközvetítővel, hogy ők is jutalékos formában ezt tudják értékesíteni vagy jutalékért tudják értékesíteni. Nagyjából ennyit tudnék elmondani most a Lakópark ingatlanjaival kapcsolatban.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Úgyhogy, ha lassan is, mert én is mindig türelmetlen vagyok, de halad a folyamat. Például ez is egy több hónapos folyamat volt, hogy az ingatlan értékesítők, ingatlanügynökségekkel szerződünk le, úgyhogy hajtjuk a kollegákat és az eredmények is biztatóak. Tavaly már négy, idén most pillanatnyilag úgy látjuk, hogy négy már biztosan lesz az értékesítésből és a maradék tizenegynek is az állapota jó. Tavaly volt olyan felújítás, ami azt hiszem nyolc-tízmillió forint nagyságrendű volt, tehát ott volt komolyabb felújítás is.

Most tényleg csak annyi, hogy ami kiürül lakás az normális kifestéssel, rendezéssel esetleg konyhabútor vagy ajtók, nyílászárók igazításával stb. meg lehet oldani, fel lehet újítani szép állapotba és aztán már adjuk is ki vagy jelentkezések függvényébe szeretnénk kiadni.

Krupiczter Ferenc és Fejes Péter jelentkezett szóra. Ebben a sorrendben Krupiczter képviselő úr parancsoljon!

Krupiczter Ferenc képviselő úr: Köszönöm a szót. Hamar megszólítottam, akkor reagálnék, pontosítanék alpolgármester úr felvetésére. Én valóban feltettem egy kérdést a múltkor Közgyűlésen, de az zárt ülésen történt és én szándékosan nem kérdeztem erre rá napirend előtt, mert az zárt ülésen történt az a kérdés. Az Ön válasza természetesen részben elfogadható, de én nekem nem erre vonatkozott a kérdésem, pontosabban ez csak részbeni válasz. A pontos kérdés nem így hangzott el, de most nem szeretném megismételni, mert még egyszer mondom ez zárt ülésen hangzott el, úgyhogy én szándékosan nem tértem ki napirend előtt. Köszönöm.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Fejes Péter képviselő úr!

Fejes Péter képviselő úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselők! Én csak szeretnék megnyugtató választ kapni arra, hogy a Lakópark felújítása elkezdődött, folyamat van, hogy ez a folyamat folytatódik, nem áll meg, mert nagyon sok minden van még, amit meg kellene csinálnunk, ami húsz éve elmaradt és most elérkezett az idő, elérkezett a pillanat, hogy most már nem lehet tovább halogatni.

Az a kérésem, láttam, hogy egy-két helyen kijavították a járdát, kivágtak nagy fákat, amik akadályozták a járdát és akadályozták a forgalmat és fel van újítva a híd és nem kéne megállni, ugyanis rosszak a teraszok, rosszak a korlátok. A legelső, a legjobban várható felújítási munkák ezek volnának most. A korlátok azok életveszélyes, aki neki támaszkodik a teraszon egy korlátnak az, hogy ha nem elég ügyes, akkor félni kell tőle, hogy ki fog ott zuhanni. A teraszok kritikán aluli állapotban vannak, tehát ha azt akarjuk, hogy a Lakópark tényleg vonzó legyen és ne legyenek ilyen apró hibák, amik nem túl nagy munkát igényelnek úgy gondolom, akkor ezeket is meg kell csinálni folyamatosan és a kert karbantartása, a bokrok nyírása az nagyon fontos volna, hogy régi fényében lássuk újra a Lakóparkot. Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Szerintem a park az rendbe is van Állandóan arra a kis területre nem is tudom két-három ember folyamatosan ezen dolgozik, tehát szerintem az általában, mikor én ott vagyok rendbe van, szép.

Gyöngyösi képviselő úr parancsoljon, alpolgármester úr!

Gyöngyösi Ferenc képviselő úr: Köszönöm szépen a szót. Így van, van ott állandó személyzet is, de most ott volt a nagyobb csapat, aki rendbe tette a zöldterületet teljes mértékben. Bokrokat is nyestek és zajlanak olyan munkálatok is, amik kívülről nem látszanak. Most például kazán cseréket hajtunk végre, valamint rendeltünk minden egyes ingatlanhoz olyan bejáratú ajtó zárat, ami kívülről is nyitható abban az esetben, hogyha belül a lakó benne hagyott kulccsal esetleg segítségre szorul, akkor tudjunk hatékonyabban beavatkozni vagy gyorsabban. Úgyhogy ilyen jellegű beszerzések is zajlanak most.

Már el is dőlt nem is tudom, hogy a napokban be is szállítják ezeket a záratokat, cseréljük majd őket ki, tehát folyamatosan igyekszünk komfortosabbá és biztonságosabbá, szebbé tenni a Lakóparkban élők környezetét és lehetőségeit.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Nagyon örülünk neki, hogy egyébként ilyen szépen elindult a fejlődés ott és reméljük, hogy ez most már, hogy végre az ingatlanközvetítők is ajánlani fogják, akkor még többen jönnek. Az ár továbbra is versenyképes, a szolgáltatások nagyon jók, buszmegállót kaptak oda külön, járdát, kerékpárutat kaptak külön, bár sokan érdeklődtek, hogy szabad-e a járdán biciklizni. Mondom azt direkt úgy csináltuk, hogy lehet kerekesszék, babakocsit, bicikli, minden mehet rajta kellően széles és minden kereszteződésnél úgymond, tehát a szegély az lapos, tehát akadálymentes, akkor így mondom. Hál' istennek tényleg gondoskodunk az ott élőkről.

További kérdés, hozzászólás nem érkezett, akkor a tájékoztatást tudomásul vettük. Köszönjük szépen. Erről szavazni nem szükséges.

17./ Napirend

Döntés a Hódmezővásárhely, Csengettyű közti ingatlanokban lévő önkormányzati lakások Feckelakásként történő hasznosításáról (1 db határozati javaslat)

*(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja,
előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr.*

Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Tizenhetedik napirendi pontunkra térünk. Döntés a Hódmezővásárhely, Csengettyű közti ingatlanokban lévő önkormányzati lakások Feckelakásként történő hasznosításáról.

Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, hogy ismertesse a bizottság döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztés a Pénzügyi-Gazdasági Bizottság tárgyalta és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm. Az előterjesztést Dr. Petrovics György aljegyző úrtól kérjük!

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Itt a történeti részünk az egészen 2017-ig nyúlik vissza. Akkor a Magyarország Kormánya és Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata a Modern Városok Program keretében 2017. május 26-án kötött megállapodást. Ez a Minőségi Otthoncsere Program volt. Az arról szólt, hogy a Csengettyű közti ingatlanokat állami támogatással az önkormányzat részére harminchárom lakást megvásároltak.

Az elmúlt időszakban ezeknek az ingatlanoknak a hasznosítása az alábbiak szerint alakult. Kezdődött a Covidal, akkor Covidos lakásként funkcionált, utána 2022-től már az ukrain háborúk következtében nagyon sokan készültek elhagyni vagy kénytelenek voltak elhagyni az otthonaikat ukrán állampolgárok, köztük sok magyar nemzetiségű menekülttel, akik Magyarországra is menekültek. Nyilván Hódmezővásárhelynek fontos volt, hogy ebből kivége a részét és támogassa őket amilyen módon csak lehetséges. A Csengettyű közti lakásokat ajánlotta fel az Önkormányzat a menekülteknek a lakhatásuk biztosítására. Itt a Vöröskeresztrel együttműködve tudnak és a mai napig tartózkodnak ezekben az ingatlanokban.

A háborús időszakban az elmúlt két évben, hogy rendkívül magas volt az infláció, sokan ezt nevezték háborús inflációnak is. Ez mindenre hatással volt, megnövelte az árakat és itt kanyarodnánk akkor a fecskelakás témához ezzel az átvezetéssel, hogy az ingatlanárakat is rendkívüli mértékben megnövelte. Korábban is probléma volt az, hogy a fiataloknak az első lakáshoz jutása az nehézkes. Itt nemcsak az összeg miatt, hanem az önerőnek is a biztosítása, hogy kötelezően húsz százalékot kell önerőként biztosítani. Erre van kormányzati program is a csak plusz, ami pontosan erre hivatott.

Az Önkormányzat is érzékelte ezt a problémát, hogy a húsz százalékos önerő megteremtése az nehézkes és az első ingatlant is megszerezni problémás és ekkor vetődött fel ez a fecskelakás koncepció. Korábban a Közgyűlésen már elfogadtuk a koncepciót, illetve a lakásrendeletünket is ennek megfelelően módosítottuk. Ebből egy pár dolgot emelnék ki, csak a teljesség igénye nélkül. A fecskelakásnak az a lényege, hogy nem kell bérleti díjat fizetni, a bérleti díj összegét lakás előtakarékosági számlán öt éven keresztül meg tudják takarítani és később a már említett önerőre biztosítására tudják fordítani a fiatalok. Harmincöt évet be nem töltöttekre vonatkozik ez, akik házastársi vagy élettársi kapcsolatban élnek, hódmezővásárhelyi lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkeznek, munkaviszonnyal rendelkeznek, illetve az egy főre jutó nettó jövedelem a családban a minimálbér ötven százalékát eléri és vállalják, hogy a minimálbér összegének huszonöt százalékát előtakarékoságra tudják havonta fordítani és ezt igazolni tudják majd az Önkormányzat felé.

A fecskelakások első körben nyolc lakás került felújításra, kiírásra került a pályázat. Ezt március 22-ig lehetett benyújtani. A nyolc lakásra egyébként tizenkettő darab pályázat érkezett. Itt sajnós észrevehető volt, volt, aki az utolsó napokban észlelt, hogy van ilyen pályázati lehetőség. Minden felületen hirdettük, de én kevésnek érzem ezt a tizenkettőt. Remélem majd minél többen fognak róla értesülnie. Ehhez az Önök segítségét is kérem, hogy minél szélesebb körben, hiszen az első kör most befejeződik.

A nyolc lakáson túl még további kilenc lakást fogunk meghirdetni ebben a félévben, ebben a háromnegyedévben, úgyhogy lehet még majd pályázni, aki most eszmélt vagy lemaradt, esetleg nem jutott fecskelakáshoz annak lesz még lehetősége fecskelakásba költözni.

A harminchárom lakásból ebben az évben nagyjából olyan tizenhét lakást tervezünk fecskelakásként hasznosítani. Ez azon is múlik, hogy a menekült helyzet hogyan alakul. Ha csökken a menekültnyomás Magyarországon és Hódmezővásárhelyen is, akkor esetleg több ingatlan felszabadul. Hogyha ez nem, akkor ebben az évben valószínűleg ez a tizenhét lakás lesz.

Magáról a programról már 2022-ben Gyopáros Alpár kormánybiztos jelezte, hogy a 2022-es, illetve 2023-as évben nem várható erre forrás a Modern Városok Programra. Ezt egyébként 2023-ban novemberében le is állították nagyrészt. Egyébként kormányhatározattal jelezték, hogy melyek azok a programok, amelyek továbbra is működnek. Ilyen például az Ipari Park fejlesztésének II. üteme. Itt majd meg fogjuk keresni a Minisztériumot, hogy július 1-ig van erre lehetőség. Nyilván szeretnénk kérni majd az Ipari Park fejlesztésre. Ilyen program egyébként a Modern Minőségi Otthoncsere Program is. Elméletileg júliusig kereshetne bennünket a Minisztérium, a Kormány felkérte a Minisztériumot, hogy keressen bennünket, hogyha szeretné ezt a Minőségi Otthoncsere Programot folytatni. Most a Minőségi Otthoncsere Programnak az első ütemének a vásárlásoknak az elszámolása történik. Nem várható, hogy erre majd további forrás keletkezik kormányzati részről és a programnak a lezárása várható ebben az évben, a második félévben.

Lényegében összefoglalva az előterjesztést a Csengettyű közli lakásokat szeretnénk bevonni a Fecskelakás Programra és ehhez kérném a Tisztelt Közgyűlés támogatását. Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen én is. Valóban csak erről jutott eszembe, hogy gyönyörű szép fotók, tervek kerültek elő arról, hogy a tízeletemre ötemeletesre visszabontva a tetején ilyen kiülős pihenőhelyet vagy akár medencét létesítve, hogyan tervezték meg annak idején Lázár Jánosék ennek az épületnek a Csengettyű közli szalag tízeletemre a visszabontását öt emeletre. Alig sajátos módon maga a Minőségi Otthoncsere Program az már teljes elbontásról szólt csak, tehát az ötemeletesre visszabontás az valószínűleg annyira nem volt műszakilag megalapozott vagy a józan észről volt annyira távol nem tudom, hogy ez már a hivatalos programba nem került be, de ezek a rajzok mindenképpen az utókornak megmaradnak. Csakúgy, mint azok a tervek, amelyek a 47-es emelt körforgalmának a közepére, szintén meglehetősen ezoterikus ötletként egy kilátót terveztek és még ráadásul ennek a kilátónak a megtervezésére már el is költöttek valami nyolcvanmillió forintot.

Egy meg nem valósult, be nem váltott ígéret helyett mi sok fiatalnak az álmát tudjuk most támogatni azzal, hogy fecskelakásként értékesítjük az üresen álló, Minisztérium miatt üresen álló lakásokat. Próbáltuk ezt a vásárhelyi fiatal családoknak már korábban is több alkalommal odaadni, ezt a Minisztérium nem támogatta. Most, amikor a háborús veszélyhelyzet immár a Covid és a menekültválság után a vásárhelyi fiatal családokat is elérte a háborús infláció, ahogy a Kormány mondja. A Kormány megszorító intézkedései olyan nehéz helyzetbe sodorták a vásárhelyi fiatal családokat, hogy immár erkölcsi kötelességünk vis maior-ként ezeket a Kormány szerint ugyan ki nem adható lakásokat szükséglakásként fecskelakás formájában odaadni a fiataloknak.

Így az Önkormányzat is lépett és hasznosítani fogjuk ezeket az eddig üresen álló lakásokat. A felújítás is elkészült nyolc lakás esetében és újabb négy plusz öt, tehát kilenc lakás esetében már elindult. Nyilván meg fogjuk ezt is pályáztatni, felújítjuk, úgyhogy egy ilyen szükséghelyzetben, vis maior helyzetben az Önkormányzat nem is tehet mást, minthogy a háború által is szorongatott Magyarország lakosaként mi is csatlakozunk a Kormány rettegő aggodalmához a fiatalokért és megteszünk mindent, amit tudunk.

Ezt a bizonyos vis maior helyzetet a Kormány is elismerte azzal, hogy korábban már, a Covid idején és a háború menekültjeinek érdekében jóváhagyta, vagy legalábbis szó nélkül hagyta és ezzel engedélyezte ezeknek a lakásoknak a használatát. Biztos vagyok benne, hogy most sem fognak tiltakozni.

Petrovics György aljegyző urat kérem, hogy javítson ki!

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Még annyit szeretnék hozzátenni, hogy többször volt arról szó itt a Közgyűlésen, hogy a pályázók majd a bérleti díj helyett tudják fizetni az előtakarékoságot. Ez nagyon jól látszik a pályázatokból. Pont ezt szerettem volna kihangsúlyozni, hogy döntő többségük albérletben lakik, úgyhogy a pályázat célja így meg tud valósulni, hiszen az albérletre költött összeget majd bele tudják forgatni a lakás előtakarékoságba. Köszönöm.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Örülök neki, hogyha a most felújított lakásokat, Csengettyű közti lakásokat fecskelakásként ki tudjuk adni. Ehhez már csak az Önök támogató szavazata kell.

Kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzuk ezt meg egy igen szavazattal! Kilenc igen, egyhangú szavazattal el is fogadtuk.

Gratulálunk annak a nyolc fiatal párnak, családnak, akik majd beköltözhetnek ebbe a nyolc felújított lakásba. A maradék négy se kedvetlenedjen el meg azok, akik még csak most értesülnek erről a lehetőségről, hiszen további kilenc lakás kerül hamarosan felújításra. Azokat is meghirdetjük, arra is lehet pályázni, úgyhogy most a nyolc lakás mindegyike gazdára fog találni. Köszönjük szépen.

Szavazás:

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás (A szavazásban 9 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
114/2024. (III.28.) határozata**

Tárgy: Döntés a Hódmezővásárhely, Csengettyű közti ingatlanokban lévő önkormányzati lakások Fecskelakásként történő hasznosításáról

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt arról, hogy a Hódmezővásárhely, Csengettyű közti ingatlanokban található, üresen álló önkormányzati tulajdonban álló lakásokat - az ukrajnai menekültek lakhatási igényeit is figyelembe véve - Fecskelakásként kívánja hasznosítani a hódmezővásárhelyi fiatal házaspárok vagy élettársi kapcsolatban élők lakhatásának segítése céljából a lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 39/2020. (VI.27.) önkormányzati rendeletnek megfelelően.

2./ A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az 1./pontban meghatározottak szerint a nyertes pályázókkal a használati szerződés megkötésére, és az egyéb ezzel kapcsolatban felmerülő intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda
4. Közgazdasági Iroda
5. Irattár

18./ Napirend

Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ - Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programjának módosítása (1 db határozati javaslat) + MELLÉKLET + javított melléklet

*(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja,
előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr.*

*Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság,
Szociális és Egészségügyi Bizottság)*

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Áttérünk a tizennyolcadik napirendi pontunkra. Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ - Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programjának módosítása. Itt javított oldalt is tartalmaz a melléklet.

Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, hogy ismertesse a bizottságok döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést a Pénzügyi-Gazdasági Bizottság és a Szociális Bizottság tárgyalta, mind a kettő négy igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek az anyagot.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen. Felkérem Dr. Petrovics György aljegyző urat, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Tanyagondnoki Szolgálat is olyan téma, amiről az elmúlt Közgyűlésen már többször beszéltünk. Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ tavalyi évben, 2023. november 5-én jött létre, aztán a HTKT-nak a megszűnésével, pontosabban a megszűnésével, kilépésünkkel átvette annak is az összes feladatát. A telephelyek azóta már megszerezték a működéshez szükséges engedélyt és a Kapcsolat Központunk egy új feladattal bővülne, ez a Tanyagondnoki Szolgálat.

Arról már beszéltünk korábban, hogy a külterületeket öt részre osztottuk fel. A távlati terv az, hogy öt darab szolgálat működjön. Most kettővel szeretnénk elindítani ezt a programot.

Sokat beszéltünk arról, hogy mennyi előnye van ennek a programnak a külterületeken élőknek az életminőségének a javítása érdekében. A Közgyűlés 2024. február 14-én elfogadta a Tanyagondnoki Szolgálat Szakmai Programját, illetve a HKK-nak az SZMSZ módosítását, egységes szerkezetbe foglalását. Február 23-án benyújtottuk a Kormányhivatalnak a kérelmet, ők ezt befogadták és a szokásoknak megfelelően ilyenkor ki szoktak rendelni szakértőt, magánszemélyt vagy intézetet. Most intézet került kijelölésre szakértőként. Megvizsgálták a szakmai programunkat, ami egyébként tizenkilenc oldal terjedelmű és még országos viszonylatban is rendkívül részletes volt. Nyolc-kilenc oldalon kifejtette a szakértő, hogy mivel lehetne még ezt jobbá tenni és kibővíteni. Mi is dolgoztunk még ezen is egy harminchárom oldalas szakmai programot állítottunk össze. Ezt hogyha mai napon elfogadja a Közgyűlés ennek a módosítását, akkor ezt meg fogjuk küldeni a Kormányhivatalnak és reményeink szerint akkor április 15-tel a Tanyagondnoki Szolgálatot be tudjuk indítani.

Ehhez kérném a Közgyűlés támogatását a szakmai program módosításának elfogadásához. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen. Ahogy délelőtt már említettem, most remélhetőleg, ahogy főispán úrral is beszéltem ez az anyagunk remélhetőleg ismét jóváhagyásra fog kerülni. Természetesen jeleztem, hogy minden egyéb módosításra is mi nyitottak vagyunk. Nagyon fontos lesz, hogy végre a tanyagondnoki szolgálatot elindítsuk Hódmezővásárhelyen is. Több Csongrád megyei településen sikerrel működik ilyen program. Amikor mi az ő programjukat kiegészítve, tovább dolgozva beadtuk az kevésnek találtatott, tehát a meglévő máshol elfogadó programhoz képest tőlünk többet vártak ugyan el, de ezt is teljesítjük, nem probléma. Jeleztem is főispán úrnak is, úgyhogy a kollégáink által most javított, remélhetőleg minden igénynek megfelelő szakmai programot elfogadva április 15-től el tudjuk indítani ezt a tanyagondnoki szolgálatot és reméljük, hogy a Kormányhivatal jóváhagyása is megjön időközben.

Petrovics Jegyző úr még egy kiegészítésre.

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Polgármester úr mondta, hogy javított oldal van benne. A tegnapi bizottsági ülésen Benkő Zsolt képviselő úr jelezte, hogy a szakmai program huszonnyolcadik oldalán hiányolja, hogy a kapcsolattartó között nem jelöltük meg a külterületnek a képviselőit és magát a Közgyűlést, illetve a képviselőket.

Teljes mértékben osztottuk Benkő Zsolt képviselő úrnak az álláspontját és beleraktuk a kapcsolattartók közé a képviselőket, különös tekintettel a külterületnek a képviselőjét. Ez a javításnak a lényege, hogy egy fél sorral egészült ki a Szakmai Programnak a huszonnyolcadik oldala, hogyha jól emlékszem. Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Akár Benkő Zsolt, akár majd az utódja kapcsolattartóként szerepel ebben az anyagban.

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy egy igen szavazattal fogadjuk el a Szakmai Programot! Kilenc igen szavazattal, egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Szavazás:

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás (A szavazásban 9 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
115/2024. (III.28.) határozata**

Tárgy: A Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ – Tanyagondnoki Szolgálat - módosításokkal egységes szerkezetbe fogalt - Szakmai Programjának jóváhagyása (2024. április 1. hatálybalépéssel)

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) jóváhagyja a Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ – Tanyagondnoki Szolgálat - módosításokkal egységes szerkezetbe fogalt - Szakmai Programját 2024. április 1. hatálybalépéssel, jelen határozat 1. mellékletét képező tartalommal.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert és a főigazgatót, hogy a határozat végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: főigazgató, polgármester

Határidő: 2024. április 1.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda
4. Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ - Lajos Tibor főigazgató
5. Irattár

19./ Napirend

Döntés tulajdonosi hozzájárulásról az All U Need Dance Studio Sportegyesület részére a Hódmezővásárhely, belterület 5391 helyrajzi szám alatti önkormányzati területrészen mobil sátor felállításához jégpálya működtetés céljából benyújtásra kerülő pályázathoz (1 db határozati javaslat) +MELLÉKLET

(Az anyagot készítette a Lakosságszolgálati Iroda, Városüzemeltetési Csoportja, előterjeszti: Dr. Laczkó Judit irodavezető asszony. Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Tizenkilencedik napirendi pont. Döntés tulajdonosi hozzájárulásról az All U Need Dance Studio Sportegyesület részére a Hódmezővásárhely, belterület 5391 helyrajzi szám alatti önkormányzati területrészen mobil sátor felállításához jégpálya működtetés céljából benyújtásra kerülő pályázathoz.

Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, hogy ismertesse a bizottságok döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Az előterjesztést a Pénzügyi-Gazdasági és Oktatási, Kulturális Bizottság tárgyalta. Mind a kettő négy igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolta azt a Közgyűlés számára. Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Egyrészt a sportegyesületeknek nagyon nagy sikert fogunk kívánni, de felkérem Dr. Laczkó Judit irodavezető asszonyt, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Dr. Laczkó Judit irodavezető asszony: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az All U Need Dance Stúdió Sportegyesület pályázatot nyújtott be a Magyar Jégkorong Szövetséghez jégpálya létesítés céljára, melyet egy kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló telken szeretnének megvalósítani. Ezen a területen mobil sátor elhelyezését szeretnék kérni az egyesület. Ehhez szükséges a tulajdonosi hozzájárulás megadása.

Az egyesületről azt kell tudni, hogy is kb. hatvan tagot számlál és folyamatos toborzást hajt végre, hogy a gyerekek közt népszerűsítse akár a görkorcsolyát, akár a jégkorcsolyát, viszont azért szükséges lenne Hódmezővásárhelyen jégpálya létrehozása, mert jelen pillanatban edzéseiket csak Makón és Algyón tudják kivitelezni, ezért szeretne pályázni az egyesület.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a tulajdonosi hozzájárulás megadására. Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Illetve azt szeretném hangsúlyozni, hogy természetesen görkorcsolyapálya részben itt Vásárhelyen is van, itt is edzenek és jégkorcsolyát is tudtak meg jégheket is tudtak gyakorolni abban a két hónapban, amikor a Hősök terén működött a fedett sátorban elhelyezett jégpályánk.

Köszönöm szépen az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről? Amennyiben nincs, akkor én kérem, hogy egy igen szavazattal támogassuk ezt a nagyszerű kezdeményezést és reméljük, hogy majd a Jégkorong Szövetség is fogja támogatni őket. Kilenc igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Szavazás:

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás (A szavazásban 9 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 116/2024. (III.28.) határozata

Tárgy: Döntés tulajdonosi hozzájárulásról az All U Need Dance Studio Sportegyesület részére a Hódmezővásárhely, belterület 5391 helyrajzi szám alatti önkormányzati területre mobil sátor felállításához jégpálya működtetés céljából benyújtásra kerülő pályázathoz

HATÁROZAT

- 1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) hozzájárul mobil sátor felállításához jégpálya működtetés céljából be/SFP-00459/2024/MJSZ pályázati kóddal pályázat benyújtásához a Magyar Jégkorong Szövetséghez a Hódmezővásárhely, belterület 5391 helyrajzi szám alatti – jelen határozat 1. mellékletét képező térképen piros színnel lehatárolt – Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező önkormányzati területen.
- 2./ A Közgyűlés a pályázat nyertessége esetén hozzájárul a fejlesztés támogatást igénylő általi aktiválásához azzal, hogy a kötelező fenntartási időszakban a fejlesztés céljára az 1./ pontban körül határolt ingatlanrészt - a támogatást igénylőnek nyertes pályázat esetén megkötött használatot biztosító szerződés alapján – a rendelkezésére bocsájtja.
- 3./ A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás kiadására, jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. április 30.

20./ Napirend

Döntés a Hódmezővásárhelyi Szerb Ortodox Egyházközség oltár felújításának támogatásról (1 db határozati javaslat)

(Az anyagot készítette a Kabinet Iroda, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr.

Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Áttérünk a huszadik napirendi pontunkra. Döntés a Hódmezővásárhelyi Szerb Ortodox Egyházközség oltár felújításának támogatásról.

Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat ismertesse a bizottság döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést a Pénzügyi-Gazdasági Bizottság tárgyalta és négy igen szavazattal elfogadásra javasolja azt. Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen. Felkérem Petrovics György aljegyző urat tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Immár már szokásos előterjesztésünk. Közgyűléseken elő szokott fordulni, hogy egyházak támogatásért, felújítások kapcsán a közgyűléshez fordulnak. Most is erről van szó. Hódmezővásárhelyi Szerb Ortodox Egyházközség felújításokat tervez a pravoszláv templomokban. Oltárfelújítás, márvány díszítések cseréje, kegytárgyak cseréje, pótlása, misekönyv kiegészítése, cseréje. Ehhez az előterjesztésben a javaslat háromszázezer forint támogatást.

Kérem ennek elfogadását! Köszönöm.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Én is köszönöm. Nyilván annyira nem vagyunk mi sem kivételezett és támogatott helyzetben országosan, hogy számolatlanul tudjuk osztogatni a pénzt, úgyhogy akkor, amikor az Egyházközség először egy hárommillió forintos szép nagy felújítási csomaggal keresett meg bennünket, hogy ezt tudnánk-e támogatni, akkor azt javasoltuk, hogy úgy, mint ahogy például kétszázötvenezer forinttal támogattuk a Szent István templom oltár felújítását vagy kettőszázötvenre emlékszem, tehát valószínűleg a pontos adat az kétszázötvenezer. Én azt mondtam, hogy legfeljebb háromszázezer forintra pályázzanak és akkor azt szerintem meg tudjuk adni.

Ettől két alkalommal tértünk el, ha úgy tetszik. Bán Csabának a különböző egyházi tulajdonú helyi védett épületek felújítására a helyi védett alapból a maximálisnál is tíz százalékkal magasabb, öt és fél milliós támogatást adtunk tavaly, illetve Demeter János lelkész úrnak a Tabáni templomnak a vihar utáni kárhelyreállításhoz vagy kármentéséhez és az életveszélyes állapot megszüntetéséhez, ami minden vásárhelyi érdeke. Pláne, aki arra közlekedik, tehát arra kettőmillió forint támogatást adtunk, tehát ez a két nagyobb összeg volt, de az ilyen kisebb felújításokra én azt gondolom, hogy ez a háromszázezer forint ez méltányos.

Nem mondom a méret ebből a szempontból nem mérvadó, hiszen talán a két katolikus közösség, illetve nem sorolom fel azokat, akik nagyobbak, de mindenesetre vannak református közösségek is, ahol a vasárnapi istentiszteleten alig féltucatnyian vannak jelen, tehát ahhoz képest, nyilván ez nem egy nagy közösség, de egy történelmi épület itt Hódmezővásárhely belvárosába, szépen felújítva sétáló utcánkon, tehát ilyen értelemben nagyon örülünk és büszkék vagyunk rá, hogy ha ők is folyamatosan fejlődnek és megújulnak és sok sikert kívánok az egyházközség gyarapodásához!

Kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről? Amennyiben nincs akkor kérem, hogy támogassuk az egyházközséget háromszázezer forintnyi összeggel! Nyolc igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk!

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás (A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 117/2024. (III.28.) határozata

Tárgy: Döntés a Hódmezővásárhelyi Szerb Ortodox Egyházközség oltár felújításának támogatásáról

HATÁROZAT

- 1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) hozzájárul a Hódmezővásárhelyi Szerb Ortodox Egyházközség (6800 Hódmezővásárhely, Lázár utca 3/A. 2. emelet 3. ajtó.) oltár felújításához 300.000.- Ft, azaz háromszázezer forint vissza nem térítendő támogatási összeggel.
- 2./ A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.
- 3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy az 1./ pontban meghatározott összeg költségvetésben történő elkülönítéséhez és biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2024.04.30.

A határozatról értesül:

- 1./ Tisztségviselők– Helyben
- 2./ Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
- 3./ Polgármesteri Kabinet
- 4./ Közgazdasági Iroda
- 5./ Hódmezővásárhelyi Szerb Ortodox Egyházközség
- 6./ Irattár

21./ Napirend

Tájékoztatás a polgármester igénybe vett szabadságáról (tájékoztató)

(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Személyzeti Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr.) Tárgyalja: Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Az utolsó, nyílt napirendi pontunkhoz érkezünk. Huszonegyedik napirendi pont. Tájékoztatás a polgármester igénybe vett szabadságáról. Erről szavazni sem kell.

Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat ismertesse a bizottság döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést, illetve a tájékoztatót az Ügyrendi Bizottság tárgyalta és jóváhagyólag tudomásul vette. Köszönöm.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen. Felkérem Dr. Petrovics György aljegyző urat tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Törvényi előírás alapján a polgármesternek a szabadság kivételéről a Képviselő-testületet következő ülésen tájékoztatnia kell. Február hónapban a polgármester nem vett ki szabadságot. Köszönöm.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen. Végezetül akkor elköszönésképpen szerettünk volna reflektálni Benkő Zsolt úr és Kis Andrea asszonynak a felvetésére a beszerzéssel, közbeszerzéssel az autóbuszos szolgáltatással kapcsolatosan. Megkerestem, telefonon beszéltem ebédidőben a beszerzési csoportvezetőnkkel, Dr. Prajda Évával, aki szabadságát tölti és gyermekeivel van éppen, úgyhogy elnézést kérünk Benkő Zsolt képviselő úrtól, aki jogosan felháborodott, hogy miért nincs jelen.

Az előző vezetés alatt, az előző Fideszes városvezetés alatt ott valóban szokás volt az, hogy egyrészt hajnalokig eltart, hogy akár késő estebe nyúlóan este tíz, éjfél, hajnal kettő elhúzódtak ezek az értekezletek, közgyűlések és akkor mindenkinek kötelező volt itt lenni. Most, ha körbenéznek akkor látják, hogy hál' istennek nem kötelező a részvétel sem a kollegák, akik remélhetőleg ehelyett is hasznos munkát végeznek, vagy éppen szabadságon vannak a gyermekeikkel, tehát mindenestre én nem ragaszkodom hozzá, hogy végig üljön mindenki minden közgyűlésünket. Természetesen a rávonatkozó információkban remélhetőleg mindenki tájékozódik, tisztában van a közgyűlés elfogadott munkarendjével. Nem beszélve arról, hogy beszerzési csoportvezető asszonynak a főnöke itt van, Dr. Petrovics Györgynek hívják és aljegyzőként ő a Jogi Irodát is vezeti, a Beszerzési Csoport is hozzátartozik, úgyhogy Kis Andreának és Benkő Zsoltnak a kérdéseit írásban fogja megválaszolni csoportvezető asszony.

Nyilván én azt gondolom, hogy még hogyha itt most esetleg az őáltala ráhagyott idő, hiszen szeptemberben elkezdte ennek a közbeszerzésnek az előkészítését és lefolytatását lehet, hogy ha még előbb kezdte volna el, akkor most jobb helyzetbe lennénk, ezt nem tudom. Nyilván én magam is azt gondolom, hogy ez lett volna adott esetben szerencsésebb, de egyrészt a város iránti elkötelezettsége, szakmai tudása és rendkívül pozitív hozzáállása az példaértékű. Kevés olyan ember van, akinek megkérdőjelezhetlenebb eredményei vannak. Ahogy mondtam a korrupciókutató szerint is Hódmezővásárhely a legkorrupciómentesebb város Magyarországon.

Erre joggal lehet büszke csoportvezető asszony, ráadásul rengeteg-rengeteg pénzt megtakarítottak a városnak azzal, hogy minden esetben nyílt eljárás, nyílt versenyben, valódi versenyben dől el, hogy melyik beszerzésünket ki nyeri meg. Sok millió forint maradt az adófizetők zsebébe, illetve tudtuk ezt mind a város szépítésére és fejlesztésére fordítani az ő munkájuknak köszönhetően.

Ebből összességében százmillió nagyságrend az a tömegközlekedésnek a tisztességes és hatékony megszervezése volt. Nagyon örülünk annak, hogy a városlakók számára ingyenes, óránkénti buszjáratokat tudtunk indítani, alacsonypadlós klímázott buszokkal környezetbarát módon lefedve olyan területeket, ahol korábban egyáltalán nem volt buszközlekedés, mint például Öreg-Kishomok. Olyan más területeken, ahol leginkább rászorulnak a buszközlekedésre mint például Csúcs, Mester utca és Béketelep, ahol a korábbi hat vagy nyolc napi buszjárat helyett most harminckettő buszjárat van, ha jól emlékszem, tehát egészen nagyszerű kezdeményezés volt Jovány Gyula koncepcióját nyíltan megversenyeztettük és a legjobb ajánlattevőnek adtuk oda, ebből még egyszer mondom a város százmillió nagyságrendet spórolt. Egy ipartelepi munkás, egy egyszerű vásárhelyi ember az évi akkor ötvenötezer forintos bérlet helyett egy kétezer forintos város kártyát, ha megszerez, akkor már ingyenesen közlekedik, de a kétezer forintos város kártyával még a mustár, virsli, kenyér is benne van május 1-jén, meg az ingyen dodzsem az adventi időszakban és biztos, hogy a munkások közül nagyon sokan kihasználják azt is, hogy ingyen lehet múzeumokba járni Vásárhelyen a város kártyával.

Lezárjuk, tehát a Közgyűlésünk nyílt részét. Valamennyi nyílt napirendi pontot megtárgyaltunk. Köszönöm szépen az ülésen részt vevőknek a kitartó figyelmét, munkatársainknak az előkészítést és elköszönök azoktól is, akik az internet nyilvánosságán keresztül követték az ülést. Kérem, hogy csak az maradjon a teremben, aki jogosult a zárt közgyűlésre való részvételre! Többieknek kellemes délutánt. Nagyon kellemes hétvégét, Húsvéti Ünnepeket kívánok mindenkinek!



Dr. Márki-Zay Péter
polgármester

K.m.f.



Angyal Zsolt
jegyző

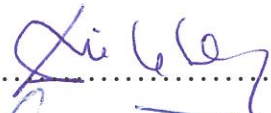
JELLENLÉTI ÍV

2024. március 28.-i, rendes, nyílt közgyűlés

Dr. Márki-Zay Péter



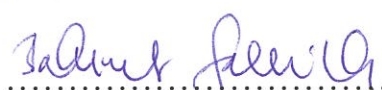
Dr. Berényi Károly



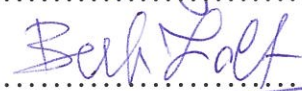
Gyöngyösi Ferenc



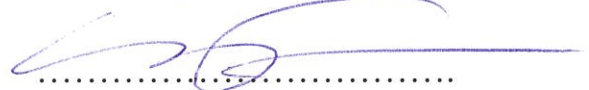
Bálint Gabriella



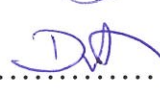
Benkő Zsolt



Cseri Tamás



Dr. Kis Andrea



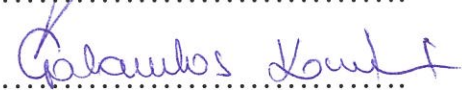
Dr. Mester János



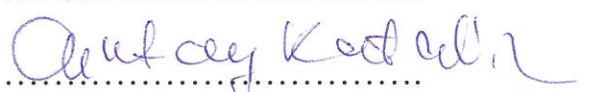
Fejes Péter



Galambos Kornélné

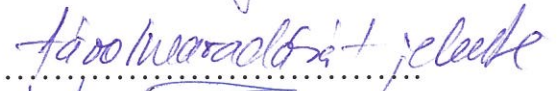


Gyutay Katalin



X

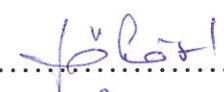
Horváth Zoltán



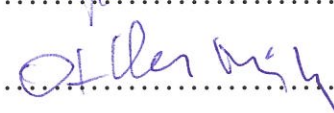
Krupiczter Ferenc



Lőkösne Nagy Sarolta





Otlokán Mihály




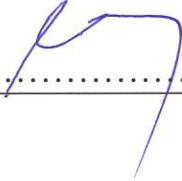
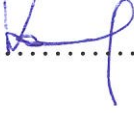
J E L E N L É T I Í V

2024. március 28.-i, rendes, nyílt közgyűlés

- 1./ Angyal Zsolt jegyző 
- 2./ Dr. Petrovics György aljegyző 
- 3./ Baloghné Tasi Judit könyvvizsgáló
- 4./ Dr. Lázár János országgyűlési képviselő
- 5./ Dr. Szegény Judit Éva Járási Hivatal vezetője
- 6./ Dr. Salgó László Péter főispán
Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal

J E L E N L É T I Í V

2024.március 28.-i rendes, nyílt közgyűlés

<u>Intézmény neve:</u>	<u>Vezető:</u>	<u>Aláírás:</u>
Városi Rendőrkapitányság Szabó Zsolt rendőrkapitány	
Csongrád-Csanád Vármegyei Rendőr-Főkapitányság Dr. Polyák Zsolt rendőr dandártábornok	
Hódmezővásárhelyi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság Kovács Ferenc parancsnok	
Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Ménesi Zoltán tűzoltó alezredes	
Németh László Városi Könyvtár Domjánné Szénási Edit és Pósa Lajos Gyermekkönyvtár	
Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ Lajos Tibor Főigazgató	
Csongrád Megyei Egészségügyi Ellátó Központ Hmv.-Makó főigazgató	Dr. Kallai Árpád
Tornyai János Múzeum, Könyvtár és Művelődési Központ megbízott főigazgató	Nahimi Aman Péter
Bessenyei Ferenc Művelődési Központ Gál Boglárka	
Badalik Bertalan Szociális Szolgáltató Hajléktalanokat Ellátó Intézmény	Hős Sándor

J E L E N L É T I Í V

2024. március 28.-i, rendes, nyílt közgyűlés

Intézmény neve:

Aláírás:

Hódmezővásárhelyi Szakképzési Centrum
Kincses Tímea főigazgató

Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ
Lencse Ferenc gazdasági vezető

Szegedi Tudományegyetem
Mezőgazdasági Kar
Dr. Jani Péter hivatalvezető

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város
Egyesített Óvodai Intézmény

Borsiné Csontos Ilona intézményvezető

Borsiné Csontos Ilona

Bereczkiné Palócz Ibolya óvodavezető-helyettes

Kardos Szilvia óvodavezető-helyettes

Kardos Szilvia

Patkósné Dezső Katalin óvodavezető-helyettes

Patkósné Dezső Katalin

Hódmezővásárhelyi Egyesített Bölcsődei Intézmény

Brujmann Krisztina intézményvezető

.....

Andriska Rita bölcsődevezető

.....

J E L E N L É T I Í V
2024. március 28.-i, rendes, nyílt üléséről
Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal


Jogi Iroda

- 1./ Nagyné dr. Tari Ibolya csoportvezető
- 2./ Májerné dr. Pártos Katalin csoportvezető

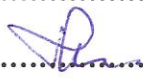
Jegyzői Titkárság:

- 1./ Dr. Kis-Molnár Krisztina csoportvezető

Városfejlesztési Iroda

- 1./ Barák Anita irodavezető 
- 2./ Sebestyén Tibor főépítész

Polgármesteri Kabinet

- 1./ Kis János irodavezető
- 2./ Kovács Magdolna kulturális referens
- 3./ Csirák Dalma sajtó referens
- 4./ Tóth István kisebbségi referens 
- 5./ Gurzó Ákos marketing és kommunikációs referens

Lakosságszolgálati Iroda

- 1./ Dr. Laczkó Judit irodavezető 
- 2./ Dobosné Horváth Éva csoportvezető
- 3./ Gál Judit csoportvezető
- 4./ Farkas Andrea csoportvezető

Közgazdasági Iroda

- 1./ Kurucz Roland irodavezető
- 2./ Dr. Kis-Molnár Krisztina Adócsoport vezető

Belső Ellenőrzés

- 1./ Juhász Róbert irodavezető 

J E L E N L É T I Í V

2024. március 28.-i, rendes, nyílt közgyűlés

Német Önkormányzat részéről:

.....
.....
.....

Román Önkormányzat részéről:

.....
.....
.....