

Iktatószám: JEGYZ/7-51/2024.

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2024. szeptember 24-i rendkívüli, nyílt ülésének jegyzőkönyve**

JEGYZŐKÖNYV

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2024. szeptember 24-i rendkívüli, nyílt ülése

Jelen vannak: Dr. Márki-Zay Péter
Bálint Gabriella
Dr. Berényi Károly
Fejes Péter
Galambos Kornélné
Gyöngyösi Ferenc
Gyutay Katalin
Dr. Mester János
Lőkösne Nagy Sarolta
Otlókán Mihály

Távolmaradását jelezte:
Benkő Zsolt
Cseri Tamás
Horváth Zoltán
Dr. Kis Andrea
Krupiczter Ferenc

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2024. szeptember 24-i rendkívüli ülésének napirendi pontjai**

Nyílt ülés napirendje:

Fő napirendi pont:

1./ Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása (1 db rendelet-tervezet) +Könyvvizsgálói jelentés (Az anyagot készítette a Közgazdasági Iroda, előterjeszti: Kurucz Roland irodavezető úr. Tárgyalja: Valamennyi bizottság. **MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ DÖNTÉS!**

Egyebek napirend:

2./ Döntés Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2021. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról (1 db rendelet-tervezet) (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr) Tárgyalja: Valamennyi bizottság. **MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ DÖNTÉS!**

3./ A lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 39/2020. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása (1 db rendelet-tervezet) (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja és a HMSZ NZrt., előterjeszti: Szanka László a HMSZ Zrt. Nyugdíjas Lakópark Részegységének vezetője) Tárgyalja: Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság, Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, Szociális és Egészségügyi Bizottság. **MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ DÖNTÉS!**

4./ A Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ személyes gondoskodást nyújtó ellátásairól, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 45/2023. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosítása (1 db rendelet-tervezet) (Az anyagot készítette a Közgazdasági Iroda, Szociális Intézményi Csoport, előterjeszti: Lajos Tibor főigazgató úr) Tárgyalja: Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság, Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, Szociális és Egészségügyi Bizottság. **MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ DÖNTÉS!**

5./ A gyermekek napközbeni ellátásáról és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 41/2021. (XII.16) önkormányzati rendelet módosítása (1 db rendelet-tervezet) (Az anyagot készítette a Közgazdasági Iroda, Szociális Intézményi Csoport, előterjeszti: Kurucz Roland irodavezető úr) Tárgyalja: Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság, Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, Szociális és Egészségügyi Bizottság **MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ DÖNTÉS!**

6./ Döntés a Vásárhely Kártya szabályozásáról szóló 75/2020 (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról (1 db rendelet-tervezet) (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr) Tárgyalja: Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság, Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság. **MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ DÖNTÉS!**

7./ Hódmezővásárhely közterületein közúti járművel történő várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozási engedélyek fajtáiról és díjáról szóló 20/2022. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása (1 db rendelet-tervezet) (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja és a HVSZ Zrt., előterjeszti: Katona Antal vezérigazgató úr) Tárgyalja: Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság, Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság. **MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ DÖNTÉS!**

8./ „Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város településrendezési eszközei részleges módosításának elindítása” (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda, előterjeszti: Sebestyén Tibor városi főépítész úr. Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság)

9./ Civil szervezetek támogatási elszámolása (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Kabinet Iroda, előterjeszti: Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr) Tárgyalja: Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság

10./ Civil szervezetek támogatása (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Kabinet Iroda, előterjeszti: Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr) Tárgyalja: Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság

11./ Civil sport szervezetek támogatása (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Kabinet Iroda, előterjeszti: Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr) Tárgyalja: Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság

12./ Döntés a 70. Vásárhelyi Őszi Tárlat díjazottjairól és a Rudnay Gyula Művészeti Díj fenntartásáról (2 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Polgármesteri Kabinet, előterjeszti: Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr) Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság és az Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság.

HATÁROZATOK FELSOROLÁSA

307/2024. (IX.24.) határozat	Napirendi pontok elfogadása
308/2024. (IX.24.) határozat	„Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város településrendezési eszközei részleges módosításának elindítása”
309/2024. (IX.24.) határozata	Civil szervezetek támogatási elszámolása
310/2024. (IX.24.) határozata	Agrármodernizációs és Régiófejlesztési Alapítvány támogatása
311/2024. (IX.24.) határozata	Belvárosi Olvasókör támogatása
312/2024. (IX.24.) határozata	Bölcsődés Gyermekekért Alapítvány támogatása
313/2024. (IX.24.) határozata	Fandante Kamarakórus Egyesület támogatása
314/2024. (IX.24.) határozata	Gastro-Ker Alapítvány támogatása
315/2024. (IX.24.) határozata	Hódmezővásárhelyi Ének-Zenei Alapítvány támogatása
316/2024. (IX.24.) határozata	Hódmezővásárhelyi Védőnők a Jövő Nemzedékéért Alapítvány támogatása
317/2024. (IX.24.) határozata	Mozgáskorlátozottak Csongrád Megyei Egyesülete- Hódmezővásárhelyi Csoportjának támogatása
318/2024. (IX.24.) határozata	Napfénysziget Rehabilitációs és Szociális Alapítvány támogatása
319/2024. (IX.24.) határozata	Suhancok Ifjúságsegítő Egyesület támogatása
320/2024. (IX.24.) határozata	All U Need Dance Stúdió Sportegyesület támogatása
321/2024. (IX.24.) határozata	Bibeo Sportegyesület támogatása
322/2024. (IX.24.) határozata	Crysal Dance Club támogatása
323/2024. (IX.24.) határozata	Emerald Dance Team SE támogatása

324/2024. (IX.24.) határozata	Fight Club Vásárhely Sportegyesület támogatása
325/2024. (IX.24.) határozata	Gurigás Ökölvívó Sportegyesület támogatása
326/2024. (IX.24.) határozata	Hód Úszó SE támogatása
327/2024. (IX.24.) határozata	Hód-Fitness SE támogatása
328/2024. (IX.24.) határozata	Hódmezővásárhely Sportjáért Alapítvány támogatása
329/2024. (IX.24.) határozata	Hódmezővásárhelyi Csomorkány SE támogatása
330/2024. (IX. 24.) határozata	Hódmezővásárhelyi Futball Klub támogatása
331/2024. (IX. 24.) határozata	Hódmezővásárhelyi Kosárlabda Klub támogatása
332/2024. (IX. 24.) határozata	Hódmezővásárhelyi Kosársuli SE támogatása
333/2024. (IX. 24.) határozata	Hódmezővásárhelyi Lövész Sportegyesület támogatása
334/2024. (IX. 24.) határozata	Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Diákspport Egyesület támogatása
335/2024. (IX. 24.) határozata	Hódmezővásárhelyi Rádió Klub támogatása
336/2024. (IX. 24.) határozata	Hódmezővásárhelyi Squash Club SE támogatása
337/2024. (IX. 24.) határozata	NICS-HSÚVC támogatása
338/2024. (IX. 24.) határozata	Suprepter Vízisport Egyesület támogatása
339/2024. (IX. 24.) határozata	Tailor Dance Sportegyesület támogatása

RENDELETEK FELSOROLÁSA

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
16/2024. (IX. 24.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 14.) rendelet módosításáról**

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
17/2024. (IX. 24.) önkormányzati rendelete
Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Szerveinek
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
28/2021. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
18/2024. (IX.24.) önkormányzati rendelete
a lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló
39/2020. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
19/2024. (IX.24.) önkormányzati rendelete
A Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ személyes gondoskodást nyújtó ellátásairól, azok
igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 45/2023. (XII. 1.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
20/2024. (IX. 24.) önkormányzati rendelete
a gyermekek napközbeni ellátásáról és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló
41/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
21/2024. (IX. 24.) önkormányzati rendelete
a Vásárhely Kártya szabályozásáról szóló
75/2020. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
22/2024. (IX. 24.) önkormányzati rendelete
Hódmezővásárhely közterületein közúti járművel történő várakozás rendjének egységes
kialakításáról, a várakozási engedélyek fajtáiról és díjáról szóló
20/2022. (V. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A Közgyűlés határozatképesen, 10 fővel van jelen. Távol maradtak: Benkő Zsolt, Horváth Zoltán, Dr. Kis Andrea, Krupicz Ferenc és Cseri Tamás települési képviselők.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Mindenkit nagyon nagy szeretettel köszöntök Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. szeptember 24-i rendkívüli ülésén.

Megállapítom, hogy a megválasztott 14 települési képviselő közül távolmaradását bejelentette Benkő Zsolt, Horváth Zoltán, Dr. Kis Andrea, Krupicz Ferenc és Cseri Tamás. És ha jól láttam, akkor mindenki más jelen van, tehát jelen van 9 fő. Jól mondom?

Igen, úgyhogy határozatképesek vagyunk. Amennyiben a napirendi pontokat illetően a testület tagjai részéről módosító indítvány nem érkezik, akkor a kiosztott napirend szerint javaslom a napirendet 12 darab nyílt ülésen tárgyalta napirenddel elfogadni.

Kérdezem, hogy van-e bárkinek hozzászólása, kérdése a napirendekhez? Amennyiben nincs akkor kérem, hogy fogadjuk el a 12 napirendi pontot. 10 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk. Köszönöm szépen!

Szavazás:

10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 10 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
307/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) a 2024. szeptember 24.-i, rendkívüli közgyűlés napirendjét 12 db nyílt ülésen tárgyalandó napirenddel fogadta el.

Nyílt ülés napirendje:

1./ Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása

Egyebek napirend:

2./ Döntés Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2021. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

3./ A lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 39/2020. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása

4./ A Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ személyes gondoskodást nyújtó ellátásairól, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 45/2023. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosítása

5./ A gyermekek napközbeni ellátásáról és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 41/2021. (XII.16) önkormányzati rendelet módosítása

- 6./ Döntés a Vásárhely Kártya szabályozásáról szóló 75/2020 (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 7./ Hódmezővásárhely közterületein közúti járművel történő várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozási engedélyek fajtáiról és díjáról szóló 20/2022. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása
- 8./ „Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város településrendezési eszközei részleges módosításának elindítása”
- 9./ Civil szervezetek támogatási elszámolása
- 10./ Civil szervezetek támogatása
- 11./ Civil sport szervezetek támogatása
- 12./ Döntés a 70. Vásárhelyi Őszi Tárlat díjazottjairól, és a Rudnay Gyula Művészeti Díj fenntartásáról

(A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.)

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda – Jogi Csoport
4. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Rendkívüli ülésen nincs lehetőség napirend előtti hozzászólásra meg interpellációra, úgyhogy rögtön bele is vágunk.

1./ Napirend

**Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló
2/2024. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása
(1 db rendelet-tervezet) +Könyvvizsgálói jelentés
(Az anyagot készítette a Közgazdasági Iroda,
előterjeszti: Kurucz Roland irodavezető úr.
Tárgyalja: Valamennyi bizottság.
MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ DÖNTÉS!**

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Az első napirendi pontunk, Az Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének elfogadása. Ez egy minősített többséget igénylő döntés. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, hogy ismertesse a bizottságok döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A rendelet módosítást 4 bizottság tárgyalta. A Pénzügyi-Gazdasági Bizottság 4 igen, 1 tartózkodás, az Ügyrendi Bizottság 3 igen egyhangú, a Szociális Bizottság 4 igen 1 nem, az Oktatási Bizottság pedig 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja azt a Közgyűlésnek. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Én is köszönöm! Felkérem Kurucz Roland irodavezető urat, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Kurucz Roland irodavezető úr: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A rendelet-tervezet a múlt heti elterjesztéshez képes lényegében nem módosult. Tartalmazza a 3. negyedév állami támogatásának átvezetését, illetve megemelésre került ugye a bankköltségek előirányzata, a tranzakciós illeték emelése miatt, valamint pótelőirányzatokat biztosítottunk bizonyos beruházásokra, mint például a belváros.

Egyetlenegy módosítás van benne, a köztemetés áthárított költségeinek előirányzatát megemeltük 1.000.000 Ft-tal, egyebekben pedig változatlan a rendelet. Kérem, hogy az előterjesztést fogadják el. Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Nagyon szépen köszönöm! Megkérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Már a múlt héten is, akkor nem kapott ugye 8 szavazatot, ezért nem tudtuk elfogadni, de részletesen ismertettük és megtárgyaltuk. Technikai jellegű módosítások ahhoz, hogy például a Kossuth tér beruházást tudjuk indítani ahhoz kell ez, meg hát technikai dolgok vannak.

Sajnos például 10.000.000 forintnyi, illetve, hogy pontosítok, havi 1.000.000 forintnyi tranzakciós illetéket hárított át augusztus 1-jén ránk a kormány, vagy hát rótt ki a bankokon keresztül, tehát ezeket sajnos be kellett tenni a költségvetésbe. Akkor kérem, hogy fogadjuk el ezt a rendelet-módosítást! 8 igen, 2 nem szavazattal elfogadtuk. Köszönöm szépen!

Szavazás:

8 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 10 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megalkotta
16/2024. (IX. 24.) önkormányzati rendeletét
az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 14.) rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Áttérünk a 2. napirendi pontunkra.

2./ Napirend

**Döntés Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának
és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
28/2021. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról
(1 db rendelet-tervezet)**

*(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja,
előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr)*

Tárgyalja: Valamennyi bizottság.

MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ DÖNTÉS!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Döntés Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2021. (IX.22.) önkormányzati rendelet módosításáról. Ez is minősített többséget igénylő döntés, mint a mai napon szinte minden. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, hogy ismertesse a bizottságok döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést, vagyis az SZMSZ módosítás rendelet-tervezetét 4 bizottság tárgyalta. A Pénzügyi-Gazdasági, az Ügyrendi és az Oktatási Bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja. A Szociális és Egészségügyi Bizottság 4 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Felkérem Dr. Petrovics György aljegyző urat, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ugye a múlt héten rendes közgyűlésen már a közgyűlés az SZMSZ-t módosította. Az SZMSZ módosításnak az volt az egyértelmű célja, hogy az alakuló ülésnek a részletes szabályait megalkossuk és ezáltal október első napjaiban össze tudjuk hívni az új testülettel az alakuló ülést, az új testület minél hamarabb meg tudja kezdeni a munkáját.

A kormányhivatal nagyon segítőkész volt ebben a kérdésben, értesültek arról, hogy tartunk egy rendkívüli közgyűlést és még egy bekezdésnyi módosítására tettek nekünk javaslatot, így gyakorlatilag technikai jellegű.

A bizottságok még ugye az alakuló ülésen alakulnak meg, ezért nem tudják a rendeletet-tervezetet, az SZMSZ-t ugye áttekinteni és véleményezni, úgyhogy egy kivételt még kell tennünk az SZMSZ-ben, egy bekezdésben, ezt most megtennénk. Kérem ennek támogatását! Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Ugye jövő héten egy új önkormányzati ciklus indul. Ennek az alakuló ülését a múlt héten a rendes közgyűlés alatt már lehetővé tettük az SZMSZ-ünk szerint, hogy ez rögtön az elején megkezdődhessen vagy megtörténhessen, mint nagyon sok településen egyébként Magyarországon, tehát ezt mi is módosítottuk a Kormányhivatal kérésére egy SZMSZ módosítással, kiegészítéssel.

Most egy újabb kérést kértek még ők, úgyhogy ezért hoztuk vissza múlt hét után ismét. Úgyhogy ez egy technikai jellegű módosítás, kérem, hogy aki tudja, támogassa! Köszönöm! Ha nincs hozzászólás, de úgy látom nincs, köszönöm. 8 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm szépen!

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 10 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megalkotta
17/2024. (IX. 24.) önkormányzati rendeletét**

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Szerveinek
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
28/2021. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: 3. napirendi pontunkra térünk.

3./ Napirend

**A lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló
39/2020. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása
(1 db rendelet-tervezet)**

*(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja és a HMSZ NZrt.,
előterjeszti: Szanka László a HMSZ Zrt. Nyugdíjas Lakópark Részegységének vezetője)
Tárgyalja: Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság, Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és
Városüzemeltetési Bizottság, Szociális és Egészségügyi Bizottság.
MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ DÖNTÉS!*

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 39/2020. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosítása. Szintén minősített többséget igénylő döntés. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, hogy ismertesse a bizottságok döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök Úr! Az előterjesztést 3 bizottság tárgyalta. A Pénzügyi, Ügyrendi és a Szociális Bizottság. A Pénzügyi Bizottság 3 igen 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja. Az Ügyrendi Bizottság 3 tartózkodással döntést nem hozott az rendelet-tervezetről. A Szociális és Egészségügyi Bizottság pedig 2 igen, 2 tartózkodás és 1 nem mellett nem hozott döntést a rendelet-tervezetről. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Felkérem Szanka László urat, a HMSZ Zrt. Nyugdíjas Lakópark részegységének vezetőjét, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Szanka László a HMSZ Zrt. Nyugdíjas Lakópark Részegységének vezetője: Köszönöm szépen! Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztésben részletesen indokoltuk azt, hogy mi teszi szükségessé ezeket a díjemeléseket. Ugye ismeretes az, hogy a Nyugdíjas Lakópark üzemeltetését, működtetését a HMSZ látja el, ennek a költségeinek a fedezetére a lakók által fizetendő havi díjak, ugye ez a lakások után fizetendő bérleti díj, illetve a térítési díj, amit a szolgáltatásokért cserébe ellátási szerződés alapján fizetnek meg szintén havi rendszerességgel, ezek szolgálnának.

Ezek jelenleg nem nyújtanak fedezetet az üzemeltetésnek a finanszírozására a lakópark működése veszteséges és ennek a veszteségnek a csökkentésére javasoljuk a díjak megemelését.

A jelenleg élő bérleti szerződések, amik a lakókkal vannak életben, ezek legfeljebb az infláció mértékével történő díjemelést jelentik ezért javasoltuk a tavalyi évi általános inflációnak megfelelő 17,6 %-os díjemelést mind a kettő díjtétel esetében.

Ez ugye Ft összegre lefordítva azt jelentené, hogy a bérleti díjnak a négyzetméter ára 485 Ft-ról 570 Ft bruttó összegre emelkedne. Ez egyébként a legkisebb lakás esetében 2925 forintos havi emelkedést, a legnagyobb lakás esetében 4356 forintos emelkedést jelentene, valamint az ellátási térítési díj emelése 4665 forint bruttó emelkedést jelentene, így a legnagyobb emelkedés, ami egy főt terhel az abban az esetben áll elő, hogy ha egyedül lakik a legnagyobb méretű lakásba, ez bruttó 9021 forint. Egyébként a legkisebb díjemelés összege 7590 Ft bruttó összeg lenne.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Még egyszer azt a számot, hogy mennyi a legnagyobb emelés egy főre? 9200?

Szanka László a HMSZ Zrt. Nyugdíjas Lakópark Részegységének vezetője: Az 9021 Ft. Ez ugye abban az esetben van hogyha legnagyobb lakás négyzetméter után fizet egy valaki és mellé órá a térítési díj emelkedése is megtörténik.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Nagyon szépen köszönöm! Kérdés, hozzászólás van-e a vezető úrhoz? Lőkösnné Nagy Sarolta és Fejes Péter képviselők parancsoljanak ebbe a sorrendbe, tehát először Lőkösnné Nagy Saroltát kérem!

Lőkösnné Nagy Sarolta képviselő asszony: Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt vezető úr! Jómagam a bizottsági ülések során is tartózkodtam ebben a kérdésben. Ennek az egyik oka az, hogy a veszteséget azt szeretném látni, hogy nemcsak a bevételek növelésével, hanem a kiadások csökkentésével hogyan tervezik elérni.

Másrészt érdekelné az is, hogy ugye nem csak a havi fix befizetett összegek vannak, hanem van egy bekerülési díja is annak, amikor egy-egy lakó elfoglalja ezt az ingatlant a Nyugdíjas Lakóparkban.

Ugye ezeknek a pénzeknek mi a sorsa, mert azzal maximálisan egyetértek, hogy legyen önfenntartó ez az intézmény, nullszaldós, nem kell, hogy profitot termeljen, de saját magát azért tartsa el. Ez úgy gondolom, hogy egy nem szociális intézménytől ez piaci alapon elvárható és látom, hogy erre is törekszik és ez szerintem jó irány, azonban nyilván azt is szeretném, hogy ezek a lakók megmaradjanak jól érezzék itt magukat és kiszámítható jövő legyen az anyagiak terén is. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Veszteségcsökkentés érdekében tett lépésekről kérem akkor, hogy vezető úr tájékoztasson bennünket!

Az, hogy mi a sorsa annak a bizonyos bekerülési díjnak vagy egyszeri díjnak, amit fizetnek, ugye az nem a Lakóparkhoz kerül, hanem az önkormányzathoz. Az önkormányzat annak idején még ha pályázati forrásból is, de ugye milliárdokat tett be, most ez mai értéken mondom azt, hogy éppen akkor mennyit ért az egy másik kérdés amikor ezt fölépíttette és sajnos most már huszon év fölött van, 20 év fölött van az a lakópark, úgyhogy amikor egy-egy lakás ürül, sajnos néha még ha nem is ürül, nekünk akkor is rengeteg költségünk van ennek a karbantartásával.

Tehát a működési költségekre szedik be ők a bevételeket, az a költség, amit egy új belépő ad, mi abból felújítjuk ezeket a lakásokat. Sajnos valamikor ez egyáltalán nem fedezi, tehát például most elég sok ugye azt is tudjuk, hogy korábban milyen terület volt ez, azon kívül, hogy egy tófenék, azon kívül azt hiszem, hogy itt is talán szeméttárolást volt, míg azt össze nem szedték, el nem vitték, de mindenesetre ez egy rossz altalaj volt az építkezésre.

Hogy mást ne mondjak ezen csodálkoztam én is, hogy 1,5-2 méter mélyen futnak a vízvezetéket és most, amikor az akkori szerelés hibájából most elpattannak ezek a bizonyos nyeregídomok és csőtörés van rendszeresen, akkor ki kellett ásni ezeket a csöveket és cserélni a csavarokat. Itt nem a csavar a drága, rozsdamentes acélból kellett volna oda tenni a csavart és nem ezt tették. Az a drága, hogy 2 méter mélyre le kell ásni, ez is azért van, mert annak idején ezt a területet föltöltötték és nem úgy került oda. Na most ebből adódóan itt, de az egész városban most az aszály miatt mások is panaszkodnak erre, tehát nagy a mozgás, megsüllyednek a lakások, alá kell injektálni sokszor.

Rendkívül drága eljárás, tehát mi valójában sokszoros jóval több pénzt elköltünk egy lakásnak a felújítására vagy egy házának a felújítására, mint amennyit mi beszédünk.

Kazáncsere volt most legutóbb, tehát 20 éves lakópark itt mindent cserélni kell lassan, mondom a vízvezetéket is.

Ha az önkormányzat nem akar csődbe menni ennek a feladatnak a folyamán és hát nyilván nem akarunk, akkor természetes, hogy mi ezt a bevételt ezt el kell költsük, ennél valószínűleg többet erre az ingatlanra adott esetben. Szóval szét kell választani azt, hogy a beruházás része, az önkormányzat valaha betette a pénzt, rengeteg pénz kivett egyébként ebből a 20 év alatt, hát akkor, amikor új volt az egész, akkor minden pénzt, amit fizettek az gyakorlatilag ment nyereségbe, még én is emlékszem arra polgármesterségem elején úgy emlékszem 40.000.000 pluszt termelt ez a lakópark.

Most a működési veszteségek mellett is ez sokkal rosszabb sajnos amiatt a veszteség minden, mindennek az ára fölment, infláció volt, energiaár, munkabérek stb., tehát nagyon nehéz ezzel lépést tartani.

És profit kapcsán igen ez nem egy szociális intézmény, tehát nem méltó, nem igazságos az, hogy az ott lakó egyébként nem szociális alapon odakerülő nyugdíjasokat egyébként általában szegény városi lakosságnak a kárára támogatjuk, tehát mi azt szeretnénk, hogy hatékony működés legyen és ne kelljen a város pénzét, nem akarjuk kivenni ezt a 40 milliót, amit elődeink, de azt azért szeretnénk, hogy ennek a kiválasztott nem is tudom 170-en, 60-an a hányan laknak ott benn?

Szanka László a HMSZ Zrt. Nyugdíjas Lakópark Részegységének vezetője: 115-en.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: 115-en, tehát a 115 lakónak nem tudunk 10.000.000 forintot adni, mert az összes többi lakónak is, hogyha ezt megadnánk értelemszerűen akkor az milliárdokba kerülne. Tehát ezért van az, hogy mi azt várjuk az igazgató úrtól, hogy úgy működtesse, hogy a város lakóinak az a 115 embernek az ellátása ne kerüljön pénzbe, hiszen nem szociális alapon kerültek oda.

Jó, tehát ez a legfontosabb. Azt tudni kell, hogy az infláció az nagyon magas volt, tehát ez a 17,6% amennyiben mi most emelünk, ez csak a hivatalosan kimutatott infláció, ennél sokkal több áremelést elszenvedtek nagyon sokan az országban. Itt is az energia és a munkabérek a meghatározóak. Tavaly nem volt emelés, ez nem hangzott még el, de ez azt jelenti, hogy mi évről-évre maximum az infláció mértékével emelhetünk, amikor elmarad, azt soha nem hozhatjuk be, az egy életre elveszett.

Tavaly például nem volt, sőt azt hiszem 2 évvel ezelőtt volt utoljára. Ez azt jelenti, hogy ez a 2 év az kiesett, azt nem tudjuk pótolni többi még hogyha mindig a megengedett maximális inflációval emeljük is, azokat soha nem fogjuk utolérni, azt az inflációt, amit egyszer nem hártottunk át.

Tehát ezért fontos, hogy most ezt megtegyük, mert még egyszer azt, amit egyszer nem adunk át, azt nem tudjuk átadni. És igen, amikor nem emeltünk annak a költségnek, az át nem hártott költségnek a behozatalát Vezető úrtól kérjük mi is, hiszen neki kell majd vért izzadni azért, hogy ennek ellenére, hogy itt sok-sok évig az infláció alatt emelgettünk, annak az árát azt valahol be kell hozni, és hát csak a költségeken tudjuk.

Nagyon nehéz, mert szerződésekhez nyilván mi sem nyúlunk, tehát vagy nem nyúltunk ahhoz a sok szerződéshez amikor beköltöztek. No, László akkor azt kérem, hogy a költségcsökkentő lépésekről néhány szóban tájékoztasson bennünket! Köszönöm!

És még egy szó, bocsánat ugye föl írtam ezt a 9020 forintot amennyivel emelkedik, hál istennek az átlagnyugdíj ennél jóval többel elemelkedett 2 év alatt, jóval többet. Tudom, hogy nem csak erre költik a nyugdíjasok a pénzüket, nekik is kell rezsit fizetni, élelmiszert vásárolni és a többi, de még arányaiban is, hogy mi 2 év alatt csak 1 évnek az inflációjával emelhetünk, ez az ott lakóknak az, amit ők aláírtak szerződést annál jóval kisebb emelés.

Jó, tehát nem, egyáltalán nincs arról szó, hogy ők rászorulnának. Már eddig is nagyon sokkal támogatta őket a város ezáltal.

Szanka László a HMSZ Zrt. Nyugdíjas Lakópark Részegységének vezetője: A veszteség csökkentése érdekében egyébként a kiadások racionalizálását végeztük el. Az idei évben valósult meg a napelem projekt, napelem telepítés került a főépületre.

Ez ugye a főépület, ami áll egyébként maga a Nyugdíjas Lakópark főépületéből, egy orvosi rendelőből, egy bérbe adott konyhából is, ugye ezeknek az energiaköltségét bízunk benne, hogy radikálisan fogja csökkenteni, illetve ugye csatlakoztunk ahhoz a HMSZ, HVSZ Zrt-n keresztül az önkormányzati központi beszerzésekhez, irodaszer, tisztítószer, aminek eredményeképpen ugye mivel nagyobb mennyiség, ezáltal kedvezőbb áron tudunk ezekhez hozzájutni.

Illetve azokat a bevételeinket, amik nem a lakók részéről kerülnek megfizetésre, amiről az előbb beszéltem, ezeket is a piaci szintre emeltük. Szálláshely-szolgáltatásunk van, nem nagy kapacitással, tehát 4 vendégszobával, de ezeknek a díjtételeit is a piaci szintre emeltük, illetve próbáljuk a kapacitás kihasználtságunkat növelni, a legnagyobb hazai szállásközvetítő portálon is hirdetjük, ez a szallas.hu, a bankkártyás fizetési lehetőséget is bevezettük, illetve folyamatban van a szép kártya elfogadásnak is a bevezetése.

Ez azt jelenti, hogy az idei év első félévében a tavalyi év első félévéhez képest 69 százalékkal emelkedett innen a bevételünk.

Továbbá a terembérleti díjainkat, ugye a főépületben van több terem, amit bérbe adunk, ezeknek a díját 65,3 százalékkal emeltük meg, illetve van a fő épületünkben egy konyha, egy büfé üzlethelyiség és egy rendelő, amit ugye nem a háziorvosi szolgálat felé adunk bérbe, hanem fogorvosi szolgálatnak, illetve foglalkozás-egészségügyi szakrendelésre.

Ezeknek az ingatlanrészeknek a díjtételét is 17,8 százalékkal, tehát a vásárhelyi piaci értékre emeltük meg, így tehát próbálunk mindent megtenni csak az a baj, hogy ezek a bevételi források ezek az összebevételeinknek nagyon kis százalékát, 20-25%-át teszik ki, tehát ezért szükséges a lakók felé számlázott díjtételeknek az emelése is.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Fejes Péter képviselő úr, parancsoljon!

Fejes Péter képviselő úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselők! Maximálisan egyetértek Lőkösnné Nagy Saroltának a hozzászólásával, egy egész kevés apróságot szeretnék még hozzátenni. A lakók amikor beköltöznek aláírnak egy szerződést. Akik ezelőtt 20 évvel költöztek be, azok is aláírtak egy szerződést, és ebbe a szerződésbe egy kerek összegként szerepel a szolgáltatás. Én nekem az a javaslatom, azt szeretném, hogyha nekiülnének a lakókkal együtt és tisztáznák, hogy a szolgáltatás micsoda, hogy ne egy kerek összeg legyen.

Mert vannak olyan szolgáltatások, amiket abszolút igénybe kell venni, a portaszolgáltatást, az ápolási személyzetet, illetve az egészségügyi szolgáltatást, valamelyest igénybe kell venni, mindenkinek a takarítást a főépületbe, de nem biztos, hogy mindenki igényli azt, hogy a lakását takarítsák, nem biztos, hogy mindenki igényli azt, hogy kertet gondozzanak, tehát ezeket szerintem forintosítani kéne, hogy ha lehet ezt megoldani. Ez van egy fontos dolog.

A másik az, hogy én most úgy látom, hogy nincs karbantartó. 20 éven keresztül volt és nem tudom, hogy ezt hogy lehet úgy jobban megoldani, hogy hatékonyabban működjön a karbantartás, minthogyha van. Hogyha egy kilincsért is el kell menni a HMSZ-hez, hogy segítsenek kilincset fölrakni vagy 2 égőt ki kell cserélni, én azt gondolom, hogy egy jó karbantartó ezeket a dolgokat simán megoldaná, nem kellene külön írni egy kérvényt ahhoz, hogy kitakarítsák a lefolyót.

És akkor Igazgató úrnak szeretnék egy kicsit kedvezni, én azt szeretném, hogyha pénzek maradnának a Lakóparkba, amit mindenféle adminisztrációs felhang nélkül föl tudna használni. Hogyha apróságot, mit tudom én venni kell 20 méteres slagot, mondtam egy számot, lehet, hogy pont nem kell, tehát olyan dolgokat, amikért nem kell föltétlen Vezérigazgatói engedély, amit maga meg tud csinálni, maga meg tud oldani, most úgy tudom, hogy nemigen van ilyen keret.

Hogyha lenne ilyen keret, sokkal hatékonyabban, gyorsabban működné a dolog. Én azt belátom, hogy mivelhogy nekünk is nő minden költségünk, belátom, hogy a Lakóparkba is erre szükség van, és csak azt szeretném, hogy akik ott vannak, azok jól érezzék magukat. Azért költöztek be, hogy jól érezzék magukat.

Azt szeretném, hogyha szép volna park, azt szeretném, hogyha a teraszkorlát nem borulna ki, azt szeretném, hogyha a teraszon nem jönnének föl a járólapok, hogyha folyamatos karbantartás lenne, ami azt igazolja, hogy ebbe a lakóparkba érdemes beköltözni, itt jók a körülmények, itt szép a park, itt jók az emberek, jók a viszonyok. Ezt szeretném. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Esetleg reflektálni szeretne erre Igazgató úr?

Szanka László a HMSZ Zrt. Nyugdíjas Lakópark Részegységének vezetője: Én köszönöm szépen a felvetéseket, meg fogjuk vizsgálni. A lakópark karbantartása és fejlesztése felújításáról valóban nem említettem, ugye néhány szóban annyit tudok, hogy az idei évben elkezdjük a régi húszéves kazánoknak a cseréjét, az idei évben 5 kazán cseréje megvalósult.

Ez egyébként ugye a lakóknak a költségeit fogja csökkenteni amellet, hogy az ellátás biztonságát növeli a fűtésnek, illetve az ősz folyamán fog több járdaszakasz megújulni és elkezdjük a teraszoknak, teraszkorlátoknak is a felújítását megszervezni, tehát ezek folyamatosan zajlanak, hosszú időszakot kell pótolnunk most rövid idő alatt.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Jó, tehát én csak azt szeretném mondani, tehát nyugodjon meg mindenki, hogy mi többet költünk erre és többel támogatjuk a lakókat, mint amennyi a szerződésükben van és a többi.

Tehát mi a szerződésben meghatározott emelés alatt vagyunk hosszú sok éves átlagban nagyon. Itt most csak a szerződésben meghatározott korlátozott, visszafogott emelést, az inflációt hártjuk át, semmi többet. Nem az energiát, nem a munkabérekét, csak a hivatalos inflációt. Kérdezem, hogy további hozzászólás amennyiben nincs, akkor kérem, hogy támogassák ennek a rendeletnek a módosítását! Még Gyutay Katalin szeretne hozzászólni.

Gyutay Katalin képviselő asszony: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Csak hozzászólok én is, mert Pénzügyi Bizottságon is, meg az Ügyrendi Bizottságon is én is azok között voltam aki tartózkodott. Mondjuk nagyon nehéz azt megérteni, hogy akkor, amikor 13 lakás kelt el idén, igaz? Tehát nagy volt a fluktuáció, hogy úgy mondjam, hogy akkor az abból befolyó pénzt nem látják az ott lakók, hogy mire fordították.

Le van írva itt, hogy 11.000.000 volt a veszteség, nem lehet tudni, hogy miből és ezzel az áremeléssel 1.000.000 Ft-tal lehet csökkenteni a veszteséget, vagyis akkor csak 10.000.000 forint lesz a veszteség.

Tehát a lakóknak ezekből a befizetésekből ahogy a Fejes képviselőtársam is mondta, hogy legalább valamit lássanak, valamit, hogy fejlődik. Nemcsak az, hogy jön egy új lakó, akkor kimeszelik esetleg, esetleg vesznek egy konyhabútort, de az is gondolom ritkán fordul elő. Tehát nem tudom, hogy régen ugye úgy volt, hogy külön volt egy egység, ez a Nyugdíjas Lakópark, aki a befizetésekből stb.-ből gazdálkodott, mert én még az is megértem, hogy a Szoc Otthonban emelik a díjakat, de hát itt van bevétel, ott nincs bevétel csak a díjakból.

Tehát itt van bevétel és mégsem látszik. A lakóknak érezni kell, hogy valamiért emelték ezeket a díjakat, na most ez a 15 és fél százalék az infláció, hát tudjuk, hogy nem annyi volt, de mindenki köszönje meg Orbán Viktornak, hogy 2022-ben ugye olyan mindenkinek tett ígéretet, és azt csak így tudja behajtani. Köszönjük szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Ez az inflációval nem mi számolunk, ha az inflációt követően minden évben emelnék, de éppen mondom, hogy 2 éve nem volt emelés, tehát még az se tettük meg, akkor se kéne látszódjék semmi, mert mi csak az inflációval emelve még mindig semmivel nem tudunk többet adni, csak ki tudjuk fizetni azt, ami van.

Tehát ezzel még valóban a veszteség nem csökken, remélem, hogy egyébként 11-ről kevesebb, vagy hogy mondjam jobban lecsökken, nem 10 millióra csak a veszteség, de ez már a vezető úrnak lesz a kompetenciája.

Az, hogy éveken át mire költötték ugye ezt a befizetést vagy a bevételeket, azt nem tudom, mert volt nyereség korábban, most veszteség van. Ez azt mutatja, hogy most nagyon sokat költünk erre az ingatlanra, de föl lehet sorolni a kazánoktól kezdve ahogy elhangzott, amit Igazgató úr nem is mondott, hogy egy-egy lakás, az, amit mi beszédünk pénzt ugye az a lakásfelújításokra megy.

Egy-egy lakásnak mondjuk egy injektálással való felújítása, ha jól emlékszem, volt olyan lakás, amire több, mint 20 milliót, 26-ra emlékszem én talán, hogy volt egy ilyen injektálásos javítás, de lehet, hogy rosszul emlékszem. Tehát, hogy nekünk nagyon sok pénz, lehet, hogy nem egy lakásra, hanem abba egy csomagba, mindenesetre amit újítottunk föl, de ott ez z injektálások szoktak drágák lenni.

16 milliós ajánlatot kaptunk csak a csapadékvíz elvezetésnek a felújítására. Most az összes nyeregdomot ki kéne cserélni, föl kellene ásni a teljes Lakóparkot és kicserélni az összes bekötésbe ezeket a csavarokat rozsdamentes acél csavarra például.

Jó, ez is milliós tétel a munka miatt. Tehát nagyon-nagyon sok milliót költünk erre a Lakóparkra, sokkal jobban járnak, aki ott laknak, mintha saját maguknak kéne ezeket fizetni, mert így mi most gondoskodunk róluk, az ereszről, a fűtésről, az elromlott bojlerrel és hát azt hozzá kell tenni, hogy ez nem egy szociális intézmény, ugyanakkor a város másik 40 egynéhány ezer lakójának ugye nem mi, én ma is a fogadóórán volt olyan, akinek nagyon hasonló problémái vannak a saját ingatlanával.

Ugyanúgy, ahogy itt a megrepedt, ahogy alá kell injektálni, egy lakó volt nálam már másodjára csak nem tudunk rajta segíteni, mert egy magánháznak a felújítását nem tudjuk mi fizetni. Hiába megértem, hogy ő se tudja, hogy nincs miből, itt nekünk ki kell fizetni, mert ez a mi ingatlanunk. Ha megsüllyed alá injektáljuk. Hány olyan lakó van Vásárhelyen, akinek megsüllyedt az ingatlanja és reped szét?

Tehát azért mondom, hogy mi nagyon sokat költünk erre hálistennek, természetesen meg tudjuk oldani, ez az emelés ez csak arra való, hogy ne süllyedjen még lejjebb a mínuszba és megakadályozzuk azt, hogy évről-évre nagyobb legyen a veszteség.

Most még csak itt tartunk, és természetesen Igazgató úr keményen dolgozik azon, hogy egyrészt ki legyenek adva a lakások, másrészt lehetőleg takarékos legyen, de nyilván hogyha napelem van az épületen, akkor az energiafogyasztás csökkent, tehát a veszteség csökken. Amikor a kazánok hatékonyabbak, akkor a lakók spórolnak vele, mert a rezsiköltségük csökkenten, de mi fizetjük a kazánokat.

Jó, én azt gondolom, hogy ebből a szempontból teljesen nyugodtak lehetünk és nagyon jó vezetője van az intézménynek, hiszen itt az egyik legfontosabb mérőszám az, hogy jönnek az új lakók vagy nem. És most azt látjuk, hogy idén már a 14. új lakó is jön. Tavaly egész évben 4 egység ment el, most 14.

Tehát ez azt jelenti, hogy idén 3 és félszer annyian jöttek, mint tavaly. Én azt gondolom, hogy ez önmagában is nagyon jó. Szép, rendezett a telek, elkezdjük a szőlő nyárt kivágni, ahol azt kérték, javítani a járdákat, ezeket mind-mind-mind komoly munka, megcsináltuk a hidat az is idén volt, szóval van, én azt gondolom, hogy elég látványosan van fejlődés itt.

Persze nyilván a korlátokkal és még minden mással is majd tovább fogunk haladni. Köszönöm szépen! Akkor most viszont kérem, hogy fogadjuk el ezt a rendelet-módosítást! 8 igen, 2 nem szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 10 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megalkotta 18/2024. (IX.24.) önkormányzati rendeletét a lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 39/2020. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Itt ugye most látszik, hogy elsősorban próbálunk az infláció, az elszabadult, háborús infláció, brüsszeli infláció, Orbáni infláció kinek-kinek ízlés szerint távoli nyomában kullogva a veszteségeket csökkenteni és a városnak a kifizetéseit mérsékelni.

Szeretném mondani, hogy most ugyan lakásokról szavaztunk, de ugye a bérlakásoknak az emeléssel januártól szintén esedékes lesz. Szociális és piaci alapú bérlakások, tehát majd a következő közgyűlésen nyilván azt is tárgyalni kell az még nincs olyan stádiumban, de ott is lesz természetesen emelés, tehát ilyen inflációs körülmények között mindig nekünk is emelni kell nemcsak a postának meg az autópálya üzemeltetőknek.

4. napirendi pontunkra térünk.

4./ Napirend

**A Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ személyes gondoskodást nyújtó ellátásairól, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 45/2023. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosítása
(1 db rendelet-tervezet)**

*(Az anyagot készítette a Közgazdasági Iroda, Szociális Intézményi Csoport,
előterjeszti: Lajos Tibor főigazgató úr)*

Tárgyalja: Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság, Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, Szociális és Egészségügyi Bizottság.

MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ DÖNTÉS!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ személyes gondoskodást nyújtó ellátásairól, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 45/2023. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosítása. Ez is minősített többséget igényel. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat ismertesse a bizottságok döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A rendelet-tervezetet 3 bizottság tárgyalta. A Pénzügyi-Gazdasági Bizottság 4 igen 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek. Az Ügyrendi Bizottság 1 igen, 2 tartózkodás mellett nem hozott döntést a rendelet-tervezetről, szintén a Szociális és Egészségügyi Bizottság 1 nem, 4 tartózkodással nem hozott döntést a rendelet-tervezetről. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Felkérem Lajos Tibor főigazgató urat, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Lajos Tibor főigazgató úr: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az Önök kezében lévő anyag részletesen tartalmazza a számadatokat, ezzel kapcsolatos indoklásokat hiszen kolleganóm csodálatos munkát végzett a pénzügyi csoportban, illetve hát némi segítséggel én is bele kontárokodtam. Ami indoklásként szerepel az Önök által ismert anyagban az mind valós, helytálló, erre az otthon lakói számítanak, hogy emelés fog történni. Én egy néhány gondolat után inkább ennek a szakmai háttéréről beszélnék egy pár gondolatot, ha megengedik majd.

Tehát az előterjesztés így 18,75%-os emelést tartalmaz, amely alapján a jelenlegi napi 4800 forintos díj 5700 forintra nő. Ez havi szinten jelenlegi ellátotti létszám alapján, ami 180 fő körül van, tehát vagy 85 vagy 80, valamivel több, mint 5.000.000 forint többletbevételt jelent. Az étkezés nélküli térítési díj szintén napi 900 forintra emelkedne, reményeink szerint ezt majd nem veszik olyan mértékben igénybe, mert ennek ugye egy komoly szakmai háttére kell, hogy legyen.

A Csodaházban a kétszázforintos napi díj az 400 Ft-ra emelkedik, az ottani egyeztetés alapján ezt abszolút elfogadják a szülők és semmi probléma nincs vele. Az ottani étkezésnek a díjai pedig megfelelnek a törvényi előírásoknak.

Amiről én egy pár gondolatot mondanék az az, hogy mit tudunk mi hozzátenni, mint az otthon, mint az intézmény ahhoz, hogy az a hangulat, az a feeling, ami ott van, ami lehet, ami lesz is az segítse azokat az apró kis nehézségeket, ami esetleg pénzügyi vonalon támadhatnak.

Magyarul azt tesszük hozzá, hogy január óta szakmailag, emberileg olyan mértékű változásokat vezettünk be az otthonba, hogy ott most jó lakni.

Elégedettek az otthonlakók, elégedettek a hozzátartozók és ez az együtt gondolkodás ezt tulajdonképpen elfogadják elfogadhatóvá teszi azt, hogyha bizonyos terhek nőnek. Sajnos a nyugdíjba nincs beleszólásunk, a nyugdíjemelésbe, a számokat nézve én nagyon úgy látom, hogy ez a 160-169 fő, aki eddig is tudta önállóan a nyugdíjból fizetni a térítési díjat, az ezután is fogja tudni, azaz a kötelező zsebpénze, illetve a gyógyszer és pelenka, ha van ilyen kiadás után még valamennyi kis pénze is marad.

Ez a gyógyszer és pelenka ez átlagban 15.000 forintos költséget jelent pluszba, ami nagy szóródást mutat, mert valakinek csak 5000, valakinek viszont 25000 forint is lehet.

A kisebb nyugdíjaknál pedig azt gondolom, hogy továbbra is az a helyzet, hogy a hozzátartozók segítő támogatása, illetve amennyiben ingatlanvagyonra van az otthonlakónak, akkor az abból tudja fedezni, és hát van 1-2 tényleg nem több olyan lakó, akinek viszont ezt az önkormányzat finanszírozza és egészíti ki, azaz ellátatlanul nem marad senki.

Mitől jó ott lakni és mitől lehet könnyen elfogadtatni bizonyos feladatokat, azaz mindenki érzi, hogy kötelezettsége is van azzal, hogy ott lakik. Például az étkezés minőségének a javítása. Folyamatosan a Prizmával tárgyalunk, minden hónapban, minden nap, minden héten leülünk, egyeztetünk.

Ez nagyon sokat jelent, hiszen gyakorlatilag az egész étlapot átfírtuk, amit a Prizma eredetileg ott hát megvalósított és próbáljuk az idősök igényeinek az étlaptanács igényeinek megfelelni, tehát ezen a téren is rengeteget javult a helyzet. Viszont ami nagyon, de nagyon fontos még mindig, hogy kultúra, kulturált étkezés, emberi bánásmód, odafigyelés és magas szintű szakmai munka és higgyék el, hogy erről vissza is jeleznek az otthon lakói.

És azt is el kell mondanom Önöknek itt halkan, hogy nem sok olyan intézmény van, idősök otthona, ahol tulajdonképpen kettő ápoló hiányzik csak az adott létszámból, tehát a fluktuáció ellenére mindig mindig föl tudunk venni dolgozókat és azért, mert azt mondják, hogy inkább eljönnek más otthonokból, nem akarok most megnevezni senkit, merthogy az a hír, hogy a Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központba, vagy Idősök Otthonába jó dolgozni. És ez a megbecsülése az önkormányzatnak, ahogy Polgármester úr is szokta mondani, de ez valós is.

Tehát én azt gondolom, hogy ez az emelés ez várható volt, várták is a lakók, egy-egy esetet majd, ha probléma lesz, akkor segítséget fogunk nyújtani abban, hogy hogyan tudjuk ezt a problémát lekezelni vagy kezelni, de az biztos, mondhatom Polgármester úr nevében, hogy ellátatlanul nem marad senki, tehát a fűtés, világítás, étkezés, ellátás, szociális munka és a gyógyszerek, pelenka az mindenki számára továbbra is.

Ami még egy gondolat, - hogy ne húzzam az időt -, nagyon lényeges, hogy a vásárhelyi polgárokat részesítjük előnyben, tehát aki vásárhelyről jelentkezik biztos, hogy a leghamarabb be fog kerülni, de azt is hozzá kell tennem, hogy ahhoz, hogy megfelelő létszámmal működjünk 1-1 hát más megyéből vagy akár igen, tehát a szomszéd megyéből is van néhány olyan lakó, aki az otthonba

lakik, de ez nagyon fontos, mert sajnos vagy hála Istennek nem tudjuk mindig föltölteni csak vásárhelyi polgárokkal, de természetesen mondtam a legnagyobb előnyt ők képviselik.

Úgyhogy én javaslom, és kérem a testületet, hogy fogadja el ezt az előterjesztést, és ezt az emelést, ami gyakorlatilag a lakók életminőségét fogja a további időszakban is szolgálni. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Én is köszönöm! Hát néhány kiegészítést én is tennék ehhez. Egyrészt nyilvánvalóan egyáltalán nem szokatlan mértékű ilyen infláció mellett 18,7%-os emelés. Ez gyakorlatilag az inflációval %-on belül megegyezik, tehát önmagában nem kell ezt külön indokolni.

A másik azt hozzá kell tennünk, hogy annak ellenére, hogy ez nem kimondottan szociális intézmény régen ugyan úgy hívták, hogy szociális otthon, de ma már kicsit más a funkciója, gyakorlatilag szinte egy egészségügyi intézménnyé vált szépen fokozatosan. Szociálisból átment egészségügyibe, amikor a kórházaink lerázták magukról az elfekvő gondozásnak egy jó részét. Én emlékszem arra, amikor hirtelen a Gabriellák által vezetett Kapcsolat Központban megjelentek azok a betegek, akiket a kórházak a covid alatt kitoltak onnan.

Jó, tehát ez az állam felelőssége lett volna. Az is igaz, hogy nem csak Vásárhelyiek vannak ott annak ellenére, hogy mi az önkormányzat minden egyes bentlakónak az ottani ellátását évi százakkal támogatjuk, tehát minden egyes lakóra 100-150.000 forintos támogatás összegyűlt emlékeim szerint.

Úgyhogy nyilván ez egy újabb teher. Az, hogy ez a teher ne a vásárhelyi polgárokra rakódjék, hanem lehetőleg az ott lévő egyébként nyugdíjasok és még egyszer nyugdíjemelésük mértékével arányosan hozzájárulhatnak ehhez, az szerintem teljesen természetes, szerintem nem is érdemel különösebb vitát, ezt úgy emlékszem, hogy nem is nagyon kritizálta senki.

Jó, de ezt a két dolgot tessék figyelembe venni. Az elmúlt 6 évben emlékeim szerint itt mintegy 30%-kal nőttek az ellátási díjak, míg a nyugdíjak ugyanebbe a 6 évben mondjuk 90% fölött nőttek. Tehát messze a nyugdíjemelkedés mögött marad az emelés mértéke összességében is. Jó ennyit szerettem volna én hozzátenni. Fejes Péter jelentkezett szólásra, parancsoljon képviselő úr!

Fejes Péter képviselő úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Igazgató úr! Képviselők! Csak azt szeretném mondani, én nagyon nagy örömmel járok mostanába az intézetbe rendezvényekre és azt látom, hogy a lakók nem úgy érzik magukat, mint ezelőtt 1-2 vagy 3 évvel. Akkor is bejártam, csak kevesebbet és úgy látom, hogy nem annyira pénzügyileg lehet ezt kifejezni. Nem tudom, hogy jó szó e, a hozzáadott értéke nőtt az intézetnek. Nem kicsit, hanem nagyon komolyan. És azt látom, hogy az ott dolgozók is össze tudnak állni, tudnak műsort adni, részt vesznek lelkesen egy-egy rendezvényen. Nem volna kötelező nekik azt gondolom, mégis mégis így van, és az a bánásmód, ami most jellemző és most látok, az szívet melengető jó érzés. Jó érzés bemenni az intézetbe. Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Szeretném Gabriellának az elismeréseképpen hozzátenni, hogy az ott dolgozók korábban is nagyon sok mindent megtettek hasonlóképpen, de én is érzek változást természetesen és ez nagyon pozitív változás, úgyhogy további sok sikert kívánunk.

Nekem is volt egy ismerősöm, nem olyan régen elhunyt professzor Zoltán Lajos Tamás, aki ugye odakerült még gyakorlatilag csak fekvő betegként ő is, a felesége is és észrevettem, hogy egy idő után azért némi életkedvet kapott, a társasággal sakkozott, kiment megnézett egy-egy filmet, ugye most rendszeres filmvetítések vannak, istentisztelet, szentmise van az intézetben, tehát én is nagyon hálás vagyok azért, hogy az ott dolgozók mindent megtesznek és természetesen hálás vagyok a jelenlévő Bálint Gabriellának az ő gondnoksága idejéért. Lőkösné Nagy Sarolta képviselő asszony, parancsoljon!

Lőkösné Nagy Sarolta képviselő asszony: Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nekem a Csodaházzal kapcsolatban lenne kérdésem, ugye sokat hallottunk az idősothorról, illetve a nyugdíjakról, azonban a Csodaházba más jellegű emberek járnak és ott az emelés, az az nagyon magas és nagyon hirtelen nagyon magas.

Szeretném kérni itt is ugyanazt a megnyugtató választ, hogy senki nem marad amiatt ellátatlanul vagy vagy nem fogja tudni igénybe venni a Csodaház szolgáltatásait, mert a dupla díjat nem tudja majd kifizetni. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Természetesen Főigazgató úr is tud reflektálni, de hadd nyugtassa meg Képviselő asszonyt, hogy amikor azt hiszem 200-ról 400 Ft-ra emeljük mondjuk a napi térítési díjat, ez egy hónapban mondjuk 20 nappal számolva ez 4000 Ft.

Tehát mutassanak nekem még egy helyet, ahol napi 4000-ért annyit törődnek valakivel, mint itt a Csodaházban amennyit törődnek ezekkel a gyerekekkel.

Tehát ez, amit ott csinálnak az megfizethetetlen és ez egy napi parkolás ára most, amiről beszélgettünk egyébként emelésben. De azért a rendkívül olcsó vásárhelyi parkolás mellett is egy napi parkolás ára.

Jó, tehát nem itt az az igazság, néhány doboz gyufáról vagy cigarettáról beszélgettünk. Remélem, hogy akik oda hordják a gyermekeiket például nem dohányoznak. Lajos Tibor igazgató úr!

Lajos Tibor főigazgató úr: Köszönöm szépen! Én ugyanezt tudom elmondani, amit Polgármester úr, tehát egyeztetve van az ottani szülőkkel, senkinek semmi kifogása eddig nem merült fel, hiszen ez nem egy olyan nagy teher számukra ez a 4000 forint, sőt még az sem jön ki mindig, merthogy a gondozás mentes napokra már nem számolják föl, tehát tulajdonképpen azt kell mondani, hogy az országban egyedülálló összeg még így is és valóban egy olyan színvonalas szakmai munkát végeznek és látják el ezeket a fiatalokat vagy kissé idősebbeket is, hogy ennek nincs ára, nincs ára, úgyhogy ezt tudom mondani én is.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Nem jelentős, de majd fogunk mindjárt beszélni, mert más emelést is tárgyalunk, tehát tényleg azt kell mondjam, hogy Hódmezővásárhely így is erőn felül támogat minden hasonló szolgáltatást és a szülők azok csak nagyon kis mértékben kell, hogy hozzájáruljanak itt is erről van szó.

Tehát egy elenyésző %, amit hozzáadnak, ez inkább jelképes ez az emelés. Még ha nem %-ban is, hanem forintálisan. Kérem, hogy akkor támogassák 1 igen szavazattal ennek a rendelet-módosításnak az elfogadását. Köszönöm!

8 igen, 2 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm szépen!

Szavazás:

8 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 10 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megalkotta
19/2024. (IX.24.) önkormányzati rendeletét**

A Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ személyes gondoskodást nyújtó ellátásairól, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 45/2023. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Áttérünk az 5. napirendi pontra.

5./ Napirend

**A gyermekek napközbeni ellátásáról és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló
41/2021. (XII.16) önkormányzati rendelet módosítása
(1 db rendelet-tervezet)**

*(Az anyagot készítette a Közgazdasági Iroda, Szociális Intézményi Csoport,
előterjeszti: Kurucz Roland irodavezető úr)*

*Tárgyalja: Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság, Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és
Városüzemeltetési Bizottság, Szociális és Egészségügyi Bizottság
MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ DÖNTÉS!*

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A gyermekek napközbeni ellátásáról és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 41/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása. Szintén minősített többséget igénylő döntés. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat ismertesse a bizottságok döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést, illetve a rendelet-tervezetet 3 bizottság tárgyalta. A Pénzügyi-Gazdasági Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja, az Ügyrendi Bizottság 2 igen, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja, a Szociális és Egészségügyi Bizottság pedig 3 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Felkérem Kurucz Roland irodavezető urat, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Kurucz Roland irodavezető úr: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az önkormányzat feladata, ugye a saját óvodáiban és bölcsődéiben, valamint a tankerület és Szakképzési Centrum által működtetett intézményben a gyermekétkeztetés biztosítása és az ehhez kapcsolódó térítési díjat a Közgyűlésnek kell rendeletben szabályoznia.

A gyermekek védelméről szóló törvény alapján a térítési díj alapja az élelmezés nyersanyag költségének egy ellátottra jutó napi összege, vagyis, hogy mennyibe kerül a nyersanyag egy gyermek tekintetében átlagosan. Az elmúlt években nagy mértékű volt az élelmiszer-infláció, hacsak a KSH számait nézzük meg, gyakorlatilag 6 év alatt 94 százalékkal emelkedtek átlagosan az élelmiszerek, vagyis megduplázódott ennek az ára.

Ezzel szemben az önkormányzat a térítési díjait ilyen mértékben nem emelte, ugye 2020-ban volt egy 8%-os díjemelést, valamint 2022 végén egy 32 százalékos emelés, vagyis ezek összességében sem érik el az inflációt, annak 50%-a alatt maradnak lényegében.

A mostani rendelet-tervezet megközelítőleg egy 27 százalékos átlagos díjemelést tartalmaz, ez nagyjából megegyezik a KSH által közölt 2023 évi átlagos élelmiszer inflációval. A díjemelést olyan módon történik, hogy az ebéd 25%-kal, a kis étkezések árai pedig 27%-kal emelkednek.

Ugye díjemeléskor megvizsgáltuk más fenntartóknak a térítési díjait, hogy milyen árat alkalmaznak, azt találtuk, hogy az önkormányzat térítési díjai jelentősen alacsonyabbak, mint az egyházi térítési díjak, ugye ha csak az általános iskolai ebédet vesszük, hiszen ez a leginkább alkalmazott díjtétel, gyakorlatilag a térítési díj bevétel 60%-a is ebből származik, ugye a vásárhelyi önkormányzat esetében jelenleg ez 570 forint, ezzel szemben az egyházi iskoláknál ehhez képest plusz 21 és 50% között mozog ennek az ára, vagyis még az emelés után is egy kicsivel leszünk fölötte a legolcsóbb egyházi iskolának és még alatta marad másik kettő fenntartónak.

Gyakorlatilag az 570 forintos ebéd ára az 715 Ft-ra emelkedik és ugye ez tartalmazza már a 27% áfát is. Fontos, hogy a díjemelést ugye nem érint mindenkit, amint a táblázatban is látható a gyermekeknek valamivel kevesebb, mint a fele ingyen étkezik és nagyjából 25 százalékuk 50%-os kedvezményrel, vagyis valahol átlagosan 25 és 30% között vannak azok, akik a teljes árat megfizetik az étkezésért.

Ugye összességében a rendelet-tervezet nagyjából ilyen 28-29 millió forintos többletbevételt jelent az önkormányzat számára. A rendelet ezen felül technikai módosítást is tartalmaz, a rendeletbe beépítésre kerül az úgynevezett Vásárhelyi Étkezés Kártya, amit az elsősöknek bocsátunk ki minden év szeptemberében.

Ez egy ideiglenes érvényességű kártya ugye december 31-ig lejár. A lényege, hogy amíg az elsősök diákigazolvánnyal nem rendelkeznek ugye addig is igénybe tudják venni az étkezést már a tanév első napjától. Ezzel kapcsolatban ugye fontos, hogy adatokat a Városkártya szolgáltató nem tárol, egy üres sorszámmal ellátott kártyát kaptunk onnan és az adatok csak az Önkormányzat rendszerében kerülnek elmentésre. Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést vitassa meg és hozza meg döntését! Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Én is köszönöm, tehát itt megint ahogy a mai nap már többször elhangzott az önkormányzat követi, nem megelőzi, csak távolról követi, kullog az infláció után. Az infláció felelőssége mondom ízlés szerint lehet Putyinra a háború miatt, Brüsszelre az infláció miatt vagy Orbán Viktorra a Matolcsy jegybankelnök úr szerint is elhibázott gazdaságpolitika miatt hárítani a felelősséget, de semmiképpen nem az önkormányzat felelős azért, hogy országosan ilyen mértékben drágultak az élelmiszerek.

Mint hallhattuk így a 6 év alatt 94%-os élelmiszer árdrágulás történt, mi jóval ez alatt voltunk az elmúlt időszakban is, 2 darab emelés volt ez alatt összesen 8 és 32%, tehát még a mostani 27%-os emelés is messze az élelmiszer infláció alatt marad, ami a gyermekek szülei által fizetendő díjnak az alapja.

Másrészt azt is szeretném még egyszer hangsúlyozni, ahogy Irodavezető úr elmondta, hogy itt nem szociális kérdéstről van szó, ha szociális kérdéstről beszélünk, akkor a szegényekért aggódunk. Azokért a szülőkért, akik nem tudják kifizetni ezt a díjat. A kormány egyébként nagyvonalú szociálpolitikájának köszönhető rendkívül baloldali nagyvonalú támogatásokban részesítik a családokat, a nagycsaládokat különös tekintettel, már-már kommunisztikus szocialista erős hajlamot és tendenciát mutat a Fidesz-kormány a tekintetben.

Nos a lakosok, bocsánat a gyermekeknek a fele ingyen étkezik. Ha most vagy azt gondoljuk, hogy a kormány szerint a lakosság fele az nyomorban él és ezért ingyen étkezést kell adni nekik, vagy elfogadjuk azt a tényt, hogy rendkívül nagyvonalú támogatásban részesíti a kormány a szegényeket. Ez tehát a szegényeket nem érinti egyáltalán. Jó, tehát akinek ingyen étkezés jár, annak az emelés ez pontosan 0 lesz. Eddig is 0-át fizetett, most is 0-át fizet, tehát nem szociális kérdéstről van szó hangsúlyozom.

A másik a maradék felének a fele az félárát fizet. És mindössze a gyerekek negyede fizet teljes árat. Ez a teljes ár ez eddig, ha jól emlékszem ebédenként és Irodavezető úr egy pontos számot megmondana nekem hangosan? Egy ebéd?

Kurucz Roland irodavezető úr: 570 Ft.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Jó, tehát 570 forintot fizetett egy iskolás gyerek egy ebédért. 570 forintot. Menjenek be bármelyik, én menzán étkezem, olcsón étkezem, ma a Fekete Sas-ban menüt ettem, őszintén szólva nem emlékszem, de ha jól tudom, akkor 1700-1800 körül vannak most ezek az ételek, a legolcsóbb is.

Jó, tehát mi egyébként kevesebb, mint a harmadát számoljuk a gyerekeknek. Azt is hozzá kell tenni, hogy ahogy a régi mondás tartja ingyen ebéd nincs. Már itt jelen esetben persze a lakosság felére van ingyen ebéd, de valakinek azt is ki kell fizetni és az állami normatíva, az állami támogatás erre nem elegendő, úgyhogy, ha jól emlékszem a mi költségvetésünkre az önkormányzat összességében több pénzt ad hozzá a gyermekétkeztetéshez, mint amit a szülők befizetnek. Jól emlékszem?

Tehát az állami normatíva annyira kevés arra, hogy ezt a támogatást ezt az árat biztosítsuk a gyerekeknek, hogy amit a szülők befizetnek annál még többet tesz hozzá az önkormányzat mindenkinek a pénzből, hiszen mi 42-43 ezer embernek a pénzével gazdálkodunk.

Jó tehát a legszegényebbek eleve ingyen esznek, a kevésbé azok csak fél áron esznek, és a maradék, amit fizet az pedig a harmada a piaci árnak. És a különbségnek több mint a felét, vagyis hát az állami normatíva által nem fedezett rész, amit a szülők is fizetnek, több mint a felét az önkormányzat fizeti.

Tehát itt most nem arról beszélgetünk, hogy jól megsarcoljuk a szülőket, hanem az az iszonyatosan nagyvonalú támogatás, amit már eddig is az állam és az önkormányzat biztosít ennek nem akarjuk, ezt a részt nem akarjuk növelni. Jó? Folyamatosan nőtt az elmúlt években ezért most azt kérjük, hogy ezzel a 27%-kal megemelve, ennyivel kevesebbe kerüljön majd az önkormányzatnak a többlettámogatás. Jó, tehát nem arról beszélgetünk, hogy elveszünk bárkitől bármit, hanem hogy a növekménynek egy részét áthárítjuk, az inflációnak egy részét áthárítjuk a szülőkre. Jó, ez szükséges.

A másik nagyon sokat beszélgetünk, hiszen nyilván ez egy nagyon hálás téma a menzát szidni. Sokszor előfordult már, valamiért az elmúlt egy évben, mióta A-B menüt biztosít az önkormányzat, azóta ez egy kicsit visszább esett, a Lázár Jánoshoz köthető helyi sajtó érdekköréből is kicsit kikopott ez a téma. Nem mondom, hogy hiányzik, most újra előtérbe került, hiszen valóban csak itt a mai nap a Kossuth téren egy nagyon kedves, szimpatikus, velem rendkívül kedves úriember leállt és háborgott azon, hogy még az árát is emeljük ennek az étkezésnek. Ő se az árát sokallta megjegyezni, hanem azt mondta, hogy ez egyszerűen rossz.

A minap szinte csikorogva fékezett mellettem egy autó, amikor én a Kistópart utcán a járdaépítést csodáltam meg, egy ifjú hölgy szállt ki az autóból, de mondom úgy, amikor meglátott akkor örömebe gyorsan dudált, fékezett minden és azonnal kiugrott, hogy feltétlen hallgassam meg, és ő is a menzára panaszkodott. Azért állított meg, és ez előfordul időről időre. Van, aki a mennyiségre is panaszkodik itt azt gondolom, hogy ezt azért kezeltük nagyjából. Van, aki a választékra, itt most az A-B ezt már kezelte, a legtöbb panasz egyébként mindezek mellett is arról szól, hogy a gyerekek nem szeretik azt az ételt, amit kapnak.

Na most itt sajnos megint csak azt kell mondjam, hogy mi mindent megteszünk, amit jogszabályok keretein belül mi tudunk, de azt, hogy a gyerekeknek az EMMI rendelet 2014 óta előírja, hogy mennyi halat, brokkolit és egyéb gyermekek számára nem túl népszerű dolgot kell enniük, ezen mi nem tudunk változtatni, ez a mi felelősségünk fölött van.

Egy Egyesült Államokbeli műsort, amit szoktam követni ott volt egyszer téma a gyermekétkeztetés. Sok nagyon jó program, egy Jamie Oliver nevű szakács is ellátogatott egy amerikai közétkeztető konyhára és ott megnézte, hogy mit kapnak a gyerekek, javaslatokat tett, és a többi, hogy modern, egészséges ételeket tudjanak enni.

A jó példának a japán gyerekeket állították, akik állítólag mindent boldogan megesznek. A mindent alatt azt értem, hogy egészséges ételeket esznek és tudomásul vették azt, hogy ők nagyon egészséges és állítólag ott nincs már panasz, mert a gyerekek otthon is mindenhol zöldséget, halat esznek és a többi.

Tehát az, ami a mi magyar szokásainkhoz képest szinte elviselhetetlen lenne, állítólag a japánok teljesen boldogok ezzel az étkezéssel. Hát 2014-ben a Magyar Kormány is ilyen felelős szülővé vált azzal, hogy előírta, hogy a gyerekek igenis egészségesen kell egyenek, só mentesen, ízfokozó nélkül, cukor nélkül, hozzáadott anyagok nélkül és a többi és bizony mindenféle tápanyagból megfelelő mennyiséget kell kapjanak és nem többet.

Tehát grammra pontosan be kell tartásuk ezek a közétkeztetők azt, hogy például mennyi halat kell lenyomni a gyerekek torkán. Amikor olyan panaszok vannak, hogy miért van hal a spagettiben, akkor erre azt mondta a közétkeztetésnek a jelenlegi szolgáltatója, hogy sajnos ez az egyetlen, amivel úgy látják, hogy a gyerekek egyáltalán hajlandóak megenni a halat, hogyha spagettibe rakja.

Tehát ő nem azért rakja spagettibe mert jó, nem is azért, mert spórolni akar, ellenkezőleg ez drágább, de neki kötelező halat adni a gyerekeknek és hogy tudja, mint ahogy annak idején a csukamájolajat mondjuk nem tudom ostyába csomagolták hát most spagettibe csomagolják a halat, mert már nem bírnak mindent kitalálni arra, hogy hogyan lehet ezeket az egészséges dolgokat elfogadtatni, megejtetni a gyerekekkel.

Nálunk is mindenhol persze a gyerekek azok mit szeretnének, hamburgert, sült krumplit, rántott húst, hot-dogot és esetleg spagettit. Sajnos a 14-es EMMI rendelet óta ez nem lehetséges, ilyen nem lehet. Sőt még ha fizetnek a szülők, akkor se adhatunk. Megkérdeztem, tehát nincs olyan opciója a közétkeztetésnek, hogy az a szülő, amelyik mondjuk ráfizet X 1000 Ft-ot naponta mondjuk a gyereknek, az kaphatna ilyen. Nem kaphat.

Kötelező nekik ezt adni, ha nem, akkor nincs gyerekétkeztetés. Nincs olyan, hogy a most van AB menü, de az AB menübe is biztosítani kell az EMMI rendelet betartását a szolgáltatóknak. Nincs olyan, hogy a C menüvel ő egészségtelen ételt kapjon, nem kaphat egészségtelen ételt, tehát a legtöbb panasz erre vonatkozik.

A második az azt gondolom, hogy mi, mint szülők is hibáztathatóak vagyunk azért, mert még a mi időszakunkhoz képest is a gyermekek kevésbé szeretik a menzát. Ez az anyuka, akit említettem, ő megmutatta, hogy micsoda rettenet, hogy mit adnak a gyerekeknek. Ő nem az elkészítés módján háborgott, hanem csak azon, hogy paradicsomos káposzta van vagdalttal, magyarul fasírttal.

Én mondtam, hogy én annak idején ezt nagyon szerettem, sőt én a mai napig nagyon szeretem a paradicsomos káposztát fasírttal, de a mai gyerekek nem szeretik. Jó, tehát sajnos mi még nem vagyunk ott a magyarok, mint a japán gyerekek, hogy szeressük is az egészségest, az íztelent, a nem tudom milyen, ezek a gyerekek nem szeretik.

Maga a menza, hogy jól működik, azt sok minden mutatja. Egyrészt az elmúlt 2 évben, mióta itt van a Prizma, mint közétkeztető 300.000.000 forintot fektettek be a Vásárhelyi menza infrastruktúrába.

Hogy ők például tálalnak is, nem csak kiviszik az ételt, hogy mást ne mondjak. De egészségesebben, jobban főznek és ami példátlan a Nébih történetében, vagy legalábbis itt Csongrád megyében bizonyára, hogy ez a menza, amelyet annyiszor ellenőriztek, hát csak az első 10 hónapban 26 ellenőrzést kapott Hódmezővásárhelyen ez a cég és mindig mindent rendben találtak, ez talán a Nébih történetében először 5-ös osztályzatot kapott, még az ízre is.

Jó, tehát a gyerekek ugyan nem szeretik, de minden objektív mérce szerint ez egy nagyon jó közétkeztető. És tudom, még egyszer nem akarom én ezt elbagatellizálni, tehát nagyon sok szülő joggal háborgó, hogy a gyereke nem eszi meg, de gyereke azt nem eszi meg, amit a Kormány kötelezővé tett 2014-ben. Jó, tehát nem azzal van a baja, ahogy a közétkeztető ezt elkészíti, hanem azzal, hogy mi az, amit előírtak neki.

Jó ez a legfontosabb. Itt aztán extra adagot lehet kapni, repeta van és a többi, ezeket már mind megoldottuk, AB menü van, tehát amit lehet az önkormányzat megtette már. Jó és akkor visszatérve, tehát ez a minőség, ami még egyszer mondom 14 óta nem áll lehetőségünk ebbe törvényi okokból módosítani, azon belül természetesen folyamatosan továbbítunk minden panaszt és azt gondolom, hogy értő fülekre talál és igyekeznek a menza is mindent megtenni és sok jogos panasz is van. Ennyi pénzből sokszor ezek a kis étkeztetések például valóban nem túl vonzóak.

Én is láttam fotót kollégista gyerekek küldték, hogy hogy nézett ki a reggelijük. Mondjuk és hát nem túl ínycsiklandó. Tehát valljuk be. Most, amikor az emelésnél beszéltük, akkor én magam is támogattam azt, hogy az ebéd az legyen olcsóbb és a kisételek nyugodtan lehet drágább, hiszen azok a szülők, akikkel én beszéltem azt mondta, hogy ennyi pénzből ő ad a gyerekeknek reggelit, valószínűleg jobbat. Tehát maradjunk annál a hagyománynál, hogy nyugodtan, aki teheti a gyerekének adjon, készítsen egy szendvicset, egy nem tudom szalámis vagy parizeres zsemlét, meg tudja tenni, az ebéd viszont legyen megfizethető és továbbra is az.

Tehát még egyszer mondom ennyi pénzből mutasson nekem bárki olyat, hogy ő ennél jobb ebédet főz olcsóbban. Tehát követjük, távolról követjük az inflációt, nagyon távolról, többet teszünk hozzá mi, mint város a gyerekek étkezéséhez, mint amit a szülőktől kérünk, tehát ők a felét se fizetik annak, amit fizetni kell egyáltalán, a gyerekek fele semmit nem fizet, a háromnegyede maximum a felét fizeti, és csak az egynegyed az, aki teljes árat fizet. Én azt gondolom, hogy ennek fényében ez a 27% emelés rendkívül méltányos. Köszönöm szépen! Lőkösne Nagy Sarolta képviselő asszony, parancsoljon!

Lőkösne Nagy Sarolta képviselő asszony: Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nem terveztem én ennyit szerepelni, egy ilyen közgyűlésen, ahol ilyen zsebbe vágó vagy nem is tudom, milyen kemény gazdasági döntéseket kell meghozni, de van pár dolog, amire azért mégis szeretnék reflektálni.

Az egyik az, hogy nem szociális kérdés. Nem szociális kérdés azoknak, akik a jövedelemhatár alatt vannak, de akik éppen meghaladják azt a jövedelemhatárt, ami az ingyenességet, vagy az 50%-os kedvezményt biztosítja, nekik bizony szociális kérdés. Nem igazán tudjuk nyilván számszerűsíteni, hogy hány ilyen család van, de azért ők kiesnek ebből a kalapból és lehet, hogy nem sokon múlik.

Nyilván erre vannak települési támogatások és más források, de hogy ezt valahol nyilván propagálni is kell, hogy tudják, hogy fordulhatnak akkor máshova segítségért ezek a családok. Ez az egyik felvetésem.

A másik az az talán azoknak szólna inkább, akik nem szorulnak rá, azonban más egyéb ok miatt valamilyen támogatásra jogosultak. Szép példája lenne mondjuk a társadalmi szolidaritásnak, hogyha ők hozzájárulnának függetlenül attól, hogy mondjuk több gyermekük van és emiatt kapnak kedvezményt az étkezéshez és egy olyan kalapba fizetnének be, amiből mondjuk minőségibb vagy mennyiségibb menzát lehetne biztosítani.

Tehát hogy lehet, hogy ez irányban is lehetne tenni lépéseket, akár önkormányzati szinten, mert nyilván ezek gazdasági kérdések, amikről itt szó volt és ez kőkemény matematika, tehát itt vannak bevételek, vannak kiadások, meg kell venni az alapanyagot és annak van egy ára és kalóriákban számolunk miegymás.

Tehát, hogy abszolút megértem azt, hogy emelni kell az árakon ahhoz, hogy ugyanezt, legalábbis ugyanezt a szolgáltatást lehessen biztosítani, de ahogy Polgármester úr is említette például a kollégistákat, ott azért ez a díjmelés, ezt én magasnak tartom. És ők azok, akik a reggelit és a vacsorát is kapják olyan mennyiségben és minőségben amilyenben, és ott azért, ha én jól számolom, akkor ez havi 12.000 forint plusz költséget jelent mondjuk a kollégistáknál.

És noha ott is viszonylag kevesen fizetnek, ahogy azt Irodavezető úr a bizottsági ülésen kikereste és mondta, hogy 30% alatt van, ha jól emlékszem, azoknak a száma a kollégisták közül is, akiknek egyáltalán fizetni kell az étkezésért, azért ez a havi 12.000 forint plusz ezt én egy kicsit soknak tartom főleg úgy, hogy ha nem változik a minőség, mert ugye most erről kell dönteni.

Úgyhogy ennyit szerettem volna igazából, hogy valahol ebben mindenkinek felelőssége van, nemcsak az önkormányzatnak, nyilván nemcsak az államnak, hanem azoknak is, akik a támogatásokat megkapják és talán tehetnének azokért, akik viszont nem. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Ha bárki úgy érzi, hogy ehhez szeretne hozzászólni, akkor természetesen szívesen várom. Kurucz Roland irodavezető úrtól annyit szeretnék kérdezni, hogy ha esetleg emlékezetemben megerősítené, hogy hány százalék az, aki ingyen étkezik az óvodákban és hány százalék az, aki ingyen étkezik a bölcsődékben.

Óvodába 93 az ingyen és a bölcsődékben 75? Vagy 81-82 százalék? Jó, tehát akkor 93%. Tehát gyakorlatilag, amit most hallottunk az az, hogy hátha lenne olyan réteg Hódmezővásárhelyen, aki ugyan részesül mondjuk nagycsaládossága okán kedvezményes étkezés, ingyenes étkezésben, viszont nem szorul rá, mert mondjuk jól menő vállalkozó teszem azt és akár önként befizetné ezt a díjat. Ezt természetesen nagyon szívesen propagáljuk is mindenféle egyéb jótékonyásra is van lehetősége a tehetős embereknek, de hát ezt elfogadjuk.

Hogy milyen hajlandósága van erre a lakosságnak, azt abban vagyok egy kicsit szkeptikus és azért kérdeztem ezt a 2 számot, mert a kormánynak van néhány eléggé groteszk, majdnemhogy aberrált intézkedése. Az egyik ilyen furcsa intézkedés az az, hogy az óvodában ahhoz, hogy megállapítsuk, hogy ki az, aki rászoruló és ezért mondjuk ingyenes étkezés járna neki ehhez mi nem kérhetünk jövedelemigazolást.

A bölcsődében, ahol a napi térítési díjat is fizetni kell és ahhoz kérünk jövedelemigazolást, ott ugyebár a bölcsődei dolgozók látják, hogy ki az, aki rászoruló és így a szülő sokkal kevésbé mer hantázni.

A kettő közötti különbség, egyébként még egyszer mondom, tessék elképzelni, hogy vagy iszonyatos a nyomor a kormány szerint Magyarországon, vagy rendkívül baloldali a kormányunk, hiszen a bölcsődei, bocsánat, az óvodai gyerekeknek is, de most akkor vegyük a bölcsődét, tehát akkor 81 százaléka a gyerekeknek, minimum 81 százaléka ingyen étkezik. Ez azt jelenti, hogy a kormány szabályai szerint a bölcsődei gyerekek szüleinek 81 százaléka, több mint négyötöde az szegény. Azért ez elég szomorú képet fest Magyarországról vagy még egyszer mondom rendkívül kommunista kormányunk van, iszonyatosan baloldali.

Ha ők úgy gondolják, hogy 81% ingyen étkezhet. Nos, de még ez a 81 százalékot is jelentősen meghaladja azok száma, akik az óvodában, ahol nincs jövedelemigazolás, magukat szociálisan rászorulóknak vallják, vagyis hát az ingyenes étkezésre jogosultnak. Még a 81%-on felül a maradék 19%-ból a 19-ből 12 százalék, tehát több mint 60%, aki nem rászoruló, az annak mondja magát.

Jó, tehát eleve van 81 százalék a bölcsődéből tudjuk, aki rászorulóknak minősül a kormány szerint, aki kormány szerint sem rászoruló azoknak a 60%-a ha látja, hogy nem bukik le, akkor azt mondja, hogy ő igenis rászoruló és ő is kéri az ingyen ebédet. Úgyhogy addig, amíg ilyen számok vannak, addig én annyira nem vagyok nyugodt afelől, hogy az önkéntes támogatás az megoldandó gondjaink a közétkeztetésnek a finanszírozását.

Ez az egyik, de van egy másik aberrációja ennek a kormánynak, nevezetesen az, hogyha a Tiborc házaspár a Gundel Étteremben ebédel, akkor 5% ÁFÁ-t fizetnek, ha a Ferkovics család vagy ezt most nem negatívan mondtam elnézést Menyhért, de hogy a legszegényebb bázis, és Menyhért hál Istennek nem a legszegényebb Hódmezővásárhelyen, vannak szegényebb emberek, tehát tessék elképzelni, hogy a legszegényebb munkanélküli közmunkás és a többi, hogyha ő étkezik Hódmezővásárhelyen egy mit tudom én, mondjuk 600 forintos ebédet, 27% áfát kell fizessen. Tiborcék a Gundelben 5% áfa, jó, a legszegényebb vásárhelyi cigánygyerek 27%, a menzán, 27% áfa. És így gyorsan kiszámoltam 17,3%-kal csökkenne mindenki, mi most így 27%-os emelésről beszélünk az inflációkövetés miatt.

Minden egyes gyermek 17 százalékkal kevesebbet fizetne, nem emelkedne 17-tel, csökkenne 17 százalékkal a menza díja, hogyha legalább azt a kedvezményt megkapná az áfában a legszegényebb vidéki magyar gyerek, mint a Gundelben Tiborc. Hacsak ezt elérnék, 17,3%, na ennyit a családbarát kormányról.

Jó, de mindenesetre ezt a lehetőséget fölkináljuk a kormánynak, lehet lobbizni náluk, hogy ezt érjük el. Ezzel együtt is természetesen lehet segítséget kérni, folyamatosan szociális, mi 100.000.000 fölött költünk megint csak hogyha Judit itt van, mennyi az éves támogatási összeg, amit kiosztunk támogatás formájában? Jó, tehát több mint 100.000.000 forintot oszt szét ez az önkormányzat a szociálisan rászoruló vásárhelyieknek. Tehát valami irdatlan nagy pénzről beszélgetünk.

No és hát ennek a közétkeztetésnek a támogatása az hány millió forint Roland?

Kurucz Roland irodavezető úr: 350 millió.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Amit mi fizetünk ki?

Kurucz Roland irodavezető úr: Nem, az állami támogatás.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Tudom, mennyi az, amit mi hozzáteszünk? Jó, tehát a 350 milliós állami támogatásra több, mint 150.000.000 forintot költ még az önkormányzat. Száz millió szociális támogatás általánosságban a szegényeknek, plusz 150.000.000, amit kifizetünk arra, hogy a gyerekek ilyen olcsón ehessenek, meg egy csomó gyerek ingyen ehessen.

Jó, tehát ez az, amit mi teszünk hozzá, úgyhogy még mindig rendkívül nagyvonalúak vagyunk. Otlokán Mihály képviselő úr, parancsoljon!

Otlokán Mihály képviselő úr: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az érintett családok számára ez az emelés is nagy terhet ró, nem beszélve arról, hogyha egy kollégista itt van egy idegen városba, számára logisztikailag is nehezebb ez a dolog, úgyhogy én kérném a mérséklését ennek az emelésnek. Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Képviselő úrnak az indítványára, amit nyilván már közgyűlés előtt jelzett nekünk Képviselő úr, hogy ő úgy szeretné támogatni ezt az indítványunkat megértve a költségnövelésnek a szükségességét, hogyha ebből egy látható, tehát legalábbis egy jelzés értékű csökkentést adnánk be, úgyhogy a kérésünkre a Közgazdasági Iroda kidolgozott egy módosító javaslatot.

Tehát Képviselő úrnak az indítványa alapján, amit ő számára még elfogadható, hiszen egy gesztusértékű csökkentés lenne mindjárt felolvasom, akkor azokat a díjakat, amik így módosulnának. Ezt egy módosító indítványként szeretné akkor Otlokán Mihály előterjeszteni, illetve az ő javaslatára a Közgazdasági Iroda számszerűsítette is ezeket a csökkentéseket.

Itt tehát elsősorban az ebédről van szó és amiben maradtunk Képviselő úrral az az, hogy még mindig Hódmezővásárhelyen a legolcsóbban, emelés után is mi adjuk a legolcsóbban a közétkeztetést. Figyelembe véve, hogy ugyanez a szolgáltató van az egyházi iskolák jelentős részében is, az egyházi iskolák térítési díja közül, ők még emelése előtt vannak, mi az emelés után is legyünk maximum olyan drágák, mint közülük a legolcsóbb.

Jó, tehát ennek a kérésnek megfelelően átdolgozta a Közgazdasági Iroda és ez egy jelentős csökkenés természetesen a tervezett emeléshez képest, de azt gondolom, hogy ez még talán a Közgazdasági Irodának is elfogadható szint, úgyhogy Tisztelt Közgyűlés javaslom, hogy a rendelet-tervezetet az előterjesztéshez képest az alábbi módosítással szavazzák meg.

Az előterjesztéshez képest az ebéd díját mindegyik étkezési típusnál bölcsődétől a középiskoláig csökkenteni javaslom az alábbiak szerint. A gyermekek napközbeni ellátásáról és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 41/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelet 2-es számú melléklet az alábbiak szerint módosul.

1-es pont a bölcsőde. Bölcsőde 4. sor ebéd normál étkezés 500 helyett 485 forint, bölcsőde 4-es sor ebéd diétás étkezés 525 helyett 510 Ft, bölcsőde 6., összesen sor normál étkezés 920 helyett 905 forint, bölcsőde 6. sor összesen diétás étkezés 1000 helyett 985 Ft.

2. kategória az óvodák. 4. sornál ebéd normál étkezés 650 helyett 630 forint, óvoda 4. sor ebéd diétás étkezés 675 helyett 655 Ft, óvoda 7. sor összesen normál étkezés 1975 Ft 1955 forint, óvoda 7., összesen sor diétás étkezés 2095 Ft helyett 2075 Ft, tehát ugye még a bölcsődéknél ugye 15 forinttal lenne alacsonyabb, itt 20 forinttal alacsonyabb a napi díj.

3. kategória az általános iskolák. 4. sor ebéd normál étkezés 715 helyett 690 Ft. Általános iskola 4. sor ebéd diétás étkezés 745 helyett 720 Ft, általános iskola 7. sor összesen normál étkezés 2375 Ft helyett 2350 Ft, általános iskola 7. sor összesen diétás étkezés 2500 Ft helyett 2475 Ft.

Tehát az általános iskolásoknál minden tétel itt a felsorolt 4 kategóriában 25 forintra csökken.

4. kategória középiskolák. Középiskola 4. sor ebéd normál étkezés 865 Ft helyett 835 forint, középiskola 4. sor ebéd diétás étkezés 895 Ft helyett 865 Ft, középiskola 7., összesen sor normál étkezés 2710 Ft helyett 2680 Ft, középiskola 7. összesen sor diétás étkezés 2960 Ft helyett 2930 Ft. Jó, tehát itt 30, illetve egy esetben, nem minden esetben 30 forint a csökkenés a középiskolák esetében.

Ezt a módosító indítványt, tehát Otlokán Mihály képviselő úr útmutatása szerint készítette el a Közgazdasági Iroda. Kérdezem, hogy akkor ezt a csökkentett emelést, magyarul az emelés csökkentését, mint módosító indítványt hozzászólással esetleg ki szeretné még kiegészíteni? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy aki támogatja, Otlokán képviselő úrnak a módosítását, az igennel szavazzon! 7 igen, 3 tartózkodással nem fogadtuk el.

Szavazás:

7 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 10 képviselő vett részt.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Akkor én voltam az, aki tartózkodtam, de őszintén szólva azt hittem, hogy a többiek meg fogják szavazni.

(A háttérből nem hallható a hozzászólás.)

Akkor én tévesen szavaztam és akkor kérem szavazzuk meg még egyszer! Jó, hogy megfelelünk a jogi elvárásoknak, köszönöm! Tehát akkor még egyszer ugyanezt szavazzuk meg, hogy meglegyen a 8 szavazat. Így már megvan, 8 szavazat, így megszavaztuk. Köszönöm szépen!

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 10 képviselő vett részt.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Jó, azért gondoltam tévesen először tartózkodást nyomni, gondoltam őszintén szólva, hogy az irodának az eredeti javaslatát azt nem én szerettem volna megvételni, de megtörtént, köszönjük szépen.

Viszont akkor most, ha nincs hozzászólás, kérdés és megkérdezem, hogy van-e a további két képviselő után? Ha nincs, akkor kérem, hogy így az egyben módosított emelést fogadjuk el egy igen szavazattal! 8 igen, 2 nem szavazattal elfogadtuk. Köszönöm szépen!

Szavazás:

8 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 10 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megalkotta 20/2024. (IX. 24.) önkormányzati rendeletét a gyermekek napközbeni ellátásáról és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 41/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Áttérünk a 6. napirendi pontunkra.

6./ Napirend

Döntés a Vásárhely Kártya szabályozásáról szóló 75/2020 (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról (1 db rendelet-tervezet)

(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja,

előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr)

Tárgyalja: Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság,

Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.

MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ DÖNTÉS!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Döntés a Vásárhely Kártya szabályozásáról szóló 75/2020. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról. Ez is minősített többséget igénylő döntés. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat ismertesse a bizottságok döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A rendelet-tervezetet 2 bizottság tárgyalta. A Pénzügyi-Gazdasági Bizottság 4 igen, 1 tartózkodással, az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság pedig 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja azt. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Felkérem dr. Petrovics György aljegyző urat, hogy tegeye meg a szóbeli előterjesztését!

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Vásárhely Kártya rendeltünk 2020-as. A Vásárhely Kártya sokat volt téma a Közgyűlés előtt, folyamatosan bővülő szolgáltatásokat jelent, ugye kezdetben a vásárhelyiek számára, utána kiterjesztettük az itt tanulók és itt dolgozók részére is.

A Vásárhely Kártyához kapcsolódik, illetve a gyermekétkeztetéshez együttvéve a Vásárhelyi Étkezési Kártya. Ennek ugye az lenne a funkciója, hogy 2022-ben határozta el az önkormányzat, hogy kártyával, diákigazolvánnyal, diákigazolvány felmutatásával lehet ugye gyermekétkeztetést igénybe venni.

Az elsős tanuló részére, akik még nem rendelkeznek diákigazolvánnyal, egy átmeneti időszakra került kidolgozásra, ez a Vásárhelyi Étkezési Kártya. Ez egy olyan kártya, ami igazából nem kerül megszemélyesítésre, 3. személyek a gyermekek adataihoz nem férhetnek hozzá.

Ugye a Kormányhivatal is érdeklődött ez ügyben, illetve térítésmentesen adjuk ki, nyilván annak érdekes ez, akinek még nincs diákigazolványa.

A Vásárhelyi Étkezési Kártyát ugye a rendeletünkben szabályozni kellett, meg kellett alkotni a fogalmát és külön fejezetbe ennek a szabályait. Térítésmentes ideiglenes kártya, adott év december 31-ig érvényes, és ajándékként a város felajánlja, hogy a Vásárhely Kártya kedvezményeit igénybe lehet venni arra a fél évre. Kérem ennek a módosításnak a támogatását! Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Ha jól tudom, akkor tehát ez is a Kormányhivatal visszajelzésére válaszul született? Kérdésükre. Jó, tehát akkor a Kormányhivatal igényeit előre látva tettünk bele pontosításokat ebbe, hogy mindenkinek egyértelmű legyen. A legfontosabb dolgot összefoglalva tehát itt ugyebár nem egy város kártyáról van szó, hanem egy étkezési kártyáról, amit a város ajándékképpen felruháztuk azokkal a kedvezményekkel, ami a város kártyával jár, de ez csak december 31-ig érvényes, és nem pótolható.

Tehát ha a gyerek elveszítette nem kap másikat. Milyen kedvezményekre jogosít egy városkártya és ezáltal fél évig, vagy hát most már inkább csak 3 hónapig ugyebár ez az étkezési kártya, vagy Vásárhely kártyaként is működik?

Ugye hát a legnagyobb talán a gyerekeknek az, hogy a karácsonyi vásárunkban tavaly például ingyen lehetett dodzsemezni, körhintázni vele, illetve ez több évre visszamenőleg is hagyomány volt. Most nem tudjuk még, hogy mi lesz a karácsonyi vásárban, de mindenképpen szeretnénk most is a gyerekeknek szórakozást nyújtani. Itt felhívom a figyelmet arra, hogy azok a szülők, akiknek most például az elsős gyermeküket el hozva ide a főtérre majd a karácsonyi vásár idején ez ingyen jár, azok éljenek ezzel a lehetőséggel.

Hiszen az volt a tapasztalat, hogy még nagyon sok középosztálybeli család elhozta a gyermekét és nagyon nagy élvezettel játszottak itt dodzsemeztek, pont azok a gyerekek, akik csak ácsingózva figyelhették volna ezt, azokat a szülei nem hozták el vagy nem váltották ki ezt az egyébként még a város kártya, nem ingyenes városkártyát, az étkezési kártya ingyen van nekik, de a város kártya is csak 1000 forint.

Ugye, tehát hogy egyetlen egy dodzsemezés többbe kerül, mint az az ezer forint és pont, akik leginkább értékelni kellett volna, a legrászorultabbak azoknak szerettük volna ezt adni és sok szülő nem gondoskodott arról, hogy a gyerek élhessen ezzel a nagyszerű kedvezménnyel.

De egyébként valóban kedvezmény van a Művelődési Központ rendezvényeire, a strandbelépőre, ha valaki úszni lemegy még ebben a szezonban is, a szezon után is, múzeumokat, ifjúsági klubot ingyen lehet látogatni, a gyermek játszóházba is kedvezményt adunk rá, tehát sok oka van annak, hogy miért érdemes ezt kihasználni. Ez a város ajándéka az elsős gyerekeknek az első félévre.

Jó, köszönöm, ha nincs kérdés, hozzászólás akkor kérem, hogy a minden jogi aggályt is kielégítve fogadjuk el ezt a módosítást! Köszönöm! 8 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm szépen!

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 10 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megalkotta
21/2024. (IX. 24.) önkormányzati rendeletét
a Vásárhely Kártya szabályozásáról szóló
75/2020. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Áttérünk a 7. napirendi pontunkra.

7./ Napirend

**Hódmezővásárhely közterületein közúti járművel történő várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozási engedélyek fajtáiról és díjáról szóló
20/2022. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása (1 db rendelet-tervezet)**

*(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja és a HVSZ Zrt.,
előterjeszti: Katona Antal vezérigazgató úr)*

*Tárgyalja: Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság,
Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.
MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ DÖNTÉS!*

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Hódmezővásárhely közterületein közúti járművel történő várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozási engedélyek fajtáiról és díjáról szóló 20/2022. (V.27.) önkormányzati rendelet módosítása. Rendelet-módosítás, itt is 8 egybehangzó szavazat szükséges. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat ismertesse a bizottságok döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Az előterjesztést, vagyis a rendelet-tervezetet 2 bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal, az Ügyrendi Bizottság pedig 2 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a Közgyűlésnek. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Felkérem Katona Antalt, a HMSZ Zrt. és a HVSZ Zrt. vezérigazgatóját, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Katona Antal vezérigazgató úr: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A HVSZ Zrt. elkészítette a rendelet módosítására a javaslatot, amely a várakozási díjak, illetve a bérleteknek, a bérleti díjaknak az emeléséről szól. Indoklásul szeretném előadni, hogy ugye legutóbb 2 és fél évvel ezelőtt állapították meg a parkolási díjakat, tehát az elmúlt 2 és fél évben nem volt a díjakhoz hozzányúlva, ami időszak alatt jelentős infláció volt, tehát az is indokolna egy emelést.

Illetve megnéztük a környező településeknek, elsősorban a megyei jogú városoknak a parkolási díjait. Mondjuk Szegeden 660 forint per óra 1 óra várakozási díj, ugyanez Békéscsabán 510 Ft, tehát nyilván lényegesen magasabb, hogy eddig Hódmezővásárhelyen ez 250 Ft/óra volt.

És szintén indokolja a parkolás díjak emelését az is, hogy az üzemeltetett parkolási rendszer, parkoló automaták eléggé elavultak, hiszen 38 parkoló automatából 17 olyan automata van, ami 2006-ban lett telepítve és hogyha jók az információim valószínűleg akkor sem újak voltak már, hanem akkor is használt automaták lettek telepítve.

És ugye ezeknek a cseréje már én azt hiszem, hogy sokáig nem húzható és ha belegondolunk, hogy egy parkolóautomata ma jelenleg 3.000.000 forint körül van, tehát ezeknek az automatáknak nyilván a parkolás rendszeren belül valamikor jó lenne, hogyha meg is térülne.

Tehát minden érv mellett szól, hogy a parkolási díjakhoz kénytelenek vagyunk hozzányúlni, illetve muszáj emelni és én ehhez kérem a Tisztelt Közgyűlésnek a támogatását! Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Valóban azzal együtt, hogy próbáljuk a hódmezővásárhelyi parkolódíjakat az országos átlagnak az alacsonyabb oldalára beállítani, ugye Budapesten már 800 Ft is van, azt én is erősen túlzónak is nagyon drágának érzem rendbe van, Budapest belváros, más kategória.

Szeged még mindig egy sokkal nagyobb város, Békéscsaba már jobban hozzánk mérhető, de például Gyulán vagy Szolnokon is 400 forint a parkolás. Azt hiszem, hogy Szentesen talán 350 még most az emelése előtt, ha jól emlékszem.

Jó, akkor Gyöngyösi Ferenc képviselő úr majd ezt ismertetni fogja, úgyhogy csak kiegészítésképpen az automatákhoz, tehát a 38-ból 21-et mi már lecseréltük az elmúlt időszakban, ezek ugye kék színűek, onnan lehet felismerni őket, ezek szebb, korszerűbb készülékek, de őszintén szólva még ebben sincs bankkártya elfogadó terminál, mert ez egy plusz költség lett volna.

Úgyhogy most az a tervünk, hogy lehetőleg már akár januártól, de hát ahogy egy közbeszerzés lefut úgy egy terveim szerint 10 éves futamidővel komplett szolgáltatást fogunk kérni a pályázóktól, aki vállalja, hogy 10 évig üzemelteti szoftverrel, karbantartással cserével, ha szükséges a városnak az automatáit, ami a 38-ból lehet, hogy egy kicsit több is lesz, ezt majd látjuk, hogyha igény adja. Tehát az fogja elnyerni, majd a parkoló automatáknak a működtetését, szoftverezését és a többi.

Ez az egyik és hát a bankkártya elfogadást is most már előírnánk, tehát az lenne a cél, hogy bankkártyával is lehessen fizetni, ez egy visszatérő kérdés volt, ugye, hogy a díjak magasabbak akkor a készpénzes fizetés az egyre több kellemetlenséggel, kényelmetlenséggel jár. Persze már most is mobil módon fizetnek körülbelül a fele azt hiszem, hogy több mint a fele a fizetéseknek, közel a fele.

Új parkolóhelyeket is kértek többször. Hát egyrészt a strand mellett már kialakítottunk, ott különösen a Kormányhivatal miatt volt nagy szükség. Annak idején sajnálatos módon úgy alakították ki a Kormányhivatalt, hogy ott nem lehetett parkolni a környéken se, nagyon messzire.

Most a túloldalban hát ez volt a legközelebbi megoldást a túloldalba kialakítottunk parkolóhelyeket egy ideig ingyenes volt, de tessék tudni azt, hogy van egy törvény, ami alapján, hogyha egy parkolóhely telítettsége a főidőben, főműsoridőben 80% vagy hasonlót meghaladja azt hiszem 70 vagy 80%, akkor kötelező bevonnai a fizető parkoló övezetbe, úgyhogy ez megtörtént az Ady Endre utcán is. Ott is parkoló övezetbe van.

A másik parkolóövezetbe most 12 új parkolóhelyet alakítottunk ki a Kaszap utcán, az Oldalkosár utca és az Andrassy út közötti szakaszon és nem parkoló övezetben is fogunk bővíteni, ugye a Kertvárosba már most is történt egy ilyen bővítés ugye, a Hóvirág utca mögötti Rudnayról belépő részben, de ez majdnem minden lakótelepükön probléma.

A belvárosban a fizetőparkolást azért is szükséges a lakók kérésére üzemeltetni, mert az ott lakó az egy nagyon alacsony éves díjért ott parkolhat ugyan, de hogy mindenki más ne parkoltassa ott az autóját és vegye el a parkolóhelyet az ott lakóktól, ezért nagyon fontos, hogy ott fizető parkolás legyen.

Amikor politikai kampányban riválisunk Grezsa István fölvetette, hogy ingyenes lenne a parkolás, a belvárosi lakók dühödten kerestek meg, hogy ezt nehogyan tegyék, biztos, hogy nem támogatnák, mert onnantól kezdve nem tudnának éjszakára leparkolni, nem lenne szabad parkolóhely a belvárosba.

Tehát ez egy nagyon fontos, hogy nemcsak a terhet kell nézni, hanem bizony azt is, hogy ez egy ahogy mondtam a törvény is előírja, hogyha nagyobb a parkolás kihasználtsága egy bizonyos szintnél, ott kötelező fizetőparkolót működtetni pont azért, hogy legyen szabad hely, mert az is egy fontos dolog azért az autósoknak.

Jó, tehát lesz korszerűsítés és lesz kényelmi szolgáltatás és lesz új parkolóhely is, viszont természetes, hogy a költségeinknek a fedezésére nekünk is követni kell az országos trendeket és a hozzánk hasonló méretű városokhoz hasonlóan javasoljuk mi is a 400 forintos, negyedóránként százaz minimum összeggel emelni a díjakat. Gyöngyösi Ferenc képviselő úr, alpolgármester úr jelentkezett szólásra, parancsoljon!

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr: Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Egy pár adattal én is kiegészíteném. Ugye itt elhangzott Békéscsaba és Szeged parkolódíjainak a mértéke, még a környékben levő egyéb megyei jogú városoknál Szolnokon 500 forint óránként és Kecskeméten is 500 forint óránként, de nem megyei jogú városként például Kiskunfélegyházán 400 forint a parkolási díj és Gyulán 360 Ft.

Nyilván ezek egy pillanatnyi állapotok, nem tudjuk melyik önkormányzat mikor fog emelni, tehát nyilván ez így nehezebben összehasonlítható tétel, de például Gyulán ez a 360 Ft ez március 1-jén lett bevezetve, több mint fél éve. Tehát ezekhez a településekhez mérten én nem látom elrugaszkodottnak ezt a 400 forintos díjat.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Lőkösne Nagy Sarolta képviselő asszony, parancsoljon!

Lőkösne Nagy Sarolta képviselő asszony: Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtársak! Egyrészt ahogy a menzánál össze tudjuk hasonlítani városon belül az étkezési díjakat, szerintem a parkolást ugyanígy nem lehet megtenni városok között. Turisztika, meggyás, számtalan olyan szempont van, ami miatt szerintem ezt azért így egy az egyben nem lehet megtenni.

Azt örömmel hallom, hogy egyre több parkoló van, meg nyilván tapasztalom én is, meg látom, bár egyre több autó is van, tehát hogy valahogy nem tűnik föl, hogy több a parkoló, mert mindenki az utcán parkol, azok is, akik egyébként beállhatnának az udvarukra.

És egyre szűkebb a tér, egyre kevesebb hely van a közlekedésre magára és egyre inkább szorúlnak bizonyos utcákba ezek a parkoló autók, tehát például a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy a Táncsics Mihály utca, ami egy széles jól járható út lenne az ma már teljesen szűk és szinte meg kell várni a szembejövőt, hogy el tudjon az ember haladni, mert oda szorúlnak ki azok az autósok, akik nem akarnak a parkolózában parkolni.

Tehát egy sokkal bonyolultabb és nehezebb kérdés ez szerintem mint, minthogy most ezen a közgyűlésen itt erre megoldást találnák, viszont én egy 20%-os emelésnél többet nem tartok törvényesnek, jogosnak inkább. Ugye van a jogos és a törvényes közötti vicc, ezt most nem mondanám el, mert rosszul mesélek vicceket, de nem érzem jogosnak. Már csak azért sem, mert vannak olyan parkolóink, amelyekben még világítás sem nagyon van, ahol kátyús a burkolat, ahova kilép az ember az autóból, tehát addig, amíg a szolgáltatás ilyen, mint például a kórház tudom mondani, ami egy elég jó nagy parkoló és világítás sem nagyon van, addig én nem tudok elfogadni egy 60%-os emelést.

A korábbi rendeletek is ezen a 20%-os szinten, illetve kicsivel alatta mozogtak. Épp elég teher van szerintem az autóvezetőkön egyébként is, illetve amit, amit külön szeretnék javasolni, hogy akár hozzá sem lenne szerintem hozzá sem kellene nyúlni az a nagy összegű bérlet az a 250.000 forintos bérlet, amit, ha jól értelmeztem, akkor intézmények tudnak megvásárolni és nem névre szóló, hanem bemutatóra szóló parkoló.

Gondolok itt a cégekre mondjuk, akiknek az ügyeit intézik dolgozók, ebből 2 darabot sikerült eladni egész évben. Na most, ha ezt is 20 százalékkal 300.000 forintra emelik, szerintem lehet, hogy kettőt sem fognak eladni és az bizony veszteség.

Tehát hogyha itt forintosítani szeretnénk és azt számoljuk, hogy mennyibe kerül ennyi sok automatának az üzemeltetése, meg a megvásárlása, akkor nem tudom, hogy ezt mennyire lehet így kigazdálkodni. Én inkább lefelé vinném ezeket a nagy tételeket biztosan és többet próbálnék meg eladni belőle, mint hogy ezt is emeljem. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Ebbe még szerepel a 250 ezres 2 darab bérletnek az emelés 20%-kal?

Katona Antal vezérigazgató úr: Igen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Tehát akkor van egy módosító indítványunk, ami konkrét volt, nevezetesen, hogy 250.000 forintos bérlet ára az maradjon ott, ahol volt és ne emeljük meg. Köszönöm.

És akkor van egy másik, ami arra vonatkozik, hogy ne 400 legyen, hanem mondjuk 300 Ft. Ezt a 300-at azért árnyalnám, tehát itt elhangzott az, hogy a környező városokba mindenütt 300-nál magasabb már most is. Nem tudjuk, hogy ők ugye itt most egy január 1-jei emelésről beszélgettünk, nem tudom, hogy mennyi lesz január 1-jén majd ezeken a településeken a parkolási díj, de én azt látom, hogy már most is az átlag, amit Félégyháza stb. példáját mondtuk az 400 Ft.

Tehát hogy a 400 szerintem egyáltalán nem elrugaszkodott, de hajlandóak vagyunk valahol a 3 és a 400 között meghúzni én célszerűen javasolnám, hogy egy négygel könnyen vagy akár 40-nel könnyen osztható legyen az óránkénti parkolói díj, hiszen negyedórás a minimum díjfizetés.

Tehát célszerűen itt a 320 és a 360 merülne föl. Nyilván most az, hogy 400 helyett 360 legyen például azt gondolom, hogy ez egy méltányos dolog, például Gyulán, mint mondjuk éppen 360 ha jól hallottam. Tehát ezzel még mindig csak egy nálunk kisebb településnek az árait érnék el. Lőkösne Nagy Sarolta képviselő asszony!

Lőkösne Nagy Sarolta képviselő asszony: Köszönöm a szót még egyszer! Bocsánat nem voltam elég fontos 2 olyan tétel van, ahol 60%-os emelés van, a napi díjnál is 1000-ról 1600-ra javasol emelést a tervezet, ott is szintén szeretnék javasolni egy ennél jelentősen kedvezőbbet. Nyilván megállapodás kérdése, hogy ez is, ez is hol lenne, de én ezt is soknak találom. Köszönöm! 1200, 20%.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Ugye a napidíj az automatikusan mozdul azt hiszem az óradíjjal, mert 4 órai parkolásnál kimaxol úgymond. Ez korábban nem tudom 6 óra volt és mi talán 4-re csökkentettük, most nem emlékszem pontosan, hogy volt pontosan, de tudom, hogy most már ha 4 óránál többet parkol, fizet valaki, akkor az egész napra kifizette a parkolását. Ezen a 4 órán ezen nem változtatva, hogyha csökkentjük az óradíját, akkor a napidíj is csökken, tehát az együtt mozog.

Jó, nem tudom én, amikor azt mondtam, hogy 320 és 360, a 2 olyan opció, ahol a negyedóra az viszonylag kerek szám marad, ugye 80 és 90 Ft, akkor nyilván ezen kellene mozogni. Javasolnám a 360-at, mint a 400-nál lényegesen alacsonyabb, igaz, hogy a 300-nál még mindig jóval több.

De én azt látom, hogy megint más települések átlagát, azt is figyelembe véve, hogy ezt most mi 2 éve nem emeltük már, mire a mostani dátum szerint bevezetnénk, az 2 és fél év. Na most 2 és fél évnek az inflációja az nem 20% volt, ezt szeretném hangsúlyozni. És egyébként megint csak az, hogy 250 Ft nálunk, nem tudok olyan települést még, ahol ilyen alacsony lenne most. Lehet, hogy van 1-2 kisebb település, de jellemzően itt a 400 felé vannak az árak ma is.

Kérdés? Jó, akkor a 360-at nézzük meg elsőre, hogyha valaki elfogadhatónak tartja a 360 forintot a 400 helyett, mint módosító indítványt, kérem szavazzon igennel! 4 igen, 4 nem és 2 tartózkodással ezt nem fogadtuk el.

Szavazás:

4 igen, 4 nem, 2 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 10 képviselő vett részt.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Akkor nézzük a következő értéket, ez a 320 Ft, tehát hogyha 400 helyett 320 Ft-ra csökkentenék az óradíjat és ennek megfelelően a négyszerese lenne a napi maximum. Jó, tehát ezt a 320 forintot fogadjuk el, kérem! Köszönöm! 8 igen, 2 tartózkodással ezt elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 10 képviselő vett részt.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Jó, tehát akkor 320 és annak a négyszerese, mint napi maximummal módosítva ezt a rendeletet így, ha nincs más kérdés, hozzászólás akkor így egybe is feltesszük a rendeletünket szavazásra.

Van-e még kérdés, hozzászólás? Ja bocsánat volt még egy módosító indítvány, 250.000 Ft-os bérletet azt ne emeljük egyáltalán, aki ezt támogatja kérem szavazzon igennel! 8 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 10 képviselő vett részt.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm, és akkor az így 2 módosítással már átirított rendelet-tervezetet fogadjuk el egyben is köszönöm!

Szavazás:

8 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 10 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megalkotta
22/2024. (IX. 24.) önkormányzati rendeletét**

**Hódmezővásárhely közterületein közúti járművel történő várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozási engedélyek fajtáiról és díjáról szóló
20/2022. (V. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Következő napirendi pontunkra térünk. Ja bocsánat, 8 igennel és 2 nemmel elfogadtuk a rendeletet. Köszönöm szépen! És közbe a 8. napirendi pontunkra térünk.

8./ Napirend

„Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város településrendezési eszközei részleges módosításának elindítása” (1 db határozati javaslat)

(Az anyagot készítette a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda, előterjeszti: Sebestyén Tibor városi főépítész úr.

Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Alpolgármesterek nélkül maradunk lassan. Köszönjük szépen, reméljük, hogy nem oldunk tovább, mert akkor már a határozatképeség határán táncolunk ugye. És ezek fontos dolgok még, úgyhogy a 8. napirendi pontra térünk rá. Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Településrendezési eszközei részleges módosításának elindítása. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat ismertesse a bizottság döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést egy bizottság, a Pénzügyi-Gazdasági tárgyalta és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Felkérem Sebestyén Tibor urat, városi főépítész urat, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Sebestyén Tibor városi főépítész úr: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Folyamatban van egy 27 részterületet érintő helyi építési szabályzat módosítás, ennek a módosításnak a finiséhez érkezünk, 1-2 hónapon belül ez a módosítás ez befejeződhet.

Menetközben igényként merült föl további öt részterület módosítása. Önmagában ez a tény, hogy 2024 évben 27 plusz 5, azaz harminckét ponton kívánunk a helyi építési szabályzaton módosítani azt igazolja, hogy a város fejlődik. Ugye ezeknek a módosításoknak a 95 százaléka gazdasági szereplők, lakosság, tulajdonosok kezdeményezésére történik, illetve annak támogatására, akik nyilvánvalóan valamilyen építési beruházást, fejlesztést kívánnak megvalósítani.

A jelenlegi 5 részterület tekintetében ez szintén így van. Négy gazdasági szereplő, illetve lakossági kezdeményezésre irányuló módosítást javaslunk. Egy pedig önkormányzati érdekből történne. Ahogyan a múltban itt is most hangsúlyoznám, hogy jelen pillanatban csak a Településrendezési Eszköz módosításának elindításáról döntünk, természetesen a módosítás folyamata a nyilvánosság és az érdekegyeztetés teljes spektrumát lefedve fog majd a jövőben megtörténni.

Tehát többször vissza fog kerülni a Közgyűlés elé véleményezni, lakossági fórumokat fogunk tartani stb. stb. Kérem a javaslatot támogatni szíveskedjenek! Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Én is köszönöm! Kérdés vagy hozzászólás van-e a képviselők részéről? Lőkösne Nagy Sarolta képviselő asszony, parancsoljon!

(Dr. Berényi Károly alpolgármester úr elhagyja a termet. Létszám: 9 fő.)

Lökösné Nagy Sarolta képviselő asszony: Köszönöm szépen a szót! Egyetlen kérdésem lenne az 5-ös ponttal kapcsolatban, ott valamit védelmi erdő területről van szó, ami mezőgazdasági területté kerülne nyilvánításra. Lehet, hogy nem jól mondom pontosan a szakkifejezést, bocsánat, de valami erdő van benne biztosan és mezőgazdasági vállalkozás, üvegházak épülnének ott hogyha, ha jól értem.

Azt szeretném megtudni, hogy itt ezen a területen mennyi fa van és hogy ezek hogyha kivágásra kerülnek, ezek helyett ültetnek-e másikat? Köszönöm!

Sebestyén Tibor városi főépítész úr: Az elkerülő út beruházása során jelentős véderdő területeket jelölt ki a város. Jellemzően magánterületen történtek ezek a véderdő kijelölések. Nem csak ennek az egy ingatlan kapcsán, hanem általánosságban vizsgáltuk ezeket a véderdő területeket, amik az elkerülő út mentén jelenleg a helyi építési szabályzat szerint erdőterületek, ezeknek mintegy 5%-a erdőterület a maga fizikai valójában. Tehát itt is arról van szó, hogy egyetlen egy fa sincs ezen a területen, csak a rendezési terv szerint van véderdő területbe sorolva.

Ugyanakkor ugye szakmailag felülvizsgálva ezt a jelenlegi helyzetet úgy ítéljük meg, hogy mint az elkerülő út mentén a külső oldalon, illetve a belső oldalon is olyan területeken, ahol gazdasági területtel találkozik az út, a véderdő létjogosultsága minimális.

Ugye véderdő területet például közlekedés által terhelt terület és lakóövezet vagy közlekedés által terhelt terület, illetve gazdasági övezet és lakóövezet közé érdemes telepíteni. Azokon a területeken, ahol az elkerülő út gazdasági területekkel határos, azokon a területeken a véderdőnek sok értelme nincs, ezeket a területeket inkább beljebb, körgyűrűszerűen ott érdemes kialakítani, ahol a tényleges védelem meg tud valósulni.

Ez a terület, amiről konkrétan szó van, ez még csak nem is ebbe a területbe tartozik, hanem ez az elkerülő út túlsó oldalán helyezkedik el. Sem lakóövezet, sem más egyéb, ahol a zavarás ez megvalósulna nincs a közelben.

Ugyanakkor ugye egy gazdasági szereplő munkahelyteremtő, értéknövelő beruházását kívánjuk ezzel támogatni.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Jó, tehát még egyszer hangsúlyozzuk, hogy semmilyen olyan védendő objektum nincs, amiért ott kellene, hogy legyen véderdő és nincs fa sem. Véderdőnek van kijelölve, de egyébként egy tipikusan szántó egyébként ma is a művelési ága.

Sebestyén Tibor városi főépítész úr: Bocsánat, viszont annyiban még kiegészíteném, hogy a törvényeknek megfelelően, bocsánat ezt a legfontosabbat elfelejtettem mondani, elnézést Polgármester úr.

Véderdőből ugye akár általános mezőgazdasági területbe, akár más területbe csak úgy tudunk átsorolni a város közigazgatási területén máshol annak a területnek 125%-ának mértékéig kijelölünk védőterületet.

Na most itt a konkrét esetben a tulajdonos föl fog ajánlani nekünk olyan területet, ahol értelmese és hasznosan ez a 125% meg fog valósulni. Tehát az összterületünk nem hogy csökkenne, ami erdőterület, hanem nőni fog, illetve ugye egy olyan helyzet van, hogy bár itt törvény szerint erdőnek kéne lenni, de a tulajdonos nem ültetett erdőt, így reményeink szerint a csere területen majd ez a maga fizikai valójában is meg fog valósulni, hiszen ezt meg fogjuk követelni tőle. Jó? Bocsánat ezt csak ennyivel akartam kiegészíteni.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Ez fontos így van, tehát hogy nem csak hogy nem csökken, hanem nő a véderdő terület és az eddigi véderdőbe nem voltak fák most az újba, amit kijelölünk lesznek. Ez egy csodálatos dolog látszik, hogy az előző intézkedésnek önmagába sok értelme nem volt. Igen, bár biztos valamilyen adminisztratív okot szolgált.

Kérdés, hozzászólás van-e még a képviselők részéről? Amennyiben nincs akkor kérem, hogy fogadjuk el a rendeletmódosítást, illetve bocsánat, határozati javaslatot. Köszönöm! Köszönjük Főépítész Úrnak is.

7 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk a határozati javaslatot.

Szavazás:

7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 9 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
308/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: „Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város településrendezési eszközei részleges módosításának elindítása”

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) elfogadja Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Településrendezési eszközeinek részleges módosításáról szóló előterjesztést, amelynek alapján elindítja Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Településrendezési eszközeinek időközi felülvizsgálata keretében, annak módosítását az alábbiak – 5 rész-terület - vonatkozásában:

1./1. A szabályozási terven jelölt tervezett 16 méter szabályozási szélességű átkötő út melynek felülvizsgálata, törlése válik szükségessé a használat okán. Övezeti besorolás jelenleg Köu2, melyből a mellette lévő Gip (ipari terület lenne) érintett ingatlanok: 7768/7 és 7770 hrsz-ek egy részének (Köu2-ből Gip-be átsorolása)

1./2. Szentesi út – új gazdasági területek kijelölése érintett ingatlanok: 0808/144-145, 0808/121 (Ev-ből Gksz) csereterület: 6473 hrsz. (Gá-ból Ev)

1./3. Övezeti besorolás felülvizsgálata a Szentesi út – gazdasági területek módosítása (Gip-ből Gksz-be) érintett ingatlanok: 10763/1-2, 10761, 10762/2 hrsz.

1./4. Övezeti besorolás felülvizsgálata: A Lázár utca-Nyizsnyai Gusztáv u.-Zrínyi u. – Vajda utca által körül határolt tömbben a tervezett módosítást Lk 0.2.5.9.-ből Lk 0.2.6.9.-re, mely esetben csupán a legnagyobb beépíthetőség érték változik az OTÉK által meghatározott maximális értékre. (6 – legnagyobb beépítettség: 60%)

1./5. Övezeti besorolás felülvizsgálata: szabályozási terven védelmi erdőterület (Ev) besorolású, melynek módosítása javasolt általános mezőgazdasági területre (Má), érintett ingatlanok: 0865/43 hrsz. (Ev-ből Má)

2./ A Közgyűlés felkéri Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: Azonnal

A határozatról értesül:

1./ Tisztviselők– Helyben

2./ Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal

3./ Városfejlesztési Iroda – Helyben

4./ Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Áttérünk a 9. napirendi pontunkra.

9./ Napirend

Civil szervezetek támogatási elszámolása (1 db határozati javaslat)

(Az anyagot készítette a Kabinet Iroda,

előterjeszti: Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr)

Tárgyalja: Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Civil szervezetek támogatási elszámolása. Van egy határozati javaslatunk. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat ismertesse a bizottság döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést egy bizottság, az Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság tárgyalta és egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Felkérem a bizottsági vélemények ismertetésére Lőkösne Nagy Sarolta képviselő asszonyt, az nem, ez még nem az elszámolás, bocsánat ellapoztam. Felkérem Gyöngyösi Ferenc alpolgármester urat, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr: Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város 7/2020-as számú önkormányzati rendeletével a civil sportszervezetek pályázati és eseti támogatásáról szóló rendeletében szabályozza a civil szervezetek támogatását. 2024-es év első támogatási ciklusában támogatásban részesült 2 olyan civil szervezet, amely előre nem látható rendkívüli kiadása miatt a 2. támogatási ciklusban is támogatási kérelmet nyújtott be, ezért az első féléves támogatással elszámolt. Beszámolási, elszámolási kötelezettségének eleget tett.

Ezek a Belvárosi Olvasókör, amely 160.000 Ft-tal, illetve a Fandante Kamarakórus Egyesület 120.000 forinttal számolt el.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést áttekinteni és a döntést meghozni szíveskedjen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Megkérdezem, hogy van-e az elterjesztéssel kapcsolatban bárkinek szóbeli kiegészítése, kérdése? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy fogadjuk el az elszámolásokat egy igen szavazattal! Köszönöm!

9 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk. Köszönjük szépen!

Szavazás:

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 9 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
309/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: Civil szervezetek támogatási elszámolása

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Civil (sport) szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020 (II.14.) számú rendelet 9. § értelmében** a civil szervezetek céltámogatással történő elszámolását a határozat 1. melléklete szerint **elfogadja**.

(A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.)

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH- Kabinet
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Határozattal érintett szervezet
6. Közgazdasági Iroda

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: És akkor most jön majd Képviselő asszony, aki nem még ez is a civil szervezet ez még Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úrhoz tartozik majd.

10./ Napirend

Civil szervezetek támogatása (1 db határozati javaslat)

(Az anyagot készítette a Kabinet Iroda,

előterjeszti: Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr)

Tárgyalja: Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Na, tehát akkor a 10. napirendi pontunk, Civil szervezetek támogatása 1 darab határozati javaslattal. A megszokotthoz képest jelen esetben fordítva először Gyöngyösi Ferenc alpolgármester urat kérem meg, hogy tegye meg a napirend kapcsán a szóbeli előterjesztését és majd utána fogunk egyesével Képviselő asszonyt meghallgatva a bizottság véleményéről értesülni. Köszönöm!

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr: Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Szintén, ahogy az előző napirendi pontban is a 7/2020-as önkormányzati rendelet értelmében támogatási kérelemmel fordult hozzánk 10 civil szervezet és megkérném Lőkösne Nagy Sarolta bizottsági elnök asszonyt, hogy a bizottság álláspontját vázolja a Közgyűlés felé ezzel kapcsolatosan!

Lőkösne Nagy Sarolta képviselő asszony: Köszönöm szépen a szót! Most nem tudtam úgy fölkészülni, hogy mindenféle adatot előbányásszak, de próbáltunk nagyon pontosak lenni és nagyon lelkesen és lelkiismeretesen dolgoztunk a bizottságban, de el kell mondanom, hogy 3 bizottsági ülés is összehívásra került, mire sikerült döntésképesnek és határozatképesnek lenni.

Úgyhogy innen is köszönöm azoknak a képviselőknek, bizottsági tagoknak a munkáját, akik konkrét adatokkal és véleményükkel segítették azt, hogy most egy olyan konszenzusos számokat tudok mondani a Képviselő-testület előtt, amelyben meg tudtunk egyezni.

A 10 civil szervezet, akik pályáztak a támogatásra az Agrármodernizációs és Régiófejlesztési Alapítvány közülük az első, a bizottság javaslata 380.000 forint támogatás. Nem kötöttünk ki egy alkalommal sem olyat, hogy bármelyik egyesület akár civil, akár sportegyesület célzottan kapná vagy kaphatná ezt a támogatási összeget, de hogyha nyilván itt a közgyűlésben valakinek ez lenne a kérése, akkor erről tudunk természetesen dönteni, tehát ezek a bizottság javaslatai.

Ugye itt az első tehát a Főiskola Alapítványa javára 380.000 forint a javaslata a bizottságnak. Egyesével szavazunk Polgármester úr vagy végig mondom egyesével?

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Én azt szeretném kérdezni, mielőtt bátran megszavazzuk a Bizottság javaslatát, hogy a végén a keretösszeget belül maradtunk?

Lőkösne Nagy Sarolta képviselő asszony: Pontosan a keretösszeget forintra igyekeztünk elkölteni.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Pont a keretösszeget osztottuk szét, tehát ez azt jelenti, hogyha bárki bárhova többet javasol, akkor valahonnan el is kell venni.

Lőkösne Nagy Sarolta képviselő asszony: Így van.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Ha véletlen valahonnan el akarnak venni, akkor ott lehetőség lesz arra, hogy utána abból még valakinek adjunk. Egy darab határozati javaslat van, tehát szerintem én azt gondolom, hogy végig fogunk menni az egészen, ha valakinek észrevétele van, ott jelezze, elkezdünk osztani szorozni és a végén egybe fogjuk elfogadni.

Tehát nyilván akkor egyelőre hogyha senkinek nincs észrevétele, akkor nyilván elfogadtuk. Jó? Hogyha valaki akar csökkenteni vagy növelni, szóljon! Gyöngyösi Ferenc!

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr: Bocsánat, azt még szeretném elmondani, hogy a 10 civil szervezet összesen 8.900.000 forintra pályázott, illetve hát a következő napirendi pontunk az a sportegyesületek ugyanebből a keretből, ami az éves keretünk 35.000.000 forint, abból immár 28.000.000 forintot meghaladó összeget megítéltünk, tehát megközelítőleg 7.000.000 forintot áll módunkban jelen pillanatban szétosztani.

És 10 civil szervezet és 20 sportegyesület fordult támogatási kérelemmel az önkormányzatunkhoz, talán ez is megmagyarázza azt, hogy esetleg egy nagyobb támogatási igényt miért csak a töredékével tudunk támogatni.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Szeretném, hogyha a jövőben is úgy lenne nyilvánvalóan persze minden értelmes támogatható célt igyekszünk támogatni és a bizottság is így dolgozott, de azért nem az a megoldás a civilek vagy a sportegyesületek minél nagyobb számot ír be, mert akkor mindenki majd a tizedét megkapja, hogyha több 10 milliót ír be, akkor kap egy milliót, ha csak egy milliót ír be, kap 100 ezret, tehát nyilván azért a bizottságnak ettől el kell tudni vonatkoztatni.

Jó, tehát akkor 380000 a főiskolának az Alapítványnak. Köszönöm! Következő! Belvárosi Olvasókör.

(Bálint Gabriella képviselő asszony elhagyja a termet. Létszám: 8 fő)

Lőkösne Nagy Sarolta képviselő asszony: Igen. Igen, bár hogyha így beszélünk, így általánosságban és akkor szeretném azt elmondani, hogy nyilván mi a rendelet alapján dolgozunk, tehát a rendeletnek a §-ait és pontjait vettük alapul, amely rendelet ugye kimondja azt, hogy a tavaszi időszakban van az igazi pályázási időszak és ilyenkor ősszel ez csak a váratlan, rendkívüli kiadásokra van egy kvázi tartalék, amit nyilván mi arra törekszünk, hogy az utolsó fillérig kiosztassuk a pályázók számára.

Illetve hát fontos nyilván az, hogy rendszeres tevékenységet kell folytasson az az egyesület, Vásárhely területén kell, hogy működjön, illetve, hogy az intenzitás mértéke az 80%-os, tehát aki nem tud 20 százaléknyi önerőt felmutatni, ott a támogatás az biztosan nem lesz elegendő arra a tevékenységre, amit szeretne végrehajtani.

És hát van még egy pont, amit itt akkor most egy alkalommal szeretnék elmondani, ez pedig az adatszolgáltatás. Ugye ezek az egyesületek vállalják azt, hogy a pályázatért cserébe, illetve a pályázati lehetőségért cserébe ők együttműködnek az önkormányzattal és a pályázati ciklus után adatokat szolgáltatnak, amelyet az Önkormányzat a honlapján meg tud jelentetni.

Ez úgy gondolom, hogy minden érintett fél számára egy előnyös és jó együttműködés, ami azért nyilván megkönnyíti a bizottság munkáját is, amikor rákeresünk egy általunk nem ismert szervezetre, föltéve, hogy ő szolgáltatott adatot és tényleg ott van.

Tehát így akkor zárójel bezárva, 2. sorszámmal a civilek között a Belvárosi Olvasókör, aki 300.000 Ft támogatási összegre pályázott, azonban a bizottság javaslata 0 forint pontosan azért, mert ez a 2. kör és az elsőben volt támogatva.

A 3. civil szervezet a Bölcsődés Gyermekekért Alapítvány, akik 213.360 Ft támogatást kérnek és a bizottság egyhangúlag ezt az összeget szeretné is támogatni, így 213.360 forinttal tehát, és itt Polgármester úrnak arra a megjegyzésére reflektálnék, hogy az a tapasztalat, hogy inkább a kisebb összegű megvalósítható célokat támogatja a bizottság, illetve az szokott lenni a Közgyűlésben is, amelyeknél azt látjuk, hogy tényleg teljes egészében felhasználásra tud kerülni a pénzüsszeg. Ilyen nagy támogatási igényeket ritkán sikerül ennyi pénzből ilyen sok pályázó között szétosztani.

A 4. a Fandante Kamarakórus Egyesület, akiknél a bizottság javaslata a 340.000 forint támogatás. Az 5. a Gastro-Ker Alapítvány, ahol a bizottság javaslata 180.000 forint támogatás.

A 6. a Hódmezővásárhelyi Ének-Zenei Alapítvány, a bizottság javaslata 200.000 forint támogatás.

A 7. a Hódmezővásárhelyi Védőnők a Jövő Nemzedékéért Alapítvány, a bizottság javaslata 200.000 Ft-os támogatás.

8. a Mozgáskorlátozottak Csongrád Megyei Egyesülete- Hódmezővásárhelyi Csoportja itt is az általuk kért teljes 125.000 forintot szeretnék támogatni.

9. a Napfénysziget Rehabilitációs és Szociális Alapítvány, melyet a bizottság nem tud támogatni.

10. a Suhancok Ifjúságsegítő Egyesület, melyet a bizottság 50.000 forinttal tud támogatni.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A Napfénysziget esetében mi volt az ok?

Lőkösnné Nagy Sarolta képviselő asszony: A Napfénysziget Rehabilitációs és Szociális Alapítvány hiánypótlásra kaptak felszólítást, nem kaptunk részletes programot csupán így írták az igényüket, hogy rendezvényszervezés 2.300.000 Ft, hirdetés 300.000, adminisztrációs költség 480.000, eszközbeszerzés 900.000 Ft, egyéb kiadás 1.000.000 forint. Ezek olyannyira egyrészt elrugaskodott árak, másrészt nem látjuk mi van mögötte, illetve az alapítványnak tevékenységéről sincs információnk.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Megértettem. Köszönöm!

Lőkösnné Nagy Sarolta képviselő asszony: Itt a 10., tehát a Suhancok voltak az utolsó. Úgyhogy lehet, hogy túl gyorsan mondtam, hogy ha valakinek lenne esetleg közben megjegyzése,

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: És akkor így mindösszesen a civil szervezetekre?

Lőkösnné Nagy Sarolta képviselő asszony: Nem adtam össze bevallom őszintén.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Tehát 8,9 milliót kértek csak ez a 10 civil szervezet és 1.688.360 forintot ítelt meg a bizottság, ugye?

Lőkösnné Nagy Sarolta képviselő asszony: Az összegeket a bizottsági ülésről rohanva nem állt módomban összeadni. Én csak a végét néztem.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Akkor kérdés, hozzászólás? Fejes Péter, parancsoljon képviselő úr!

Fejes Péter képviselő úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselők! Hát én rosszul érzem magam. Csak a Belvárosi Olvasókör nem kapott egy fillért sem, és ez személyesen nagyon rosszul érint. Egy pár szót szeretnék hallgatni.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Most én annyit hozzá tudok tenni a Belvárosi Olvasókör ügyének a védelmében, hogy annak idején tavasszal ők beadtak két pályázatot, és akkor az egyiket elfogadtuk, a másikat nem. Az első pályázat, amit elfogadtunk az valójában a Szikáncsi Olvasókörnek volt a pályázata, tehát a Belvárosi Olvasókör adta be, mert ők rendelkeztek már bejegyzett szervezettel.

A szikáncsiak formálisan nem létező, de hálisútnak működő kis társaság voltak és a szikáncsiaknak szolidaritásból a belváros beadta a Szikáncsi Olvasókörnek a kérését, amit megnyertek. Kaptak játékokat, játékszobát alakítottak ki, úgyhogy Szikáncs szépen fejlődött belőle, de a belváros a saját pályázatát ugye valamilyen formai okokból, ha jól tudom elbukta.

Tehát nem a tartalmával vagy a céllal nem értettünk egyet. És most azt adták be újra, tehát ők erre hivatkoztak, tehát igazából ez volt az indok, ami miatt nem egy előre nem látható, nem is az, hogy egy évben kétszer pályáznak, mert ugye ez volt a kifogás, hogy ők már másodjára pályáztak idén és ezért nem jár nekik.

Ugye a Fandante is másodjára pályázott, mint ahogy hallottuk az elszámolásuk, ezért volt szükséges, ott viszont 340.000 Ft-ot javasol a bizottság adni. Úgyhogy csatlakozva Fejes Péter kérdéséhez én is szeretném megkérdezni, hogy van-e lehetőség a belvárosnak a kérését támogatni nyilván a többiek kárára?

Lőkösnné Nagy Sarolta képviselő asszony: Természetesen. Tehát itt nyilván a Közgyűlés dönt, a bizottság csak javaslatot fogalmaz meg. Ugye a bizottsági javaslatok azok több alkalommal levélben érkeztek, mert hogy nem volt egyszerre 4 bizottsági tag a bizottságban, úgyhogy 3 ülésből egyen sikerült 4-en összeülnünk és voltak, akik csak e-mailben tudták elküldeni a javaslataikat, viszont ezt is figyelembe vettük.

Természetesen tehát az ő szavazatukat is ugyanúgy és egész egyszerűen csak egymás mellé rakosgattuk, hogy ki hova hány forintot rakott és ebből próbáltam egy, az is az oszlopomnak a neve, hogy matek, tehát egy átlagot vonni és ugye itt a Belvárosi Olvasókörnél kimondottan az volt, hogy ez nem egy ad-hoc váratlan esemény az, amire kérik a támogatást, noha nyilvánvalóan egy országos rendezvényt szeretnének szervezni és vidéki vendégeket vendégül látni. Strandbelépőre szeretnék kérni, amit mindig is támogatott a Közgyűlés és a bizottság, itt alapvetően ez volt az ok.

A Fandante-nál viszont már magában a támogatás felhasználásában ott van, hogy rendkívüli kiadásokra kéri, tehát itt inkább úgy éreztük, hogy megfelel a rendeletben fogalmazottaknak, de azért vagyunk itt most, hogy akkor beszéljük meg és nyilván a bizottságot a Közgyűlés bármikor felül tudja bírálni és születik egy másféle döntés.

És akár természetesen át lehet sorolni sportegyesületekről is valahonnan vagy átcsoportosítani támogatási összeget, tehát hogy nem feltétlen muszáj civil soron belül mozogni.

Úgyhogy én nyilván én itt egy konszenzusos véleményt képviselek, amit csak a bizottsági tagoknak a véleménye, de mindenben úgy gondolom, hogy rugalmasan együtt tudunk működni.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Akkor a belvárosnak ugye itt az a szerencse, hogy az a kérés, amit ők megfogalmaztak, az számunkra viszonylag alacsony költséggel támogatható, tehát itt most csak a kéréshez tudunk kapcsolódni, de Belvárosi Olvasókör az az országos szövetség házigazdájaként kér 70 főnek strandbelépőt és városon belüli buszos szállítást egy 18 fős kisbusszal. A városnak van 18 fős kisbusza és sofőrje és a strand ugyebár az általuk működtetett strand, tehát tudunk adni belépőjegyet úgy, hogy azt nekünk nem készpénzben kell kifizetni, adott esetben, hanem a stranddal tudunk kedvezményekben megállapodni, tehát nyilván ennek a jogi formáját meg tudjuk oldani.

Tehát ha ez a két tétel van, akkor javasolnám én, hogy a Belvárosi Olvasókörnek ezt a két kérését teljesítsük. Itt most csak arról döntünk, hogy természetben megoldjuk ezt, tehát nem pénzbeli támogatásként, hanem a város a saját eszközeivel megoldja, amennyiben a Közgyűlés igennel szavaz.

És akkor szerintem a cél megvalósul anélkül, hogy most külön vagy emelnénk az összesen nyilván nem szeretnénk, nem tudunk, másrészt elvenni mástól, akkor nem kell, megoldjuk ezt házon belül. Jó? Erről döntünk. Fejes Péter képviselő úr, parancsoljon!

Fejes Péter képviselő úr: Köszönöm szépen! Pont azt akartam csak mondani, hogyha nem biztos, hogy pénzzel kell ezt segíteni és ez egy országos rendezvény, nagyon-nagyon rossz kép volna arról, hogy ha a város egy ilyen országos rendezvényt nem támogat. Ez egyébként bármilyen megoldás lehetséges azt szeretném, hogyha támogatná a Közgyűlés! Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Képviselő úr, nagyon sok országos rendezvény keresett meg engem csak az elmúlt időszakban is, mindegyik sok-sok pénzt szeretne kérni, hogy itt legyen országos rendezvény, nem tudunk mindenkit támogatni. De itt most ezt valóban viszonylag egyszerűen tudjuk teljesíteni.

Rendbe van! Megértettem. Köszönöm szépen! További kérdés, hozzászólás? Nincs, akkor viszont a Jegyző úr kérésére mégis egyesével fogjuk megszavazni az a fontos, úgyhogy megyünk szépen sorba. Én azt kérem mindenkitől, hogy akkor az így ismertetett eredményt azt egyesével fogadjuk el.

Jó, tehát Fejes Péter képviselő úrnak még mindig, igen, volt egy ügyrendi meg egy másik, de úgy gondolom, hogy megbeszéltük. Ha azt vissza lehet vonni, vagy pedig megnyomni az igen gombot, majd kikapcsolja. Lekapcsolja, kikapcsolni és megtörtént. Úgy van, köszönjük!

No tehát akkor az első az Agrármodernizációs és Régiófejlesztési Alapítványnak a 380.000 forintos támogatása, aki megszavazza, kérem, nyomjon igen gombot! 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
310/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: Agrármodernizációs és Régiófejlesztési Alapítvány támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 380.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja az Agrármodernizációs és Régiófejlesztési Alapítványt.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet Iroda
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Belvárosi Olvasókör kérésének az elfogadása úgy, hogy az önkormányzat teljesíti. Jó, tehát nem pénzbeli támogatásként ezt megoldja a város.

Kérem, aki ezt támogatja, igennel szavazzon! 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
311/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: Belvárosi Olvasókör támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) Belvárosi Olvasókör kérelmét akként támogatja, hogy részére **nem pénzübeli támogatást nyújt.**

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet Iroda
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zav Péter polgármester úr: Bölcsődés Gyermekéért Alapítvány 213.360 forintnyi támogatása sószóbara. Kérem, aki támogatja, igennel szavazzon! 8 igen, egyhangúan elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
312/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: Bölcsődés Gyermekéért Alapítvány támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 213.360.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a Bölcsődés Gyermekéért Alapítványt.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet Iroda
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Gastro-Ker Alapítvány támogatása, kihagytuk a Fandante-t véletlenül, jó tehát akkor a Fandante a 4-es, Fandante Kamarakórus Egyesület támogatása 340.000 forinttal. Kérem igennel szavazzanak! 8 igen, egyhangú szavazat.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
313/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: Fandante Kamarakórus Egyesület támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 340.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a Fandante Kamarakórus Egyesületet.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet Iroda
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Gastro-Ker Alapítvány 180.000 forintos támogatására, aki támogatja, igennel szavazzon! Köszönöm! 8 igen, egyhangúan elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
314/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: Gastro-Ker Alapítvány támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 180.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a Gasztro-Ker Alapítványt.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet Iroda
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: De gondolom, hogy aki a bizottság az azt is megmondta, hogy ezen belül mire igaz? Az nem volt meghatározva, tehát nyilván az eredeti cél megvalósítása érdekében. Köszönöm! Hódmezővásárhelyi Ének-Zenei Alapítvány 200.000 forintos támogatása, aki támogatja, igennel szavazzon! 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének

315/2024. (IX.24.) határozata

Tárgy: Hódmezővásárhelyi Ének-Zenei Alapítvány támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 200.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a Hódmezővásárhelyi Ének-Zenei Alapítványt.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet Iroda
4. PH-Közigazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Hódmezővásárhelyi Védőnök a Jövő Nemzedékéért Alapítvány 200.000 forintos támogatása. 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat

(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének

316/2024. (IX.24.) határozata

Tárgy: Hódmezővásárhelyi Védőnök a Jövő Nemzedékéért Alapítvány támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 200.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a Hódmezővásárhelyi Védőnők a Jövő Nemzedékéért Alapítványt.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet Iroda
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Mozgáskorlátozottak Csongrád Megyei Egyesülete-Hódmezővásárhelyi Csoport 125.000 forintos támogatása. 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
317/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: Mozgáskorlátozottak Csongrád Megyei Egyesülete- Hódmezővásárhelyi Csoportjának támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 125.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a Mozgáskorlátozottak Csongrád Megyei Egyesülete- Hódmezővásárhelyi Csoportját.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet Iroda
4. PH-Közigazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Napfénysziget Rehabilitációs és Szociális Alapítvány támogatási kérelmének elutasítása. 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
318/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: Napfénysziget Rehabilitációs és Szociális Alapítvány támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy nem támogatja Napfénysziget Rehabilitációs és Szociális Alapítványt.

A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet Iroda
4. PH-Közigazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Suhancok Ifjúságsegítő Egyesület 50.000 forintos támogatása. 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 319/2024. (IX.24.) határozata

Tárgy: Suhancok Ifjúságsegítő Egyesület támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 50.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a Suhancok Ifjúságsegítő Egyesületet.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet Iroda
4. PH-Közigazgatási Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: És akkor ez egészet egybe? Jó és akkor az egészet egybe is szeretném hogyha megszavaznánk egy igen szavazattal. Biztos, ami biztos! 8 igen, egyhangúan elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: 11. napirendünk következik.

11./ Napirend

Civil sport szervezetek támogatása (1 db határozati javaslat)

(Az anyagot készítette a Kabinet Iroda,

előterjeszti: Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr)

Tárgyalja: Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Civil sportszervezetek támogatása. A szakbizottság véleményéről a közgyűlés előtt már összegzést kaptak a képviselők egy külön lapon itt is. A megszokotthoz képest ismét ugyanúgy először Gyöngyösi Ferenc alpolgármester urat kérem, hogy tegye meg a szóbeli ismertetést!

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020-as számú önkormányzati rendelet szabályozza a sportegyesületek támogatását is.

Ugyanúgy, mint az előbb a civil szervezetek kapcsán, itt is évente kétszer lehet beadni, ugye ez a 2. kör. Itt 20 sportegyesület fordult önkormányzatunkhoz összesen 26.739.565 Ft-os igénnyel. Nehéz helyzetben a bizottságnak ezt a összesen 7 milliót kellett elosztani 35 milliós igény felé, amit a civilszervezetek és sportegyesületek nyújtottak be, amelyek az egész éves keretet illeti, itt is szeretném kérni Lőkösnné Nagy Sarolta bizottsági elnök asszonyt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját a támogatás megítélése kapcsán.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Csak most a változatosság kedvéért azt kérem, hogy egyesével vagy végig szaladjunk megint, hátha lesz hozzászólás? Igen, jó menjünk először végig és utána szavaztatom egyesével az a jó, mert ha még módosítunk amiatt.

Lőkösnné Nagy Sarolta képviselő asszony: Köszönöm szépen a szót! Hát igen szívünk szerint sokkal több pénzt is oda tudnánk adni akár a civileknek, akár a sportegyesületeknek, de ugye van ez a keret, amibe bele kell férni, ezért majd lesz is egy furcsa szám csak azért, hogy pontosak legyünk.

Az első a sportegyesületek között az All U Need Dance Stúdió Sportegyesület, a bizottság javaslata 300.000 forint támogatás. A 2. a Bibeo Sportegyesület, ahol a bizottság nem javasolt támogatást.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Egy szót kaphatunk arra, hogy miért? Valamit csak azért, hogy tudjuk.

Lőkösnné Nagy Sarolta képviselő asszony: Igen, itt az információink szerint a bejegyzése ennek az egyesületnek 2024. április 8-ai, tehát nincs még egy éve a működés.

Itt van valami huncutság, szétválás talán, 2022-es adatot is találtunk, illetve semmilyen egyéb információ nem áll rendelkezésre az egyesületről.

Egy dolgot találtam csupán a jó tanuló, jó sportoló felsorolásánál volt 2 sportoló, aki más sportegyesületbe is tartozik és ott megemlítésre került ez a Bibeo Egyesület, de egyébként nem látjuk nyomát a tevékenységnek.

Ez az oka, illetve a bejegyzés idén áprilisi volta, ami elbizonytalanította a bizottságot.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Tehát magyarul még bizonyítson! Igen. Gyöngyösi Ferenc képviselő úr szeretne tájékoztatást nyújtani ehhez.

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr: Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Közgyűlés! Én részben ismerem ezt a sportegyesületet, pontosabban az túlzás, hogy ismerem csak tudok 1-2 információt róluk. Ők egy másik bokszegyesületből kiváló Bokszy Egyesület és azt tudom mondani, hogy az, aki ezt az egyesületet viszi, az a személy volt az, aki az egyik Hódmezővásárhelyen élő ukrán sportolót egész az olimpiai kvótáig juttatta, szóval komoly szakmai munkát végzett.

Nyilván a közgyűlésen nem szeretném részletezni, hogy milyen okokból váltak el a másik sportegyesülettől, de én a magam részéről támogatnám nagyon szívesen ezt a sportegyesületet is, mert komoly eredményeket értek el az ott komoly szaktekintéllyel rendelkező edzők, korábban is a másik sportegyesületben vitt egész országos bajnokságig sportolót ez az edző.

Úgyhogy én a magam részéről tudnám őket támogatni, hogyha ennek bármilyen jogi alapja lehet, hogy mi támogathatjuk őket.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Formailag kizárt, ha jól értem, tehát a rendelet kizárja azt, hogy az ideai alakítású egyesület pályázzon? Minimum egy éves működés kell. Igen. Jó, tehát jövőre pályázhat leghamarabb, sőt, még ha áprilisi, akkor szerintem még a márciusban sem, csak jövő ilyenkor, jövő augusztusban. Nem jó, akkor jövő márciusban pályázhat. Világos, egy lezárt pénzügyi éve kell legyen. Jó, megértettük! Jó, akkor jövőre már a pályázhat. Köszönjük szépen! Mehetünk tovább!

Lőkösnné Nagy Sarolta képviselő asszony: Igen, a következő a Crysal Dance Club, a bizottság javaslata, itt van a huncut szám 298.240 Ft, merthogy így jön ki pontosan a matek majd a végén, tehát valahonnan muszáj volt ezt a nem tudom én, tényleg 1760 forintot lecsípni. Igen, ez most csak így ráböktünk egyre.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Valahova kellett rakni a maradékot.

Lőkösnné Nagy Sarolta képviselő asszony: Igen, a következő az Emerald Dance Team SE, ahol 130.000 Ft a javasolt támogatás.

Az 5. a Fight Club Vásárhely Sportegyesület, ahol 280.000 Ft a javasolt támogatás.

A 6. a Gurigás Ökölvívó Sportegyesület, ahol 280.000 forint a támogatás, javasolt támogatás.

A 7. a Hód Úszó SE, ahol 400.000 Ft-ot javasol a bizottság.

A 8. a Hód-Fitness SE, ahol 360.000 Ft-ot javasol a bizottság.

9. a Hódmezővásárhely Sportjáért Alapítvány, ahol 500.000 Ft-ot javasol a bizottság.

10. a Hódmezővásárhelyi Csomorkány SE, 260.000 forint a javaslat.

11. a Hódmezővásárhelyi Futball Klub, ahol 300.000 forint a javaslat.

12. a Hódmezővásárhelyi Kosárlabda Klub, ezt az egyesületet a bizottság nem javasolja támogatni.

Az indoklás pedig az, hogy olyan tevékenységi körre kérte az egyesület, röplabdára konkrétan, amelynek a tevékenységi kör bővítéséről be lett kérve dokumentum és ezt hiánypótlásként nem adták be, tehát szintén formai oka van.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Jól értem, hogy röplabdára kérték?

Lőkösnné Nagy Sarolta képviselő asszony: Igen! Terembérlet, röplabda-edző póló.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: De mindegyik röplabda?

Lőkösnné Nagy Sarolta képviselő asszony: Tessék?

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Jó, megértettem, mehetünk tovább!

Lőkösnné Nagy Sarolta képviselő asszony: 13. a Hódmezővásárhelyi Kosársuli SE, ahol 300.000 forint a bizottság javaslata.

14. a Hódmezővásárhelyi Lövész Sportegyesület, 200.000 Ft a javasolt támogatás.

15. a Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Diáksport Egyesület, ahol 400.000 Ft a javasolt támogatás.

16. a Hódmezővásárhelyi Rádió Klub, ahol 180.000 Ft a javasolt támogatás.

17. a Hódmezővásárhelyi Squash Club SE, ahol 100.000 Ft a javasolt támogatás.

18. a NICS-HSÚVC, ahol 400.000 Ft a javasolt támogatás.

19. a Suprepter Vízisport Egyesület, ha jól mondom a nevüket, bocsánat, ha nem 300.000 Ft a javasolt támogatás.

És a 20. a Tailor Dance Sportegyesület, ahol 300.000 Ft-ot javasol a bizottság támogatásként.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Jó, pillanatnyilag nem vagyunk határozatképesek, úgyhogy meg kell várjuk, ameddig a Képviselő asszony, aki nem tudom végleg távozott, vagy csak pillanatnyilag?

Ja, csak a táskájáért ment, akkor egy pillanat türelmet kérünk, és utána egyesével végig megyünk, akkor itt módosítási igény van-e, vagy pedig egyesével tudunk szavazni? Van-e olyan?

Képviselő asszony nélkül nem tudunk volna szavazni, úgyhogy pillanatra megakadtunk. Köszönjük szépen! Jó akkor most kérem, hogy egyesével akkor szavazzuk meg, ha nincs módosító indítvány, akkor mehetünk egyesével sorba ahogy megbeszéltük.

Úgyhogy kezdjük is. Jó, akkor azt All U Need Dance Stúdió Sportegyesület 300.000 forintos támogatását, aki támogatja, szavazzon igennel! 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
320/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: All U Need Dance Stúdió Sportegyesület támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 300.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja All U Need Dance Stúdió Sportegyesület támogatása.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet Iroda
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A Bibeo Sportegyesület támogatási kérelmének elutasítását, aki elfogadja szavazzon igennel! 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
321/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: Bibeo Sportegyesület támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy nem támogatja a Bibeo Sportegyesületet.

A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet Iroda
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A Crystal Dance Club Egyesületnek 298.240 forintos támogatását, aki elfogadja szavazzon igennel és kérem, hogy ne tartózkodjon senki. 8 igen, bár ez nem minősített elnézést, én voltam, tehát de elfogadjuk ettől függetlenül a kérésnek megfelelően, hogy akkor legyen meg így, egyébként 8 igen megvan, de 7 igen, 1-gyel, anélkül is átment volna igen, most ez nem minősített, elnézést!

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
322/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: Crysal Dance Club támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 298.240.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a Crystal Dance Clubot.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet Iroda
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Igen jó, de ez így is tökéletes, tehát az a lényeg, hogy figyelembe vettük, figyelembe vettük a szerénységét a Képviselő asszonynak.

Emerald Dance Team SE 130.000 Ft-os támogatását. 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
323/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: Emerald Dance Team SE támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 130.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja az Emerald Dance Team SE-t.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet Iroda
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Fight Club Vásárhely Sportegyesület 280.000 forintos támogatását. 8 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
324/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: Fight Club Vásárhely Sportegyesület támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 280.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a Fight Club Vásárhely Sportegyesületet.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet Iroda
4. PH-Közigazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Gurigás Ökölvívó Sportegyesület 280.000 forintos támogatását. 8 igennel elfogadtuk egyhangúlag.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének

325/2024. (IX.24.) határozata

Tárgy: Gurigás Ökölvívó Sportegyesület támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 280.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a Gurigás Ökölvívó Sportegyesületet.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet Iroda
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Hód Úszó SE 400.000 Ft-os támogatását. 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
326/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: Hód Úszó SE támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 400.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a Hód Úszó SE-t.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet Iroda
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A Hód-Fitness SE 360.000 forintos támogatását. 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
327/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: Hód-Fitness SE támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 360.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a Hód-Fitness SE-t.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet Iroda
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Hódmezővásárhely Sportjáért Alapítvány 500.000 Ft-os támogatását. 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
328/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: Hódmezővásárhely Sportjáért Alapítvány támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 500.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a Hódmezővásárhely Sportjáért Alapítványt.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet Iroda
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Hódmezővásárhelyi Csomorkány SE 260.000 forintos támogatását. 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
329/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: Hódmezővásárhelyi Csomorkány SE támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 260.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a Hódmezővásárhelyi Csomorkány SE-t.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet Iroda
4. PH-Közigazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A Hódmezővásárhelyi Futball Klub 300.000 forintos támogatását. 8 igennel, egyhangúlag elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének

330/2024. (IX.24.) határozata

Tárgy: Hódmezővásárhelyi Futball Klub támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 300.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a Hódmezővásárhelyi Futball Klubot.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A Hódmezővásárhelyi Kosárlabda Klub kérésének elutasítását. 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
331/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: Hódmezővásárhelyi Kosárlabda Klub támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy nem támogatja a Hódmezővásárhelyi Kosárlabda Klubot.

A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A Hódmezővásárhelyi Kosársuli SE 300.000 Ft-os támogatását. 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének

332/2024. (IX.24.) határozata

Tárgy: Hódmezővásárhelyi Kosársuli SE támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 300.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a Hódmezővásárhelyi Kosársuli SE-t.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A Hódmezővásárhelyi Lövész Sportegyesület 200.000 Ft-os támogatását. 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének

333/2024. (IX.24.) határozata

Tárgy: Hódmezővásárhelyi Lövész Sportegyesület támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 200.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a Hódmezővásárhelyi Lövész Sportegyesületet.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet
4. PH-Közigazgatási Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Diáksport Egyesület 400.000 Ft-os támogatását. 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
334/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Diáksport Egyesület támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 400.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Diáksport Egyesületet.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A Hódmezővásárhelyi Rádió Klub 180.000 forintos támogatását. 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
335/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: Hódmezővásárhelyi Rádió Klub támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 180.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a Hódmezővásárhelyi Rádió Klubot.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A Hódmezővásárhelyi Squash Club SE 100.000 Ft-os támogatását. 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
336/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: Hódmezővásárhelyi Squash Club SE támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 100.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a Hódmezővásárhelyi Squash Club SE-t.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A NICS-HSÚVC 400.000 Ft-os támogatását. 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
337/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: NICS-HSÚVC támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 400.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a NICS-HSÚVC-t.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A Suprepter Vízisport Egyesület 300.000 forintos támogatását. 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat

(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének

338/2024. (IX.24.) határozata

Tárgy: Suprepter Vízisport Egyesület támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 300.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a Suprepter Vízisport Egyesületet.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: És végül a Tailor Dance Sportegyesület 300.000 forintos támogatását. Gyöngyösi Ferenc nem szavazott. 8 igen. egyhangú szavazattal elfogadtuk. Köszönöm!

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
339/2024. (IX.24.) határozata**

Tárgy: Tailor Dance Sportegyesület támogatása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 7/2020. (II.14.) számú rendelet alapján az Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy 300.000.- Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja a Tailor Dance Sportegyesületet.

2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási összeget a költségvetésben a K 5-ös sor – Egyéb működési célú kiadások – terhére biztosítsa.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2024. november 15.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. PH-Kabinet
4. PH-Közgazdasági Iroda
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: És akkor most itt is a rend kedvéért egyben is elfogadjuk az egészséget. Egy szavazattal kérem erősítsük meg a sportegyesületek támogatására hozott határozatot. 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: És akkor a közgyűlésünk utolsó és az ötéves ciklusunk utolsó napirendi pontjához értünk, ha jól tudom.

12. napirendi pont.

12./ Napirend

**Döntés a 70. Vásárhelyi Őszi Tárlat díjazottjairól,
és a Rudnay Gyula Művészeti Díj fenntartásáról (2 db határozati javaslat)**
*(Az anyagot készítette a Polgármesteri Kabinet,
előterjeszti: Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr)*
*Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság
és az Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság.*

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Döntés a 70. Vásárhelyi Őszi Tárlat díjazottjairól, és Rudnay Gyula Művészeti Díj fenntartásáról. Két határozati javaslatunk is van. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat ismertesse a bizottságok döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztés két határozati javaslatot tartalmaz a díjazottokról. Az első tekintetében az Oktatási Bizottság megtárgyalta és 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja azt, illetve a másodiknál is a bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Felkérem Gyöngyösi Ferenc alpolgármester urat, tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata ragaszkodva hagyományaihoz továbbra is kiemelten támogatja a közművelődés és az értékteremtő művészeti élet minden formáját.

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése a Hódmezővásárhely Városáért folytatott kiemelkedő tevékenység, életmű, illetve a helyi közügyek valamely területén elért kimagasló teljesítmény elismerésére városi címetek, kitüntetések és elismeréseket alapított, melyek megnevezésére és adományozásuk rendjének meghatározására megalkotta a városi címek kitüntetések és elismerések adományozásáról szóló 47/2020-as számú önkormányzati rendeletét.

Ebben a rendeletben szabályozzuk az Őszi Tárlat művészeti díjainak megítélését is. A 70. Vásárhelyi Őszi Tárlat szakmai zsűrije el is készítette az ajánlásokat a díjak kapcsán. Eszerint a 70. Vásárhelyi Őszi Tárlat szakmai zsűrije Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város fődíját és a Tornyai plakettet Nadas Alexandra képzőművésznek javasolja adományozni.

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések figyelembevételével a Tornyai plakettel járó pénzjutalom nettó összege 2.700.000 Ft. Itt szeretné Polgármester úr, hogy díjanként menjek vagy mondjam végig?

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Odabízom.

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr: Ez egy határozati javaslat, tehát egy szavazással megy, egyébként csak jóváhagyjuk, tehát nem.

A 70. Vásárhelyi Őszi Tárlat szakmai zsűrije Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város életműdíjával kitüntetésre javasolta Nagy Gábor festőművészt. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések figyelembevételével a díjjal járó nettó pénzjutalom összege 2.000.000 forint.

Az Őszi Tárlat szakmai zsűrije Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Endre Béla Mesterdíjat Czene Márta festőművésznek javasolja adományozni. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések figyelembevételével a díjjal járó pénzjutalom nettó összege 1.000.000 forint.

A 70. Vásárhelyi Őszi Tárlat szakmai zsűrije Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Galyasi Miklós Nívódíjat Miklya Gábor szobrászművésznek javasolja adományozni. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések figyelembevételével a díjjal járó pénzjutalom nettó összege 1.000.000 forint.

A 70. Vásárhelyi Őszi Tárlat szakmai zsűrije Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város fiatal Festők nívódíját Cservenka Edit festőművésznek javasolja adományozni. A díjjal járó pénzjutalom nettó összege 700.000 Ft.

A Rudnay Gyula művészeti ösztöndíj a Magyar Művészeti Akadémia és Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város közös díja. Az ösztöndíj havi összege nettó 100.000 Ft. Az ösztöndíj havi összegét az önkormányzat és az akadémia fele-fele arányban biztosítja. Az Ösztöndíj folyósításáról az első 6 hónapban a Magyar Művészeti Akadémia, a második 6 hónapban Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata gondoskodik.

A Magyar Művészeti Akadémia és Hódmezővásárhely minden évben csak egy fiatal művészt részesít ebben az ösztöndíjban. A pályázó fiatal művésznek a pályázat keretében vállalnia kell, hogy Hódmezővásárhelyen kiállítást rendez saját műveiből az ösztöndíj folyósítását követő egy éven belül, azokból a műalkotásokból, amelyek az ösztöndíj folyósítása alatt születtek, illetve egy művét Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonába adja.

A 70. Vásárhelyi Őszi Tárlat szakmai zsűrije Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város és a Magyar Művészeti Akadémia Rudnay Gyula művészeti ösztöndíjra Csörgő Tamás grafikusművészt javasolja.

A 2. határozati javaslat az előterjesztésben pedig Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése által létrehozott Rudnay Gyula művészeti ösztöndíj elismerés fenntartásáról Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése évente dönt. A Magyar Művészeti Akadémia előzetes döntése és tájékoztatása alapján az együttműködési megállapodást az idei évben is változatlan feltételekkel szeretnénk majd megkötni.

Itt a Közgyűlésnek kellene hozzájárulni ennek a művészeti ösztöndíjnak a további egy évre való megkötéséről, folytatásáról.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést szíveskedjen az előterjesztést megvitatni és a döntést meghozni! Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen én is! Kérdés, hozzászólás van-e? Itt ugye szeretném hangsúlyozni, hogy mivel a javaslatokat egy szakmai zsűri hozta, egy még az összeállításában, a zsűrinek az összeállításába se szólunk bele, az is szakmai alapon van összeállítva. Évről-évre ezt a hagyományt folytattuk. Én nyilván most sem szeretnék tehát véleményt nyilvánítani. Nem is ismerem amúgy a művészeket, egyetlen egyet se, bevallom szégyenletesen a díjazottak közül, bár nyilván a képeiket többeknek már lehetett látni, eddig is.

Nos, éppen ezért azt gondolom, hogy én nem tudok ebbe állást foglalni, viszont természetesen támogatjuk és elfogadjuk ezt az igen jelentős, a város részről nagyon-nagyon nagy támogatást. Az előbb beszélgettünk díjmelésekről, hát többek között azért kell, hogy a városnak bevétele legyen, hogy tudjuk nagyvonalúan támogatni a művészeket.

Tudomásom szerint ez az ország legmagasabb összdíjazású, önkormányzati szervezésű kiállítása, sőt bármilyen kiállításból úgy tudom, vidéken pedig a legjelentősebb immár 70. alkalommal megrendezésre kerülő, legnagyobb hagyományokkal rendelkező kiállítás. Tehát ezt a nemes hagyományt én javaslom továbbra is folytatni. Azt, hogy ezek az összegek évről évre emelkednek, az automatikusan van beépítve, hiszen ez a minimálbérhez vagy mihez van kötve és annak a garantált bérminimumhoz van kötve, annak valahányszorosa mindig, tehát óhatatlan, hogy őrzi az értékét.

Úgyhogy mi csak a támogatásunkról szeretnénk biztosítani továbbra is a művészeket. Nemcsak vásárhelyi művészeket, ezt sokszor kritikaként fogalmazzák meg a vásárhelyi művészek, hogy akár a zsűriben, akár a díjazottak körében a vásárhelyiek aránya az nem biztosított, vagy nem jelentős.

Én azt gondolom, hogy az a hagyomány, ami idáig vezetett, az egy országos nívót biztosít a Vásárhelyi Őszi Tárlatnak. Erről az országos nívóra mondanánk le akkor, hogyha bármilyen módon mesterségesen avatkoznak bele abba, hogy itt vásárhelyiek legyenek túlnyomó többségben.

De ezzel együtt természetesen van egy kimondatlan elvárás, hogy azért a helyi művészek azok kapjanak megfelelő terepet, megfelelő felületeket és akkor persze évről-évre nehéz ezt kielégíteni, valaki, aki a terem helyett a folyosóra szorul akkor már tiltakozik és reklamál.

Tehát ez természetes és azt gondolom, hogy ez is része ennek a munkának, a megszervezésnek, a nehézségeinek.

Mi csak támogatni tudjuk azt, hogy mindig a legjobb szakemberek válasszák ki a legsikeresebb művészeket, és akkor fenntartható az Őszi Tárlat hagyományosan immár 70. alkalommal magas művészeti színvonala.

Ha nincs kérdés, hozzászólás, akkor két határozati javaslatot fogunk megszavazni. Az egyik Alpolgármester úr által már ismertetett sok-sok díj, amely nagyon sok pénzzel jár a mi részünkről, ez a döntés a 70. Őszi Tárlat díjazottjairól.

Kérem, aki elfogadja az előterjesztett neveket, összegeket az szavazzon igennel! 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének

340/2024. (IX.24.) határozata

Tárgy: Döntés a 70. Vásárhelyi Őszi Tárlat díjazottjairól

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) elfogadja a 70. Vásárhelyi Őszi Tárlat szakmai zsűrijének alábbi javaslatait és az elismerésekhez díszoklevelet, valamint pénzjutalmat, illetve ösztöndíjat adományoz:

- 1.1./ **Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város fődíját és a Tornyai-plakettet – Nádas Alexandra képzőművész részére, a díjjal járó pénzjutalom nettó összege: 2.700.000,-Ft, azaz kétmillió-hétszázézer forint;**
- 1.2./ **Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Életműdíját – Nagy Gábor festőművész részére, a díjjal járó nettó pénzjutalom összege: 2.000.000,-Ft, azaz kétmillió forint;**
- 1.3./ **Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Endre Béla mesterdíját – Czene Márta festőművész részére, a díjjal járó pénzjutalom nettó összege: 1.000.000,-Ft, azaz egymillió forint;**
- 1.4./ **Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Galyasi Miklós nívódíját – Miklya Gábor szobrászművész részére, a díjjal járó pénzjutalom nettó összege: 1.000.000,-Ft, azaz egymillió forint;**
- 1.5./ **Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Fialat Festők Nívódíját – Cservenka Edit festőművész részére, a díjjal járó pénzjutalom nettó összege: 700.000,-Ft, azaz hétszázézer forint.**

- 1.6./ **Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város és a Magyar Művészeti Akadémia Rudnay Gyula Művészeti Ösztöndíját – Csörgő Tamás grafikusművész részére, az együttműködési megállapodás szerint az ösztöndíj havi nettó összege 100.000,-Ft, azaz százezer forint, folyósításáról az első 6 hónapban a Magyar Művészeti Akadémia, a második 6 hónapban Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata gondoskodik.**

2./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az elismerések pénzzutalmainak, illetve az ösztöndíj összegének költségvetésben történő elkülönítéséről.

3./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az elismerések átadásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos

A határozatról értesül:

- 1./ Tisztségviselők, helyben
- 2./ PH: Közgazdasági Iroda
- 3./ PH: Jogi Iroda
- 4./ PH: Polgármesteri Kabinet
- 5./ PH: Belső Ellenőrzés
- 6./ Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: És egy 2. határozati javaslatunk is van. Döntés a Rudnay Gyula művészeti díj fenntartásáról. Kérem, hogy ezt is, aki támogatja, egy igennel szavazzon! Köszönöm! 8 igen, egyhangú szavazattal ezt is elfogadtuk köszönöm szépen!

Szavazás:

8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 8 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének

341/2024. (IX.24.) határozata

Tárgy: Döntés a Rudnay Gyula Művészeti Ösztöndíj fenntartásáról

HATÁROZAT

- 1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) támogatja a Magyar Művészeti Akadémiával közös Rudnay Gyula Művészeti Ösztöndíj fenntartását.
- 2./ A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a Magyar Művészeti Akadémiával újabb egy évre kötendő együttműködési megállapodás aláírására.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a művészeti ösztöndíj mértékének megfelelő összegnek a 2025. évi költségvetésben történő elkülönítéséről.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos

A határozatról értesül:

- 1./ Tisztségviselők, helyben
- 2./ PH: Közgazdasági Iroda
- 3./ PH: Jogi Iroda
- 4./ PH: Polgármesteri Kabinet
- 5./ PH: Belső Ellenőrzés
- 6./ PH: Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: És ezzel valamennyi napirendi pontot megtárgyaltunk, így a közgyűlésünk a végére ért. Egy utolsó megjegyzést engedjenek meg, vagy néhány gondolatot, hiszen ezzel a rendkívüli közgyűléssel ért véget ez az 5 éves önkormányzati ciklus.

Én nagyon nagy hálával köszönöm pártállástól függetlenül minden képviselőnek a munkáját. Én nagyon büszke vagyok arra, hogy ez a közgyűlés ez alatt az 5 év alatt mi mindent érte el, hiszen azt, hogy együtt tudtuk vezetni ezt a várost, az nemcsak az önkormányzat, a kollegáink, a Polgármesteri Hivatal, az intézményeink és a cégeinknek a munkája volt, hanem nagyon nagy részben egy olyan képviselő-testületé, aki támogatta ezt a munkát.

Mielőtt valaki itt a politikai megosztottságra emlékezne csak ebből az 5 évből, ami megjegyzem természetes része a politikai munkának és az önkormányzati munkának is, természetes, hogy vannak viták, még az is természetes, hogy politikai jellegű viták is vannak, bár azt gondolom, hogy mondjuk a nem tudom migránskérdést azt nem Hódmezővásárhely fogja megoldani, tehát valóban nem az itteni közgyűlésre tartozik, de ennek is több évtizedes hagyományai vannak, hogy itt országos politikáról előadások és viták zajlottak.

Én korábban nem polgármesterként és nem politizáló emberként magam is láttam, hogy hányszor volt itt kiselőadás országos politikai kérdésekben vagy vita is adott esetben és aztán át is éltem amint mondhatnám szenvedő alanyaként ezeknek a vitáknak itt a teremben beszélünk nem városi dolgokról is.

De még mielőtt valaki ezt venné az elmúlt 5 évnek a legmeghatározóbb élményének, az én számomra az elmúlt mostani közgyűlésnek a legutolsó néhány napirendi pontja volt az, ami igazán mutatta, hogy egy ilyen átpolitizált környezetben is, ebben a közgyűlésben, az 5 év alatt mindvégig azok a legfontosabb döntések, hogy például ki lesz díszpolgára a városnak, vagy melyik sportegyesületet hány forinttal támogatjuk, ezek nagyrészt teljes konszenzussal születtek meg.

És azt gondolom, hogy ez egy nagyon dicséretes és nagyon szép dolog. Tehát az, hogy embereknek különböző politikai nézetei vannak az egyáltalán nem jelenti azt, hogy a város dolgaiban ne értenének egyet vagy, hogy ne pártvonalak mentén vagy padosorok mentén lenne a vélemény megosztva. Nagyon sokszor tapasztaltam meg azt, különösen zárt üléseken, ahol a személyi döntésekről volt szó, hogy az oldalaktól függetlenül alakultak ki a szavazati arányok és ez tényleg a személyes meggyőződésen múlt és azt gondolom, ez a képviselő testületi munkának a lényege.

E tekintetbe egyáltalán nincs különbség, hogy valaki mondjuk az 51 százaléknak a többségi elnyerőjeként egy körzet képviselőjeként jutott ide vagy a 49%-nak a képviselőjeként egy listán jutott be ide. Tehát nem arról van szó, hogy a most éppen nem, tehát listás képviselők azok ne képviselnének senkit, egy óriási közönséget képviselnek. Egy nagyon jelentős tömeget képviselnek, hogy mást ne mondjak most egy új testülettel indulunk neki egy 5 évnél. Alpolgármesterek és az én kivétellel ugye, itt minden képviselő ezekben a padokban minden képviselő ki fog cserélődni jövő héten.

És én azt gondolom, hogy a legfontosabb mégis az, hogy most is, most az ottani szavazati arányokat figyelembe véve, hogy 4 listás képviselő is fog itt ülni, akik bár itt szavazati arányban nyilván most nem számoltam ki, de a 15-ből a 4 az azt jelenti, hogy a 30 % körüli arányt képviselnek, de a város lakosságának legalább 37 százalékát képviselik, hiszen a 37 százalék szavazott a Fidesz listájára, illetve hogyha azt vesszük, hogy ki az, aki nem az én polgármesterségemre szavazott, akkor akár 45%-ot is képviselhetnek. Ez a 30%-nyi képviselő. Tehát egyforma munkát végeztek és én ezért mindenképpen szeretném megköszönni.

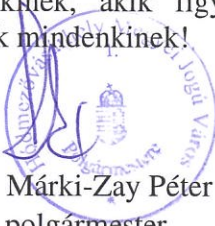
Benkő Zsoltnak volt alkalma elköszönni a legutóbbi rendes közgyűlésünkön egy héttel ezelőtt, őneki is megköszöntem akkor munkáját, hiszen ő a saját körzetében egy több, mint 10 éves kemény munkát végzett, és én úgy gondolom, hogy szorgalmasan, lelkiismeretesen látta el ezt a feladatát. Biztos vagyok benne, hogy az új képviselők, akiket most megválasztottak a körzetükbe, hasonló szorgalommal fogják ellátni. Az itt jelenlévők is nagyon szép példát adtak abból, hogy képviselték a választói akaratot és együtt segítették ezt a várost jó irányba kormányozni.

Úgyhogy az 5 év lezárásaként szeretnénk mindenkinek egyesével is hálás köszönetet mondani és hát a további életükhöz nagyon sok boldogságot és sok sikert kívánni a város nevében vagyunk nagyon hálásak mindannyiuknak, hiszen mindenki az előző 5 évben vannak, akik az előző évtizedekben akár nagyon sok munkát tettek Hódmezővásárhely működtetéséből a megyei jogú városnak a közéletének a pozitív befolyásolásában.

Úgyhogy ezzel a szóval szeretné lezárni ezt az ötéves ciklus és hát természetesen a jövő héten egy újabb 5 évet fogunk megkezdeni. Még egyszer hálás köszönetem mindenkinek, és akik nincsenek itt kérem azoknak is tolmácsolják! Köszönöm!

Akkor így az 5 évet és ezt a mai rendkívüli közgyűlést is lezárva elköszönök mindenkitől, egyrészt akik jelen voltak, megtiszteltek bennünket a jelenlétükkel, másrészt a bennünket online módon követőktől.

Jövő héten lesz csütörtökön, jövő héten csütörtökön, október 3-án lesz majd az új testületnek az első ülése. Jó, tehát jövő héten csütörtökön egy új közgyűlés indul, most pedig még egyszer köszönöm mindenkinek, akik figyelmükkel megtiszteltek! További szép napot, kellemes munkahetet kívánok mindenkinek!


Dr. Márki-Zay Péter
polgármester




Angyal Zsolt
jegyző

JELENLÉTI ÍV

2024. szeptember 24.-i, rendkívüli, nyílt közgyűlés

Dr. Márki-Zay Péter

.....

Dr. Berényi Károly

.....

Gyöngyösi Ferenc

.....

Bálint Gabriella

.....

Benkő Zsolt

.....

Cseri Tamás

.....

Dr. Kis Andrea

.....

Dr. Mester János

.....

Fejes Péter

.....

Galambos Kornélné

.....

Gyutay Katalin

.....

Horváth Zoltán

.....

Krupiczker Ferenc

.....

Lőkösne Nagy Sarolta

.....

Otlokán Mihály

.....

J E L E N L É T I Í V
2024. szeptember 24.-i, rendkívüli, nyílt üléséről
Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal

Jogi Iroda

- 1./ Nagyné dr. Tari Ibolya csoportvezető
- 2./ Dr. Kis-Molnár Krisztina csoportvezető

Városfejlesztési Iroda

- 1./ Barák Anita irodavezető
2./ Sebestyén Tibor főépítész


Polgármesteri Kabinet

- 1./ Kis János irodavezető
- 2./ Kovács Magdolna kulturális referens
- 3./ Buday Dániel sajtó referens
- 4./ Tóth István kisebbségi referens

Lakosságszolgálati Iroda

- 1./ Dr. Laczkó Judit irodavezető
2./ Dobosné Horváth Éva csoportvezető
3./ Gál Judit csoportvezető
4./ Farkas Andrea csoportvezető


Közgazdasági Iroda

- 1./ Kurucz Roland irodavezető


Belső Ellenőrzés

- 1./ Juhász Róbert irodavezető


J E L E N L É T I Í V
2024. szeptember 24.-i, rendkívüli, nyílt közgyűlés
Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának
tulajdonában lévő cégek

Hódmezővásárhelyi Működtető és Szolgáltató Nonprofit Zrt.

Igazgatósági elnök	Kis János
Gazdasági vezető	Pintér Éva	<i>Pintér Éva</i>
Vezérigazgató	Katona Antal	<i>Katona Antal</i>

Hódfő Hódmezővásárhelyi Foglalkoztató Közhasznú Nonprofit Kft.

Ügyvezető	Börcsök Györgyi
-----------	-----------------	-------

Hódmezővásárhelyi Vagyonkezelő és Szolgáltató Zrt.

Vezérigazgató helyettes	Varga Ferenc
Igazgatóság elnöke	Sebők-Papp Imre
Gazdasági vezető	Pintér Éva	<i>Pintér Éva</i>
Vezérigazgató	Katona Antal	<i>Katona Antal</i>

Hód-Fürdő Szolgáltató és Üzemeltető Kft.

Ügyvezető	Katona Zsolt
-----------	--------------	-------

Csongrád Megyei Kegyeleti Kft.

Ügyvezető	Varga György	<i>Varga György</i>
-----------	--------------	---------------------------

Vásárhelyi Médiacentrum Nkft.

Ügyvezető	Kozó Attila
-----------	-------------	-------

HMSZ Nzrt.

Nyugdíjas Lakópark Részegység

Szanka László *Alca*

Alföldvíz Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt.

Hódmezővásárhelyi Kirendeltség

Divízió vezető	Túri Ferenc
----------------	-------------	-------

J E L E N L É T I Í V

2024. szeptember 24.-i, rendkívüli, nyílt közgyűlés

Intézmény neve:

Aláírás:

Hódmezővásárhelyi Szakképzési Centrum
Kincses Tímea főigazgató

Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ
Lencse Ferenc gazdasági vezető

Szegedi Tudományegyetem
Mezőgazdasági Kar
Dr. Jani Péter hivatalvezető

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város
Egyesített Óvodai Intézmény

Borsiné Csontos Ilona intézményvezető

Bereczkiné Palócz Ibolya óvodavezető-helyettes

Kardos Szilvia óvodavezető-helyettes

Patkósné Dezső Katalin óvodavezető-helyettes

Hódmezővásárhelyi Egyesített Bölcsődei Intézmény

Brujmann Krisztina intézményvezető

Baksáné Baranya Alexandra int.vezető h.

J E L E N L É T I Í V
2024. szeptember 24.-i rendkívüli, nyílt közgyűlés

Intézmény neve: Vezető: Aláírás:

Városi Rendőrkapitányság Szabó Zsolt rendőrkapitány

Csongrád-Csanád Vármegyei Rendőr-Főkapitányság
Dr. Polyák Zsolt rendőr dandártábornok

Hódmezővásárhelyi Hivatásos
Tűzoltó-parancsnokság Kovács Ferenc parancsnok

Csongrád-Csanád Vármegyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság Ménesi Zoltán tűzoltó alezredes

Németh László Városi Könyvtár Domjánné Szénási Edit

és Pósa Lajos Gyermekkönyvtár

Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ

Lajos Tibor Főigazgató

Csongrád Megyei Egészségügyi
Ellátó Központ Hmv.-Makó
főigazgató Dr. Kallai Árpád

Tornyai János Múzeum,
Könyvtár és Művelődési Központ
megbízott főigazgató Nahimi Aman Péter

Bessenyei Ferenc Művelődési Központ Gál Boglárka 

Badalik Bertalan Szociális
Szolgáltató Hajléktalanokat
Ellátó Intézmény Hős Sándor

J E L E N L É T I Í V

2024. szeptember 24.-i, rendkívüli, nyílt közgyűlés

Német Önkormányzat részéről:

.....
.....
.....

Román Önkormányzat részéről:

.....
.....
.....