

Iktatószám: 1/110-1 /2025.

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2024. december 17-i rendes, nyílt ülésének jegyzőkönyve**

JEGYZŐKÖNYV

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2024. december 17-i rendes, nyílt ülése**

Jelen vannak: Dr. Márki-Zay Péter
Dr. Berényi Károly
Gyöngyösi Ferenc

Arany-Tóth Katalin
Deiki Dávid
Fodor Györgyi
Horgos Nóra
Jovány Gyula
Dr. Kecskés Fanni
Dr. Markó Csaba
Nagy Enikő Diána
Szabó Ferenc
Szeibel Máté
Szél István
Turi Csaba

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2024. december 17-i rendes ülésének napirendi pontjai**

Nyílt ülés napirendje:

1./ Tájékoztatás a folyamatban lévő beruházásokról (Prezentációval egybekötött szóbeli előterjesztést tesz Barák Anita irodavezető asszony.)

2./ Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása (1 db rendelet-tervezet) (Az anyagot készítette a Közgazdasági Iroda, előterjeszti: Kurucz Roland irodavezető úr.) Tárgyalja: Valamennyi bizottság. **MINŐSÍTETT DÖNTÉST IGÉNYLŐ SZAVAZÁS.**

3./ Az Önkormányzat 2025. évi átmeneti gazdálkodásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadása (1 db rendelet tervezet) (Az anyagot készítette a Közgazdasági Iroda, előterjeszti: Kurucz Roland irodavezető úr.) Tárgyalja: Valamennyi bizottság. **MINŐSÍTETT DÖNTÉST IGÉNYLŐ SZAVAZÁS.**

4./ Döntés a közös önkormányzati hivatal megszűnése kapcsán szükséges szervezeti változások átvezetéséről (1 db határozati javaslat, 1 db rendelet-tervezet) (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr.) Tárgyalja: Valamennyi bizottság. (**MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ TÖBBSÉG**)

5./ HVSZ Zrt. és Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata között fennálló ingatlanhasznosítási szerződés módosítása (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr.) Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.

6./ A Belső Ellenőrzés 2024. évi munkatervének módosítása (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Belső Ellenőrzési Iroda, előterjeszti Juhász Róbert belső ellenőrzési vezető.) Tárgyalja: Valamennyi bizottság.

1.

2. **7./ A Belső Ellenőrzés 2025. évi munkaterve (1 db határozati javaslat)** (Az anyagot készítette a Belső Ellenőrzési Iroda, előterjeszti Juhász Róbert belső ellenőrzési vezető.) Tárgyalja: Valamennyi bizottság.

8./ A Prizma Food Kft. tájékoztatója a közétkeztetésről (Előterjesztő: Boros Attila a Prizma Food intézményvezetője) Nem tárgyalják bizottságok, írásbeli anyag nem készült.)

9./ Beszámoló a 2024. évi közfoglalkoztatásról (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Személyzeti Csoportja, előterjeszti: Nagyné dr. Tari Ibolya csoportvezető asszony) Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.

10./ Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ főigazgatói álláshelyére kiírt pályázat elbírálása (1 db határozati javaslat) + ZÁRTAN KEZELENDŐ MELLÉKLET (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Személyzeti Csoportja, előterjeszti: Nagyné dr. Tari Ibolya csoportvezető asszony) Tárgyalja: Szociális és Egészségügyi Bizottság.

11./ A polgármester és az alpolgármesterek illetményének megállapítása (3 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Személyzeti Csoportja, előterjeszti: Nagyné dr. Tari Ibolya csoportvezető asszony) Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.

12./ Tájékoztatás a polgármester igénybe vett szabadságáról (tájékoztató) (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Személyzeti Csoportja, előterjeszti: Nagyné dr. Tari Ibolya csoportvezető asszony) Tárgyalja: Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság.

13./ A Fandante Kamarakórus céltámogatás módosítás iránti kérelme (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Polgármesteri Kabinet, előterjeszti: Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr). Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság és az Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság.

14./ A Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Diáksport Egyesület céltámogatás módosítása iránti kérelme (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Polgármesteri Kabinet, előterjeszti: Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr). Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság és az Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság.

15./ Döntés a Hódmezővásárhely belterület 7768/7 hrsz. alatti ingatlan, valamint a Hódmezővásárhely belterület 6473 hrsz. alatti ingatlan meghatározott ingatlanrészének értékesítésre történő kijelöléséről (2 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr.) Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság. **MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ DÖNTÉS!**

ZÁRT ülés:

1./ Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj pályázatokról (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr.) Tárgyalja: Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság.

2./ Vásárhelyi Művészeti Díj adományozása (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Polgármesteri Kabinet, előterjeszti: Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr). Tárgyalja: Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság.

HATÁROZATOK FELSOROLÁSA

411/2024. (XII.17.) határozata	Napirendi pontok elfogadása
412/2024. (XII.17.) határozata	A Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, ügyfélfogadási rendjének meghatározása
413/2024. (XII.17.) határozata	HVSZ Zrt. és Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata között fennálló ingatlanhasznosítási szerződés módosítás jóváhagyása
414/2024. (XII.17.) határozata	Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzés 2024. évi munkatervének módosítása
415/2024. (XII.17.) határozata	Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzés 2025. évi munkatervének jóváhagyása
416/2024. (XII.17.) határozata	Beszámoló a 2024. évi közfoglalkoztatásról
417/2024. (XII.17.) határozata	Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ főigazgatói álláshelyére kiírt pályázat elbírálása
418/2024. (XII.17.) határozata	A polgármester illetményének határozatba foglalása
419/2024. (XII.17.) határozata	Főállású alpolgármester illetményének megállapítása
420/2024. (XII.17.) határozata	Társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása
421/2024. (XII.17.) határozata	A Fandante Kamarakórus céltámogatás módosítása iránti kérelme
422/2024. (XII.17.) határozata	A Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Diáksport Egyesület céltámogatás módosítása iránti kérelme
423/2024. (XII.17.) határozata	Döntés a Hódmezővásárhely belterület 7768/7 hrsz. alatti ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

424/2024. (XII.17.) határozata

Döntés a Hódmezővásárhely belterület 6473 hrsz. alatti ingatlan meghatározott ingatlanrészének értékesítésre történő kijelöléséről történő kijelöléséről

RENDELETEK FELSOROLÁSA

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
34/2024. (XII. 17.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló
2/2024. (II. 14.) rendelet módosításáról**

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
35/2024. (XII. 17.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2025. évi átmeneti gazdálkodásának szabályairól**

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
36/2024. (XII. 17.) önkormányzati rendelete
Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Szerveinek Szervezeti és
Működési Szabályzatáról szóló 28/2021. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Mindenkit sok szeretettel köszöntök Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. december 17-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a megválasztott 14 képviselő közül mind a 14 jelen van, távolmaradás, későbbérkezés nélkül. Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes.

A kiosztott napirend szerint javaslom a napirendet 15 darab nyílt ülésen tárgyalt napirenddel és 2 darab zárt ülésen tárgyalt napirenddel elfogadni azzal, hogy a napirendek sorrendje tekintetében a 6. napirend, a Belső Ellenőrzés 2024. évi munkatervének módosítása és a 7. napirend, a Belső Ellenőrzés 2025. évi munkaterve egyben kerüljön megtárgyalásra azzal, hogy a határozati javaslatokról külön szavaz a Közgyűlés.

Továbbá a 8. napirendi pont, a Prizma Food Kft. tájékoztatója a közétkeztetésről tárgyú előterjesztés 11 óra 00-kor kerüljön megtárgyalásra, Boros Attila ügyvezető érkezéséhez igazítva.

Van-e kérdés, hozzászólás, javaslat a közgyűlés napirendjéhez? Amennyiben nincsen, akkor szavazásra fogjuk föltenni. Itt most nem kell a közgyűlésnek szavaznia arról, hogy mi kerül zártra, miről nem. Hát, ha nincs hozzászólás, akkor kérem, hogy fogadjuk el a napirendet! Aki támogatja, egy igen szavazattal. 15 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk. Köszönöm szépen!

Szavazás:

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, egyhangú szavazat
(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 411/2024. (XII.17.) határozata

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) a 2024. december 17.-i, rendes közgyűlés napirendjét 15 darab nyílt ülésen tárgyalt napirenddel és 2 db zárt napirenddel fogadta el azzal, hogy a napirendek sorrendje tekintetében a 6./ Napirend „A Belső Ellenőrzés 2024. évi munkatervének módosítása” és a 7./ Napirend „A Belső Ellenőrzés 2025. évi munkaterve” egyben kerüljön megtárgyalásra azzal, hogy a határozati javaslatokról külön szavaz a Közgyűlés, továbbá a 8./ Napirendi pont „A Prizma Food Kft. tájékoztatója a közétkeztetésről” tárgyú előterjesztés 11.00 órakor kerüljön megtárgyalásra, Boros Attila ügyvezető igazgató úr érkezésekor.

Nyílt ülés napirendje:

- 1./ Tájékoztatás a folyamatban lévő beruházásokról
- 2./ Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása
- 3./ Az Önkormányzat 2025. évi átmeneti gazdálkodásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadása

- 4./ Döntés a közös önkormányzati hivatal megszűnése kapcsán szükséges szervezeti változások átvezetéséről
- 5./ HVSZ Zrt. és Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata között fennálló ingatlanhasznosítási szerződés módosítása
- 6./ A Belső Ellenőrzés 2024. évi munkatervének módosítása
3. 7./ A Belső Ellenőrzés 2025. évi munkaterve
- 8./ A Prizma Food Kft. tájékoztatója a közétkeztetésről
- 9./ Beszámoló a 2024. évi közfoglalkoztatásról
- 10./ Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ főigazgatói álláshelyére kiírt pályázat elbírálása
- 11./ A polgármester és az alpolgármesterek illetményének megállapítása
- 12./ Tájékoztatás a polgármester igénybe vett szabadságáról
- 13./ A Fandante Kamarakórus céltámogatás módosítás iránti kérelme
- 14./ A Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Diáksport Egyesület céltámogatás módosítása iránti kérelme
- 15./ Döntés a Hódmezővásárhely belterület 7768/7 hrsz. alatti ingatlan, valamint a Hódmezővásárhely belterület 6473 hrsz. alatti ingatlan meghatározott ingatlanrészének értékesítésre történő kijelöléséről

ZÁRT ülés:

- 1./ Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj pályázatokról
- 2./ Vásárhelyi Művészeti Díj adományozása

(A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.)

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda – Jogi Csoport
4. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Bejelentem, hogy interpelláció nem érkezett, viszont most lehetőség van a rendes közgyűlés révén napirend előtti felszólalásokra, úgyhogy tessék szabadon lehet jelentkezni.

Amennyiben nincs napirend előtti felszólalás, akkor én szeretnék 3 dologra reflektálni. Ebből egyet a tisztelt jelen lévő képviselők vetettek föl, nagyon helyesen megjegyzem, ez az illegális hulladék helyzete Újváros körzetében.

Egyébként Nagy Enikő Diána által 3 helyszínről volt bejelentve. Én egy negyediket is kaptam egy újságírótól, aki Székkutas felől közeledve tapasztalta, hogy a Szél Kertészet után egy házzal szemben egy bejárónál nem először sajnálatos módon illegális hulladékot látott az autóból. Ezt is átadtuk a HVSZ-nek.

Én megkérem Katona Antal vezérigazgató urat, hogyha lehet, akkor, ha tudjuk, akkor itt a kivétitőn kövessük a képeket is kértem, hogy ha lehet, mellékeljen és akkor a mikrofonnál, ha tud, számoljon be nekünk arról, hogy mi történt eddig ezeken a helyszíneken.

Katona Antal vezérigazgató úr: Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Tájékoztatásul csak annyit szeretnék előzetesen elmondani, hogy eddig ebben az évben illegális hulladékot, lomhulladékot 387 tonnát szedtünk össze, beton-téglatörmelékből 68 tonnát, föld, szennyezett földből pedig 23 tonnát, és ez efölött van, a következő, amikről most fogok néhány diát mutatni. Pálma utca, ugye ez az egyik neuralgikus pont, illetve én úgy gondolom, hogy ez lesz az, ami a legtöbbre fog kerülni sajnálatos módon az önkormányzatnak, hiszen olyan iszonyatos mennyiségű hulladék van itt fölhalmozva, valószínűleg, hogy 10-15-20 év alatt sikerült ezt a mennyiséget fölhalmozni, hiszen látható, hogy 15-20 centiméter átmérőjű fák is kinőttek már a hulladék tetején. Tehát ez igen komoly mennyiség.

Megkezdtek ennek az elszállítását, ott ugye belül volt egy ház, amit a NAV lebontatott, mert alkalmatlan volt a lakhatásra, és ugye a bejutáshoz kétoldalra széttúrták ott a földet és akkor került elő nagyon sok minden, illetve fog még nagyon sok minden előkerülni.

Ennek megkezdtek az elszállítását, amit mi saját kapacitásból tudunk, azt nyilván meg fogjuk oldani, de ehhez sajnálatos módon alvállalkozót is kell igénybe venni.

Az alvállalkozó, aki nekünk előzetesen adott egy indikatív ajánlatot, az 5000 Ft/tonna áron tudja beszállítani a befogadóhelyre. Ehhez még hozzátenném, hogy a befogadási illetéke ennek, vagy befogadási díja tonnánként 16.500 forint, plusz 6000 forint lerakási illeték terheli még ezt a hulladékot, tehát én úgy gondolom, hogy ez olyan 10 milliós nagyságrendű összegbe fog kerülni, mire ezt a területet sikerül megtisztítani. Tehát itt látszik, hogy itt a mi munkagépünk, illetve a mi kollégáink megkezdtek itt, ennek a szeméttelpnek a fölszámolását.

A következő ilyen helyszín a Temesvári utca. Hát itt valakik gondosan elásták ezeket a traktorgumikat, illetve különböző építési törmelékeket. Ezt kiszedtük, fölszámoltuk, elszállítottuk, tehát ez a probléma úgy gondolom, hogy egyelőre megoldódott.

Ez pedig, amit a Polgármester úr említett, hogy ez egy külön bejelentés alapján a Kutasi út melletti illegális lerakás, ott még, ami nem látszik a képen, ott még mögötte az árokban ott még volt traktorgumi, egyéb, ezt is fölszámoltuk, és ott látható a mellette lévő fotón, hogy gyakorlatilag ezeket rendbe tettük.

Van még egy 4. helyszín, ami itt a múltkori közgyűlésen fölmerült, amit a Képviselő asszony említett, az magánterület. Oda egyelőre, addig nem, tehát mi nem tudunk odamenni, nincs illetékességünk oda, ott bármit is tenni. Úgyhogy a társaságunk, a munkavállalóink mindent megtesznek annak érdekében, hogy fölszámoljuk ezeket a lerakókat. Sajnos folyamatosan újra keletkezik. Nem tudom, hogy mi lenne ennek a megoldása, hogy ne keletkezessen ez újra. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Nagyon szépen köszönöm és köszönöm a munkatársaknak, köszönöm Képviselő asszonynak a bejelentést. A Pálma utca különösen sokkoló volt számunkra, bevallom. Ha jól emlékszem Laczkó Judit irodavezető asszony erre utalva gondolta azt, hogy ez magánterület. Technikailag igen, tehát ez nem az utcán, közterületen volt, de ez egy olyan házhely, ami önkormányzati tulajdonban volt, mint kiderült, és valóban nagyon régóta egy „eyesore”-nak hívják ezt angolul, tehát amikor szúrja a szemet valami, ezt egy főnévvel, most nem tudom kifejezni hirtelen, de mindenképpen egy bántó színfoltja volt Újvárosnak, és ezeket igyekszünk fölszámolni.

Maga a telket is szeretnék eladni, mert nekünk nem kell, bár, ha jól tudom, összesen 70 négyzetméter elég kicsi. Reális lehet az Vezérigazgató úr, hogy 70 négyzetméter az a telek a Pálma utcán, ahonnan most szállítunk el hulladékot? Nagyobb kell legyen. 3-400. Lehet, hogy a ház lehetett ilyen kicsi. Igen, tehát most ugye ház már ott nincs, csak házhely. Jó, tehát köszönjük a bejelentést.

Annyit szeretnék hozzátenni, hogy ugye van egy ideje nekünk egy ilyen annak idején spiclitörvénynek csúfolt rendeletünk, amit elfogadtunk, nevezetesen, hogy jutalmat tudunk adni azoknak, akik leleplezik az elkövetőt.

Tehát az is jó, hogyha valaki szól nekünk, hogy hol van eltakarítani való hulladék, egy csöppet előrébb vagyunk azzal, hogyha tudjuk, hogy ki okoz a városnak adott esetben 10.000.000 forint kárt, mert ilyen esetben, hogyha valaki megteszi állampolgári kötelességét, és amikor látja, hogy valaki illegális hulladékot rak le, lefotózza az autót, annak a rendszáma látszik, elkövető látszik, akkor tudunk intézkedést indítani.

Nem olyan régen itt a közgyűlésben is úgy emlékszem szóba került, de a vásárhelyi közéletbe, a sajtónyilvános oldalakon mindenképpen az a Hódtói, illetve bocsánat, szelektív hulladékgyűjtő szigeten történt rendszeres szemétkerakás és illegális szemétkerakás és rendetlenség a Németh László utca a Sportcsarnokkal szemben. Ott is fől számoltuk a rendetlenséget, de az időnként újra termelődik, úgyhogy oda kérésemre máris kamerát szereltünk föl és az egyik hajnalban sikerült rögzíteni az elkövetőt is.

Irodavezető asszony átadta ezt a rendőrségnek a felvételeket. Igen. Esetleg az irodavezető asszony szólhat róla 1-2 szót! Még egyszer megerősítem, mindenkinek szívesen adunk jutalmat akkor, hogyha leleplezi ezeket a gonosztevőket, akik a városban ilyen szemetet, rendetlenséget csinálnak. Technikailag 50.000 forintra lehet bírságot adni azt is, aki egy zsebkendőt eldob a Kossuth téren. Nyilván jó lenne, hogyha szingapúri állapotok lennének és tényleg ilyen szigorú bírsággal kellene azt a néhány renitenst sújtani, aki ilyet tesz, de addig is még sok teendőnk lesz.

dr. Laczkó Judit irodavezető asszony: Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! A Németh László utcái szemétkerakó vagy szelektív hulladékgyűjtő szigetről annyit szeretnék elmondani, hogy ott folytonosan visszatérő tendencia volt az, hogy a kukák mellé kirakták a szemetet jó nagy mennyiségben, még akkor is, hogyha talán zsákokban, de nyilván az arra járó hajléktalanok nyilván azt szédülták és olyan látványt okoztak, ami nem szép a szemnek. Azonban a kamerák felszerelése után azt tudom elmondani, hogy a hétvégén is tiszta volt maga a szemétkerakó helyiség.

Továbbiakban még annyit szeretnék itt elmondani, hogy kérnénk szépen a lakosság segítségét abban, hogy valóban, hogyha azt látják, hogy egy állampolgár gépjárművel vagy bármivel is szemetet rak le bárhol közterületen, hiszen a közterület-felügyelők azért járják a várost, és nyilván mi is próbálunk mindent megtenni annak érdekében, hogy ez ne történjen meg, akkor kérjük szépen a polgárokat arra, hogy legyenek kedvesek bennünket hívni és hogy tudjunk azonnal reagálni. Megvannak az eszközeink, csak nem mindig érünk mi is mindenhová oda. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Én is köszönöm mindenkinek a munkáját! Nahát, ez volt az örömteli rész. Nagy Enikő Diána képviselő asszony, parancsoljon!

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Nos, először is köszönöm szépen a gyors munkát! Valóban kijártam, kint voltam egyébként a területen azóta már többször, mind a Pálma utcánál, mind a Temesvár utca mögötti részen, és valóban elkezdődtek a munkálatok gyakorlatilag a bejelentésem után egy bő héttel, úgyhogy tényleg köszönöm a közterület-felügyeletnek ezt a gyors munkáját.

Annyiban javítanám a beszámolót, hogy a Temesvár utca mögötti területnél valóban elkerültek onnan a traktorgumik és az autógumik, viszont a töltés egy része konkrétan szemétből épül fel. Tehát sajnos azt ott még nem sikerült felszámolni, hogy ha picit megtúrják ott a földet, akkor látszik, hogy rétegesen szemétből áll az egész oldala ott a töltésnek, tehát még azzal biztos, hogy lesz sajnos feladat. A Pálma utcán is láttam, hogy azt a, hát lakóingatlanok nem nevezhető épületet eltúrták, és hatalmas hála érte, így viszont ugye keletkezett gyakorlatilag egy épületméretű, vagy egy ház méretű szemétdomb, ami nyilván biztosan nagyon sok pénzbe fog kerülni sajnos a városnak, de hát nyilván ez a feladatunk, ezeket megszüntetni közegészségügyi szempontból és ez azt hiszem, felülír mindent. Nagyon szépen köszönöm a munkájukat!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Mi is köszönjük a Képviselő asszony munkáját! Nos, 3 másik közéletet tematizáló és sok esetben aljas manipulációra lehetőséget adó témát is szeretnék tisztázni itt a nyilvánosság előtt.

Egyrészt köszönöm szépen Szél István úrnak, hogy ő is feljelentést tett a Kossuth tér, belváros 2-es, 3-as projekt néven ismert, hogy mondjam, munkálatainak az előző kivitelező által visszahagyott tartozásai ügyében. Ezt a hivatal is megtette, ugye a büntetőfeljelentés mellett, mi polgári úton is, jogi úton is érvényesítjük az igényeinket. Egyelőre egy 28.000.000 forintos feljelentést tettünk, egy másik, talán 56.000.000 forintos indul hamarosan és további talán 6.000.000 forintot is beszéltünk, hogy még azt is hozzá fogjuk tenni.

Bár ennek a cégnek annak idején minden referenciája és fedezete megvolt ahhoz, hogy ezt a munkát elnyerje és az előző sok évtizedes gyakorlat szerinti, sőt annál kisebb mértékű előleget kapott tőlünk, de mégis az előleg felhasználásával el nem számolva, a munkát nem végezve el, komoly kárt okozott nekünk. Addigra, akkor, tehát még egyszer, amikor a munkát elnyerte nem, akkor komoly ingatlanvagyonnal rendelkezett és a többi.

Most gyakorlatilag felszámolás alá került már a cég, tehát erősen kétséges, hogy mennyit fogunk tudni mi érvényesíteni, milyen egyéb tartozásokat halmozott fel. Nyilván itt az állam, meg a felszámolóbiztos is mindenkit megelőz, a többieknél sem mindegy a sorrend, szóval nem tudjuk, hogy mire mi ezeket az igényeket bejelentjük abba és érvényesítenénk, addigra mennyi fedezet marad még a Trigon Home nevű cég után. Azt szeretném udvariasan visszautasítani, azokat a feltételezéseket, hogy bármilyen módon én szándékosan befolyásoltam volna a közbeszerzésnek akár az eredményét, akár a szerződéskötés feltételeit.

Hiszen, ha tetszik emlékezni, akkor június 9-én volt egy választás Hódmezővásárhelyen. Alig több mint egy évvel korábban kötöttük ezt a szerződést abban a reményben, hogy idén tavasszal ez kész lesz ez a munka. Ha valami nem jött jól nekünk és nem hiányzott az az, hogy a bennünket egyébként is folyamatosan támadó sajtó azon tudjon pörögni, hogy a Kossuth, a rengeteg sikeres beruházásunk mellett a Kossuth tér a beruházó hibájából és bűnös gondatlanságából nem készült el.

Tehát nagyon is ártott ez a cég és ennek a nemcsak anyagi károkozása a városvezetésnek, tehát természetes, hogy ez nem a mi érdekünkben, hanem annak ellenére történt. Ezzel nem akarom azt mondani, hogy ez egy politikai támadás volt, lehet sima gondatlanság a kivitelező részéről, és a többi, de egy biztos, itt a hivatalban levontuk a következményeket, nyilván azon leszünk, hogy többet ilyen ne forduljon elő.

Azt gondolom, megtettük a szükséges lépéseket. A jó hír az, hogy egyrészt a 2-es ütem, az Ótemplom körüli része azóta sikeresen befejeződött, a 3-as ütemet pedig egy minden ízében Fideszhez köthető vállalkozó, Nemesi Pál egyébként nekünk gyakran dolgozó, hiszen a legjobb ajánlattal náluk bárki nyerhet közbeszerzést és beszerzést is. Tehát azt hiszem 9 beszerzést nyert és ha jól emlékszem 2-3 közbeszerzést, vagy egyet biztos közbeszerzést nyert, ez a Ferroép nevű cég.

Ők úgy látom, minden valószínűség szerint így lesz, teljesen korrektül, jó minőségben dolgoztak eddig is, most is ezt fogják csinálni, úgyhogy jövő év elejére elkészül majd, a jövő év első felében, akkor így pontosítom, elkészül a Kossuth tér is. Tehát mindenki nyugodjon meg, én is azt gondolom, hogy komoly veszteség ért bennünket, nagyon-nagyon mérges vagyok mindenkire, akinek ebbe bármi szerepe volt, és minden jogi lépést is megtett a város azért, hogy egyrészt a veszteségeinket valamilyen módon behajtsuk, másrészt pedig, hogy ilyen ne forduljon elő a jövőben.

A második téma, ami most néztem éppen, országos sajtóba bekerült, hogy a Volánbusz egy pert nyert ellenünk, úgyhogy csak azért, hogy tisztázzuk, hogy a város és a Volánbusz között milyen jogi folyamatok vannak. Annak idején, és most akkor kezdem ott, hogy tegnap az országos sajtóba bekerültünk, hogy az én hibám, természetesen mi más, fideszes sajtóról beszélek, hogy egy perben a várost talán 70.000.000 forint megfizetésére kötelezték a 2017-18-as Volánbusz-követelések miatt.

Itt ugye azt kell tisztázni, hogy ekkor nem is én voltam a polgármester, azt a szerződést is még az én ciklusom előtt kötötte az akkori városvezetés. Az akkori Fidesz képviselő-testület nemcsak hogy óvott engem attól, hogy kifizessük ezt a követelést, annak idején ezért kellett a Volánbusznak pert indítania. Ez nyilvános közgyűlésen hangzott el annak idején éppen Grezsa István szájából, hogy Isten őrizz, hogy kifizessük ezt a követelést, hiszen nem jogos a Volánbusz követelése.

A Volánbusznak volt egyébként a várossal szemben számos jogos követelése is, ugyanis az a Lázár János, aki most miniszterként szidja azokat a városokat, akik nem fizetnek rendesen a Volánbusznak, annak idején egyáltalán nem fizetett sokáig se rendesen, se rendetlenül a Volánbusznak.

Tehát mindenesetre volt ilyen követelés is, de ez a konkrét per tárgyát képező tartozás ez nem egy jogos tartozás volt a véleményünk szerint. A bíróság első fokon nekünk is adott igazat. A Fidesz annak idején egyébként hazug módon azért szidott Hegedűs Zoltán egy posztjában, mert 6 évvel ezelőtt leírta Hegedűs Zoltán, hogy ezt a tartozást én már ki is fizettem és hogy ez milyen bűnös gondatlanság volt és okoztam a városnak 69 nem tudom mennyi millió forint kárt.

Mint látszik nem fizettük ki, hiszen ezért perelt a Volán, tehát az is hazugság volt, de amiért 6 évvel ezelőtt azért szidták, hogy nem fizettük ki, most az országos sajtó engem szid azért, hogy a Fidesznek a régi adósságát perben kötelezték a várost, hogy fizesse ki.

Szóval, hogy milyen károkat okoztunk. Nem mi okoztuk a kárt, szeretném hangsúlyozni. Tehát az akkori vezetés döntése volt és ezzel a döntéssel speciel én egyébként egyetértek. Tessék elképzelni, a 2012-es személyszállítási törvénynek van egy olyan kitétele, hogy a Volánbuszt, amely egy adott árra leszerződik az önkormányzattal a szerződés teljesítése következtében, kár nem érheti. Ezt ők úgy értelmezik, hogy teljesen mindegy, hogy milyen árral nyerték meg mondjuk a koncessziót vagy a közbeszerzést, amire itt nem volt példa, csak koncessziós szerződésre, ha előtört a Volánbusz saját döntései okán béremelés, feleslegesen járát valamit, vagy nem hatékony módon üzemel, ha saját hibájából is, de kár éri, azt a városon behajthatja.

Ők ezt így értelmezték, az elsőfokú bíróság nem így értelmezte, mi sem nyilvánvalóan, vagy szerettük volna nem így értelmezni, a másodfokú bíróság sajnos így értelmezte.

Tehát most pillanatnyilag a bírósági döntés értelmében, ha bár teljesen mindegy, hogy mennyi árral, mekkora árral, milyen ajánlattal nyer a Volánbusz egy koncessziós szerződést, a 2012-es törvény után bármennyit kiszámlázhat. Hát így nincs értelme a versenynek, itt a városnak is az én időmben már 50 millióért szolgáltatott, de előtte a Fideszes időkben 16.000.000 volt a hivatalos ár, és abból természetes módon keletkeztek veszteségei, azt perelte most és nyerte meg a bíróságon.

Tehát pont ezért az anomália miatt, mi többet nem alkalmaztuk ezt az eljárást, hanem nyílt versenyben, teljesen törvényes, szabályos, legtisztességesebb versenyben közbeszerzéssel pályáztattuk meg ezt követően már a város buszközlekedését. Viszont csak megint melleleg ugye van egy másik Volánbuszos perünk is, ezek az országos sajtóban megjelent cikkek ezt már összekapcsolják, hiszen ez a 2. per, ez már ott 500 millióként szerepel. Könnyen lehet, hogy a kamatokkal együtt ez el is éri ezt. Valaki okozott 500.000.000 kárt az adófizetőknek, ebben egyetértünk.

Az történt, hogy a Volánbusz éppen Lázár János idejéből visszanyúló, abba az időbe visszanyúló adósságok miatt nem volt hajlandó aláírni a 2019-es eljárásnak a győzteseként azt a szerződést, amely szerződést meghirdetve ő volt a nyertese annak a pályázatnak.

Azt hiszem egyedüli indulóként egyébként.

Szóval megnyerte, pályázott valamire, majd amikor megnyerte azt a valamit, nem volt hajlandó aláírni. Hát legalább egy évig veszekedtünk, vitatkoztunk velük, tehát számos alkalommal fölmentünk Budapestre, akkor még Dávid Ibolya volt a vezérigazgatója a cégnek, szóval tárgyaltunk Pafféri Zoltánnal is, most már őt is menesztették, akkor ő volt a vezérigazgató később, szóval nagyon sokszor tárgyaltunk mi erről, nem voltak hajlandóak aláírni, utána meg nem voltak hajlandóak, amikor ennek következtében, mivel nem volt törvényes szerződött partnerünk, ezért mi új eljárást bonyolítottunk le, még indikatív ajánlatot is adott a Volánbusz, viszont a pályázatunkra érvényes ajánlatot már nem adott be.

Ekkor úgy látszik, hogy valaki más stratégiát írt elő nekik. Így amikor a JoványBusz adta a legkedvezőbb ajánlatot, és mi a JoványBusszal leszerződöttünk, akkor viszont hirtelen az általa soha alá nem írt szerződést érvényesnek kikiáltva a Volánbusz továbbra is járatta a buszait a városban, egészen az eredeti szerződés tavaly december 31-i lejáratáig. Számos felszólítás ellenére tette mindezt. Környezetszennyező, nagy és üres buszokat járattak teljesen feleslegesen.

Az ebből eredő 3-500 milliós kárt, itt majd az igényperben lehet megnézni, hogy mennyit fogalmaznak meg pontosan, ezt ők most velünk akarják megtéríttetni, miközben éppen a fideszes képviselők előde, illetve Lázár János által tett feljelentések okán, meg egy közbeszerzési bíráskodásnak a keretében legalább 3-szor mondta ki a rendőrség, az ügyészség és a bíróság, hogy a Volánbusznak nem volt szerződése velük, nem volt jogalapja ilyen követelést megfogalmazni.

Tehát valaki más okozott, nem a városnak remélhetőleg, hanem az országnak, bár lehet, hogy lesz olyan bíróság, pártállami bíróság, amely hajlandó esetleg megítélni ezt a 3-500 milliót a Volánbusznak.

Reméljük, hogy nem ennek volt már első foka? És az első fokot megnyertük! Itt is az a jó hír, de hát másodfokon sokszor az érintettek meghallgatása nélkül egyszer csak valaki felülírja az ítéletet, mint történt ez ebben a másik Volánbuszperben is, úgyhogy nagyon remélem, hogy ilyen nem fog történni.

Első fokon tehát itt is nekünk volt már igazunk, a másodfokot várjuk, ez valóban egy nagy kérdés, hogy itt mi lesz. Itt a Volánbusznak semmilyen jogalapja nincsen, még egyszer mondom, tehát mi tiltakoztunk és nem kértük, hogy közlekedjen és nincs szerződése, amit már nemcsak mi mondtunk ki, az őneki az az alapja, a jogalapja, hogy őszerinte volt szerződés, de nemcsak mi, hanem a rendőrség, az ügyészség, a bíróság, mindenki kimondta már ebben az ügyben, hogy nem volt szerződése.

A 2012-es törvény egyébként megtiltja azt, hogy bárki mondjuk ráutaló magatartásra hivatkozva kössön szerződést. Csak írásban lehet személyszállítási szerződést kötni tömegközlekedésre.

És akkor van egy 3. téma, amit még szerettem volna felhozni, a szemét ügyel a 4., ez pedig egy pedofil ügy. Ugye, amit most hirtelen számos pedofil ügy rázta meg a magyar közéletet. Szeretném kikérni magunknak itt Hódmezővásárhelyen, hogy bár van nálunk is legalább kettő ilyen pedofil ügy, a napokban letartóztattak és őrizetbe vettek egy fiatalembert Vásárhelyen, aki már ismétlődően molesztált gyerekeket. Fél évvel ezelőtt pedig 6 év 6 hónapra, ha jól tudom, ítélték el egy szomszéd kislányt, vagy ismerős kislányt molesztáló férfit Hódmezővásárhelyen, akinek a családjában valóban volt olyan, aki a mi kampányunkban segítőként részt vett, de hát ez nyilván tőlünk független, nekünk természetesen semmi közünk nincs, sőt a hatóság végezte a dolgát mindkét esetben.

Annak nem örülünk, hogy a visszaeső fiatalembernek volt lehetősége gyerekekkel foglalkozni, ez azt gondolom, itt valakinek a felelősségét ez fölveti, tehát hogy hogy engednek ilyen, egy ilyen fiatalembert gyerekek közelébe ismétlődően, miután már a 2 év fölfüggesztett, talán lejárt a 2 év, tehát ettől még visszaeső, csak nem a felfüggesztés időtartama alatt vétkezett ismét. De azt, hogy valaki gyerekek közé enged valakit, akit nem szabadna, az szerintem fölveti a felelősség jogos kérdését.

Mind a két esetben azonban azt szeretnénk leszögezni, hogy a hatóságok kifogástalanul végezték a dolgukat és azonnal léptek. Bírósági ügy, ítélet és börtönbüntetés lett az ítélet következtében, illetve előzetes letartóztatás a másik esetben.

Az ellenzéki oldalon bátran mondhatom, hogy soha senki nem támogatta ezeket a pedofil ügyeket. Soha senki nem mentegette ezeket a pedofilokat. Soha senki nem tussolta el ezeket a pedofil ügyeket, mindig a legnagyobb nyilvánosságot és a legnagyobb, legszigorúbb fellépést hirdettük és követeltük. Az ellenzéknek, ha akart volna, se lett volna módjában Lovagkereszttel kitüntetni pedofil bűnözőket, városi kitüntetést átadni pedofil bűnözőknek, ismerten pedofil bűnözőket kitüntetni, miután már 5 éve nyomozás zajlik ellenük. Pedofil bűnözőket, gyermekpornó felvételek gazdáit hazamenekíteni diplomáciai mentességgel Peruból.

Az ellenzéknek nem lett volna módja egy ilyen bűnözőt pénzbírsággal, félmillió forintos nevetséges pénzbírsággal szabadon engedni és rászabadítani a magyar társadalomra, a gyerekeinkre. Az ellenzéknek, ha akart volna sem lett volna lehetősége arra, hogy tizen, vagy 24 évvel ezelőtti gyermekgyilkosságnak az elkövetőjét hagyja kisétálni egy rendőrségről. Ezeket mind-mind a fideszes hatóságok követték el.

Az ellenzék, hogyha akarta volna, sem tudott volna egy pedofil mentegető, bűjtató bűnözőt büntetésének lecsökkentésével szabadon bocsátani azért, mert minden szálon Orbán Viktor családjához köthető. Ezért aztán a pedofil botrányokban nem az az érdekes, hogy az illető pedofil hova szavaz. Mi nem azért kifogásoljuk a Fidesznek a fölháborító gyakorlatát, mert fideszes képviselők, Fidesz által kinevezett vezetők, pedofil bűnözők, hiszen erről magam is úgy gondolom, hogy a Fidesz nem tehet. Nagyon remélem, hogy nem szándékosan neveznek ki gyermekotthonok élére aberrált pedofil bűnözőket, még ha fideszes pártkatonák is.

Arról tehet, hogy ezeket az embereket utána, amikor már ismerten pedofil bűnözők, ők még kitüntetik, suttyomban, titokban szabadon bocsájtják, engedik kiszabadulni idejekorán büntetésüket le sem töltve, vagy nevetséges büntetést, pénzbírságot adva neki, és ezzel rászabadítják a magyar gyerekekre.

Jó, tehát ezt tisztázzuk, akkor jelentkezzen legközelebb Szél István bármiféle pedofil botrányal, hogyha az ellenzék engedi szabadon ezeket a pedofil bűnözőket és nem a Fidesz. Addig pedig Szél Istvánt is követelem, hogy határolódjon el a fideszes pedofil bűnözőktől és a Fidesz által ránk szabadított pedofiloktól és soha ne vádoljon bennünket ilyenekkel hazug módon. Köszönöm! Szél István kíván-e hozzászólni?

Köszönöm! Akkor rá fogunk térni mostantól kezdve a közgyűlés érdemi részére. Első napirendi pontunk.

1./Napirend

Tájékoztatás a folyamatban lévő beruházásokról

(Prezentációval egybekötött szóbeli előterjesztést tesz Barák Anita irodavezető asszony.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Tájékoztatás a folyamatban lévő beruházásokról. Felkérem Barák Anita irodavezető asszonyt, hogy tegye meg a prezentációval egybekötött szóbeli előterjesztését.

Barák Anita irodavezető asszony: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő hölgyek, urak! Szeretném Önökkel ismertetni az elmúlt 3 hónapnak a történéseit az irodánk által koordinált beruházások, felújítások, illetve pályázatoknak a vonatkozásában.

Az uniós pályázatokkal kezdeném. Szeptemberben került a közgyűlés elé egy pályázat, egy testvérvárosi pályázat, melyet Kelme és Sokobanja településekkel együtt készítettünk elő. Ez határidőre benyújtásra került, jövő nyárra várható bíráló és jövő nyártól '26 nyaráig terjedne a megvalósítás, amennyiben pozitív bírálóban részesülünk, bízunk benne nagyon.

Korábbiakban két uniós pályázat volt, amit benyújtott az önkormányzat Arad településsel. Az egyik egy „Kétkeréken határok nélkül” elnevezéssel bíró kerékpárút építésére vonatkozó pályázat. Itt sajnos nem nyertünk ezen a pályázaton, de ezt újra be szeretnénk nyújtani az aradiakkal együtt. A másik pályázatnál viszont, elég magas pontszámot értünk el a szakmai értékelésnél, és már a formai értékelésnél tart a pályázatunk. Itt is volt egy hiánypótlás, amit benyújtottunk, és nagyon bízunk benne, hogy itt nyertesek leszünk. Ez „Connecting Pannónia” elnevezéssel bír, és ezen belül különböző turisztikai programcsomagok kerülnének majd kidolgozásra a célcsoportok számára, és itt történne ezeknek a csomagoknak a tesztelése, illetve a kulturális értékeknek a bemutatása történne meg a két település részéről. Várjuk ennek a bírálóját. Ezt nyárra ígérték, egy picit elhúzódtott a bíráló, de bízunk benne, hogy ez pozitív lesz.

Akkor áttérnék a hazai pályázatokra. Volt egy régebben benyújtott pályázatunk a tanyavillamosításra. Ennél a pályázatnál többen, több tanyatulajdonos is kivonult a projektből, ezért újra kellett bírálóatnunk, de most már eljutottunk oda, hogy akik benne maradtak, ő számukra az MVM felé az igénybejelentések megtörténtek és a terveket készíti el a villamosművek és ezeknek az elkészültét követően reméljük, hogy most már az áram bevezetése, illetve a hálózatról történő lecsatlakozás és hálózatbővítés az mielőbb meg tud valósulni.

A szennyvízpályázatról nagyon röviden. Az elmúlt hónapokban megkereséssel élt felénk az Adam Lee Miller Kft. Itt a dokumentum, közbeszerzési dokumentációnak az átvizsgálását végezték el arra irányulva, hogy ha majd egyszer netán megkapjuk rá a fedezetet, illetve megkapja a város a fedezetet, akkor a szennyvíztisztító telepnek a fejlesztése ez meg tudjon történni.

Itt felvettük a kapcsolatot a Biokomposzt Zrt.-vel, mert egy másik helyet szeretnénk volna találni az iszaptárolónak, nem a szennyvíztelepen belül, hanem a városon kívül, itt a szaghatás csökkentése okán. És kaptunk is egy szándéknyilatkozatot, hogy amennyiben ez a felújítás megvalósulna, úgy vállalják az iszapnak a teljes körű átvételét és ártalmatlanítását. Ezt a javaslatot ezt felterjesztettük a készítő cégnek, hogy ezt is vegyék figyelembe és dolgozzák be a dokumentációba.

Áttérnék most már a TOP-os pályázatokra. 2023-ban került támogatási szerződés megkötésre a TOP-1.3.1 pályázatunkra. Ennek a keretében készült el a városnak a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája, illetve a TOP-os pályázatokat magába foglaló Városfejlesztési Programterv.

Ez járt többször is a közgyűlés előtt, illetve a módosítások is. A népszámlálásokkal, adatokkal való felülvizsgálat, illetve a digitális és a zöld átállásnak a modelltervét pedig az irányító hatóság egy évvel meghosszabbította, lévén, hogy még a népszámlálási adatokat a KSH nem szolgáltatja teljeskörűen, illetve egyéb útmutatók sem készültek el, úgyhogy ez jövő év végéig fog elkészítésre kerülni, ezzel majd Önök is fognak találkozni.

Különböző tanulmányok is készültek a projekten belül, ezek azért szükségesek, hogy az uniós pályázatokat be tudjuk nyújtani, hiszen itt igazolnunk kell az illeszkedést ezekhez a dokumentumokhoz. Így az elmúlt években a város elkészítette a Térinformatikai Rendszerét, a Kerékpárforgalmi Hálózati Tervet, a Zöld Infrastruktúra Fejlesztési Akciótervet, illetve most készítés alatt áll a szám.

Egy nagyon fontos változás, ugye jövő év december 31-ig kellett volna benyújtanunk a TOP-os pályázatokat, és ezt az irányító hatóság ősszel egy emailben tájékoztatta a városokat, hogy ezt előrehozták ennek a határidejét március 31-ig, úgyhogy addig az összes pályázatot be kell nyújtanunk, ezeknek az előkészítése történik meg most a város részéről.

Volt egy pályázatunk, amit már korábban benyújtottunk, az 1.3.1 mellett, ez az 1.3.2-es. Itt az Ótemplom, illetve a multifunkciós tér kialakítására vonatkozott ez a pályázat. Ugye saját felelősségre már korábban ennek a kivitelezését a város megkezdte. Idén év elején nyújtottuk be ezt a pályázatot. Sajnos nagyon-nagyon sokáig elhúzódott ennek a bírálata, és csak novemberben kaptuk meg a támogatói döntést. A támogatási szerződés még nem került megkötésre, ezt még nem készítette elő a Magyar Államkincstár, de reméljük, hogy ez is mielőbb megtörténik és a pénzügyi elszámolását is meg tudjuk tenni, hiszen a kivitelezés az már a vége felé közeledik.

Napelem-telepítések. Az elmúlt években nagyon sok önkormányzati intézményre került napelem telepítésre. Óvodákra, bölcsődékre, szociális épületekre, és most újabb épületekre szeretnénk ezeket telepíteni, így például a könyvtár épületére, a pihenőparkhoz, a HVSZ egyik telephelyére, a Petőfi utca 6. szám alá, illetve a Rapcsák utca 32-höz és a Vívócentrum tetejére is szeretnénk napelemeket telepíteni.

Itt a visszatáplálási engedélyek ezek meghosszabbításra kerültek, illetve beszerzés került kiírásra a napelemek telepítésére. Szerződés-kötési folyamatnál tartunk és ezek aláírását követően jövő év elején várhatóan ezeknek a kivitelezése is megtörténik.

A városházára is szeretnénk majd előbb-utóbb napelemet telepíteni. Itt most jelenleg a csatlakozási dokumentáció került benyújtásra és elfogadásra is került az elosztói engedélyes részéről.

Kőfal világítása. Itt már volt korábban egy közbeszerzésünk, ezt szeretnénk újra elindítani, a Szőnyi és az Imre József utca közötti szakasznak a világítása történne meg első körben. Reméljük, hogy ez a jövő év első felében ez is megvalósul.

A városháza homlokzat felújítása kapcsán, ugye elkészült a korábbi években az északi homlokzat és most a tervdokumentációt készítjük a többi területre is, a déli, nyugati, illetve a keleti homlokzatra is.

Itt közbeszerzési eljárásról kerül kiválasztásra a cég, és most már az engedélyes terveket elkészítették, az engedélyezési eljárást elindították.

Az engedély megszerzését követően készülnek majd a kiviteli tervek, ezek is jövő év első felében várhatóan már rendelkezésünkre állnak és ütemezetten szeretnénk a további homlokzatokat felújítani.

Víztorony felújítása. Ezt a Gördülő Fejlesztési Tervből szeretnénk majd megvalósítani az Alföldvízzel együttműködve. Készítettünk egy tanulmányt, illetve egy diagnosztikai vizsgálatot, és most közbeszerzési eljárást fogunk indítani a kiviteli tervek elkészítésére. Ennek rendelkezésre állását követően pedig a felújítási folyamatok fognak elindulni a jövő évben.

Egyéb apró munkákat is végeztünk a GFT-ből, az Alföldvíz Zrt-vel megbeszéltük, hogy melyek azok, amiket ők indítanak beszerzésre és volt három olyan kisebb beszerzés, amit a város indított el. Így például a Malom utcai átemelőhöz egy szagtalanító berendezés, biofilter kerül majd beszerzésre, a szennyvíztelephez egy térfigyelő rendszer, illetve az Ipoly utcai helyszínre egy ultrahangos hidegvízmérőt szerzünk be, ez szintén Gördülő Fejlesztési Terv forrásaiból kerül majd finanszírozásra. Itt is lefolytattuk a beszerzési eljárásokat és a szerződéskötésnél tartunk.

Beszéltem már a TOP-Plusz előkészítési feladatokról, még egy dokumentum van, ami nem készült el, ez a város mobilitási terve, más néven SUMP. Közbeszerzési eljárást folytattunk le, és szerződést kötöttünk már a céggel, aki ezt a dokumentumot el fogja készíteni. Ez a közlekedés valamennyi szereplőjére kiterjedően készíti el a város egészére ezt a mobilitási tervet. Ezzel minden bizonnyal fognak majd többször is találkozni, hiszen lakossági fórumot is fogunk hirdetni, illetve kérdőívvezés is történik, és ez még Önök elé vissza fog kerülni ez az anyag. 180 nap áll a vállalkozó rendelkezésére, úgyhogy jövő év első felében ez is el kell, hogy készüljön.

Több olyan projektünk is van, aminek ehhez a dokumentumhoz kell illeszkednie, például a Teleki utcai kerékpárút kialakítása, vagy a parkolóház is például. És itt is van a dián a parkolóháznak a kialakítása. Erre vonatkozóan is márciusig be fogunk nyújtani egy TOP-os pályázatot, illetve ezzel párhuzamosan a kiviteli terveknek az elkészítését indítjuk el közbeszerzési eljáráson. Ez januárban megindításra kerül, és ahogy elkészül, és reméljük, hogy most már gyorsabban fogják bírálni a pályázatokat, akkor a kivitelezést is tudjuk indítani.

És akkor rá is térnék a további TOP-os pályázatoknak az előkészítésére. Ugye 22-ben illetve 23-ban fogadta el a közgyűlés ezeket a programterveket. Az egyik az a Hősök tere megújítására irányult, erre vonatkozóan is szintén benyújtásra kerül majd egy pályázat március végéig.

Az egész térre vonatkozóan szeretnénk egy koncepciótervet készíteni a jövőben és ennek egy kis szelete, egy része lenne, amire vonatkozóan majd a pályázat benyújtásra kerül. A tér további területeit pedig majd a további években fogjuk majd ütemezetten megújítani. Mindegyiknél, nem szeretném külön kiemelni, de természetesen minden pályázatnál kell lakossági fórumot tartanunk, ahova természetesen Önöket is el fogjuk hívni és várjuk a javaslataikat, hozzászólásaikat is. Úgyhogy itt a Hősök tere kapcsán és az elkészülő koncepcióterv kapcsán is várnánk majd az észrevételeiket.

Teleki utcán egy kerékpárutat szeretnénk kialakítani, erre vonatkozóan is készítjük elő a pályázatot, a szakmai anyagokat a benyújtáshoz. Ugye itt már említettem, hogy a kerékpárforgalmi hálózati terv elkészült, amely ennek a megalapozása, illetve a SUMP is, és ezt követően pedig majd a kiviteli terveket fogjuk elkészíteni.

Szociális városrehabilitáció. Minden olyan településnek, ahol van szegregátum, ott kötelező szociális városrehabilitációs projektet létrehozni, benyújtani.

A Dobó utcai lakásoknak a további modernizálását szeretnénk majd a jövőben megtenni, vizesblokkok felújítását, a fűtőkorszerűsítését, villamosrendszernek a korszerűsítését szeretnénk ebbe a projektbe beletenni. Ez egy 320 milliós projekt lesz és ennek az előkészítése zajlik most éppen.

A Zrínyi utca 9. szám alatt három orvosi rendelőt szeretnénk kialakítani. Itt már korábban elindítottuk a tervezési feladatokat, a kiviteli terveket pont a napokban szállítja a tervező.

Itt is erre vonatkozóan is beadjuk márciusig a pályázatot. Jelenleg a Bajcsy utcán van az a három orvos, akiket szeretnénk ide, ebbe az épületbe átköltöztetni, hogy egy méltó helyen fogadják majd a betegeket.

Energetikai korszerűsítésre vonatkozó pályázatokat is be fogunk nyújtani. Az egyik ilyen az az Oldalkosár utcai óvoda és bölcsőde felújítás, fűtés felújítására fog vonatkozni. Ezeket az épületeket szeretnénk a távhőre rákötni, illetve még a Hóvirág utcai bölcsődénél lenne egy szigetelési munkálat, amit ebbe a projektbe még be tudunk illeszteni.

A könyvtár energetikai felújítása is megkezdődött már a korábbi években, itt csináltunk egy energetikai átvilágítást, különböző javaslatokat tett meg a tervező és kiválasztottuk a legoptimálisabbat. Ennek készülnek a kiviteli tervei. Itt már szerződéssel rendelkezünk és készítjük el a terveket. Itt egy komplex energetikai felújítás fog a könyvtár épületén megvalósulni.

Szeretnénk a piacot is fejleszteni, egy új, modernebb megjelenést kölcsönözni a területnek. Itt megújulnának a burkolatok, illetve a fedett, nyitott pavilonsor kerülne megújításra. A csapadékvíz-elvezetéssel is foglalkoznánk, illetve a világítás modernizálásával is. Erre vonatkozóan is a szakmai tartalmat rakjuk össze. Pont holnap nap folyamán lesz az első egyeztetés és alakítjuk majd ki a műszaki tartalmát a projektnek.

Natura 2000 területtel rendelkező településeknek, Natura 2000 terület fejlesztésére vonatkozó pályázatot is be kell majd adni. Mi Mártélyt választottuk ki. A fejlesztés célja a természet értékeinek a megőrzése és a bemutatása, a fenntarthatóság, illetve a természeti állapotnak a megőrzése. Itt többféle javaslat is szerepel, ezeket fogjuk majd a jövőben megvitatni.

Az egyik ilyen a tanösvénynek a meghosszabbítása, halászléi növényvilág-bemutatóhelyeket alakítanánk ki, illetve tornapályát, vezetett túráknak a szervezését. Ez is előkészítés alatt áll ez a projekt is.

Szoft-os projektek is vannak, erre vonatkozóan meghatározott forrással rendelkezik a város elég nagy összegben és három pályázatot kívánunk e témában benyújtani. Itt is megkerestük már az érintetteket, az első körös megbeszéléseken túl vagyunk.

Úgy gondolom, elég sokan találkoztak ezekkel az ötletekkel, közösségfejlesztés, humán fejlesztés, illetve a szegregátum felzárkózására, a szociális városrehabilitációs programoknak az összeállítását végezzük.

És végül, de nem utolsó sorban a közúttal is van egy közös projektünk, ez a 4414-es számú útnak a felújítására vonatkozik, erre is egy delegált forrása van a városnak. Itt is megkezdtük már a közúttal a pályázat benyújtásnak az előkészítését, a megalapozó dokumentumnak az elkészítése van folyamatban, és ezt is majd a közúttal közösen március végéig benyújtjuk.

Én ennyit szerettem volna röviden mondani. Háromhavonta szoktam beszámolni ezekről az eseményekről, hogy mik történtek, de természetesen, hogyha bárkinek bármikor van kérdése, akkor nagyon szívesen válaszolok rá. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Van-e kérdés, hozzászólás a képviselők részéről? Nincs? Akkor minthogy ez egy tájékoztató volt ugye, amit negyedévente tart meg a városfejlesztési irodavezető asszony, ezért erről szavazni nem szükséges. Áttérünk a következő napirendi pontunkra, a 2. napirendre.

2./ Napirend

Az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása (1 db rendelet-tervezet)

*(Az anyagot készítette a Közgazdasági Iroda,
előterjeszti: Kurucz Roland irodavezető úr.)*

Tárgyalja: Valamennyi bizottság.

MINŐSÍTETT DÖNTÉST IGÉNYLŐ SZAVAZÁS.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024 (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása. Felhívom a figyelmüket, hogy az előterjesztésben van egy javított oldal, valamint, hogy minthogy rendeletről van szó, minősített többséget igényel a szavazás. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, ismertesse a bizottságok döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést, vagyis a rendelet-tervezetet mind a 4 bizottság tárgyalta. A Pénzügyi-Gazdasági Bizottság 4 igen egy tartózkodással, az Ügyrendi Bizottság 2 igen egy tartózkodással, a Szociális Bizottság 4 igen egy tartózkodással, az Oktatási Bizottság pedig 2 igen egy tartózkodás mellett fogadta el a rendelet-tervezetet. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Felkérem Kurucz Roland irodavezető urat, tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Kurucz Roland irodavezető úr: Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Az államháztartásról szóló törvény alapján legalább negyedévente szükséges bizonyos átvezetéseket végrehajtanunk az önkormányzat költségvetési rendeletében. Ugye a jelenlegi előterjesztés lényegében az elmúlt negyedévben az állami támogatásokban bekövetkezett változásokat, a polgármesteri és intézményvezetői átcsoportosításokat, valamint egyéb, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítási javaslatokat tartalmazza.

Három lényeges elemet emelnék ki az előterjesztésből. A legfontosabb, amiről szó esett, Polgármester úr is említette, hogy 68.000.000 forintos fizetési kötelezettséget állapított meg a bíróság a város részére a Volánbusz Zrt. korábbi veszteségeinek ellentételezésére.

Ehhez szükséges átcsoportosításokat tartalmazza a rendelet. Ezen felül még további nehézséget jelent a városnak, hogy bizonyos állami támogatásokról le kellett mondani. Ugye októberben történt az állami támogatások felülvizsgálata a Magyar Államkincstárnál és a Kincstár jelezte, hogy a gyermekjóléti központnál kéthavi működési támogatástól esik a város. Ennek oka, hogy a működési engedélyt az intézmény csak február 15-én kapta meg, és nem január elsején az átalakulást követően. Ami viszont pozitív elem a rendelet-módosításban, az önkormányzat adósságszolgálatával kapcsolatos.

Év elején úgy számoltunk, hogy ennek összege a cégekkel együtt elérheti az egy milliárd forintot. A bankközi kamatlábak alakulása miatt ez várhatóan néhány tízmillió forinttal kevesebb lesz, és ami talán még lényegesebb, hogy az elmúlt hónapokban több egyeztetést folytattunk le bankokkal, ennek eredményeként a számlavezető bankunkkal kötöttünk egy megállapodást, módosítottuk a hitelszerződésünket és jelentősen csökkentettük a hitelek kamatfelárait. Ez már az idei évben erre az egy hónapra is néhány millió forint megtakarítást jelent, a jövő év vonatkozásában 31.000.000 forintot, és a teljes futamidőn pedig 127.000.000 forintot jelent a városnak.

Egy kicsit árnyalja a képet, hogy a megtakarítás jelentős részét gyakorlatilag elviszi a tranzakciós illeték emelése miatti bankköltség-emelkedés. Ez gyakorlatilag ennek az összegnek a kétharmada és háromnegyede is lehet. Ugye ezt pontosan nehéz meghatározni. Nagyjából elmondható, hogy az említett módosításokkal és a kisebb átvezetésekkel az önkormányzatunk bevételi és kiadási főösszege 15.327.000.000 forintban kerülne megállapításra. Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést szavazza meg! Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Várom majd a jelentkezéseket, hozzászólásra, kérdésre, de annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy a Volánbuszról valóban beszéltem napirend előtt, de egy másik hasonlóan fölháborító dolog, itt ez esetben nem sajtóhadjárat, hanem a hivatalok működése, az államháztartás működése. Az, hogy Hódmezővásárhely annak idején elesett uniós forrásoktól, mert a kormány nem engedte a közbeszerzésünket átmenni, ami normál esetben 1-2 héten belül minden közbeszerzést engednek kiírni.

Valamiért az iskolafelújítási pályázatunkat soha nem engedélyezte a Gulyás Gergely miniszter úrhoz tartozó Közbeszerzési Hatóság, tehát abszolút adminisztratív módon, teljesen tisztességtelen módon akadályozták azt, hogy uniós pénzeket tudjunk elkölteni.

KEHOP-os, meg TOP-os, meg egyéb pályázatokból is volt még olyan, ugye pont a szennyvíztelep például, illetve az ahhoz kapcsolódó, nem is a szennyvíztelep, mert ott ugye forrást kértünk volna, és elvileg megadták, aztán nem és 4.000.000.000-ból valamiért 16.000.000.000 lett, és a Veolia-ból valamiért Mészáros Lőrinc lett, miután ezt központosították ezt a pályázatot, majd Lázár János leállította, hanem egy másik komposztálóra betervezett pályázatunkat, ugyanilyen adminisztratív módon lehetetlenítették el.

Mi voltunk az egyetlen város, megyei jogú város, amelynek járt volna természetesen rezsitámogatás, de mindenféle indoklás nélkül nem kaptunk. Amelynek járt volna uszodatámogatás, de csak bizalmas háttér-információkban részletezett okokból, politikai lejáratás és aljas beavatkozás miatt nem kaptunk.

És itt van egy újabb fölháborító eset, nevezetesen az, hogy a HTKT-ből való kiválásunkat ugye az akkori 3 fideszes polgármester is igyekezett minden módon lassítani. Éppen Szél István volt az, aki még 2022-ben azt javasolta, hogy közösen szüntessük meg. Egy évvel később, majd utána 3 fideszes kollega úgy döntött, hogy ezt a szavukat mégsem tartják és 23-ban mégis úgy döntöttek, hogy nem szüntetik meg a HTKT-t ezért aztán kilépés mellett döntöttünk és az akkori eljárások elhúzódnása után, még a kormányhivatal azt hiszem döntött úgy, hogy bennünket nem a rövid eljárással 8 nap alatt minősít, hanem egy hosszú, hatvannapos eljárást írtak elő tavaly decemberben.

Ugyanezt az eljárást írták elő ugye a maradék, immár Mindszent, Mártély, Székkutas Kistérségi Társulásnak a maradék intézményeire is, ők ugyanúgy csak februárban kaptak engedélyt, mint mi, de ők valamiért a normatívát már januártól megkapják, nálunk meg ugyanerre hivatkozva nem adják meg az első két hónapra a normatívát. Tehát hasonló legaljasabb állami packázással állunk szemben, amit most egyelőre úgy látom, hogy akkor ez körülbelül 20.000.000 forintot vett ki a város zsebéből, hogyha jól számoltam, de mindenképpen ez is egy ilyen aljas akadályoztatás.

Ettől függetlenül nagyon örülök, hogy a kistérségi társulástól megszabadulva, saját felügyelet alá vontuk nemcsak a gyermek- és szociális, hanem az idősek ellátását is. Azon kívül, hogy érdekes módon csak az első félévben több milliós megtakarítást realizáltunk azzal, hogy tisztességesen szereztünk be papír-írószert, meg tisztálkodószereket, mérhetetlenül javult a kiszolgálás színvonala, töredékére csökkent a halálozás. Majd a közétkeztetésről fogják hallani, hogy az addigi valóban nem megfelelően tisztítható műanyag saját edények helyett most porcelán evőeszközök, illetve fém evőeszközök és porcelán étkezőeszközöket használnak az idősek otthonába.

Lett istentisztelet és szentmise, foglalkozások vannak, közösségi élet van, és a többi. Tehát azt gondolom, hogy az emberéletnek a minőségi és mennyiségi meghosszabbítása és emelése az még akkor is megérte Hódmezővásárhely lakóinak, hogyha a kormány teljesen tisztességtelen módon tízmilliókkal rövidíti meg a várost ismét. De ezen még ettől függetlenül természetesen fölháborodunk.

És azon is fölháborodunk, hogy annak idején azt mondták nekem, Főispán úr mondta, hogy teljesen azonosan fogják kezelni a Mártély, Mindszent, Székkutasi maradék intézményt és a mi intézményünket, és hazudtak, mert nem egyformán kezelték, minket büntetnek, őket nem.

Természetesen ezekben a kérdésekben minden szükséges lépést megteszünk, ugyanúgy, mint a rezsitámogatás bennünket érintő részét is bíróságra vittük. A bíróság befogadta, úgyhogy lesz tárgyalás, ahol Hódmezővásárhely megtámadta azt, hogy a kormány miért nem adott nekünk rezsitámogatást, amikor azt hazudták a nyugati sajtónak, amikor a Newsweek és a nem is tudom Süddeutsche Zeitung többek között megkérdezte a kormányt, hogy miért vagy milyen alapon osztották szét a rezsitámogatást, akkor azt hazudták, hogy minden település kapott, aki kért, éspedig adóerő alapon.

Majd, amikor a két orgánus mindkettője visszakérdezett, hogy és akkor Hódmezővásárhely miért nem kapott, akkor erre már nem adott választ a fideszes kormány. Nyilván nincs is válasz. Az a válasz, hogy politikai diszkrimináció miatt tették, ami egy jogállamban elképzelhetetlen és elfogadhatatlan.

Nos, itt is meg fogunk tenni természetesen minden lépést, amit jogilag lehetséges, és remélem, hogy egyszer majd kiderül az igazság, lesz egyszer elszámoltatás, és akkor mindenkinek felelnie kell ezekért a törvénytelenégeiért. Remélem a legszigorúbb ítéletet fogja majd hozni egy jogállami bíróság. Addig is Hódmezővásárhely fél lábón is ki fog tartani a tisztesség és a becsület mellett.

Jó, ezek a háttér-információk nem befolyásolják azonban azt, hogy itt az előterjesztésben nekünk a szokásos negyedéves változásokat át kell vezetnünk. Úgyhogy arra kérem Önöket, hogy ha kérdés nincs, akkor természetesen fogadjuk el ezt a kötelező negyedéves költségvetés aktualizálást! Köszönöm szépen! 11 igen és 4 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm szépen!

Szavazás:

11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megalkotta a 34/2024. (XII. 17.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 14.) rendelet módosításáról

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Áttérünk a 3. napirendi pontunkra.

3./Napirend

**Az Önkormányzat 2025. évi átmeneti gazdálkodásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadása
(1 db rendelet tervezet)**

*(Az anyagot készítette a Közgazdasági Iroda,
előterjeszti: Kurucz Roland irodavezető úr.)*

Tárgyalja: Valamennyi bizottság.

MINŐSÍTETT DÖNTÉST IGÉNYLŐ SZAVAZÁS

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Az önkormányzat 2025. évi átmeneti gazdálkodásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadása. Ismét minősített többséget igénylő rendeletről van szó. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, ismertesse a bizottságok döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést, vagyis a rendelet-tervezetet mind a 4 bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egy tartózkodás, az Ügyrendi Bizottság 2 igen, egy tartózkodás, a Szociális Bizottság 4 igen, egy tartózkodás, az Oktatási Bizottság pedig 2 igen, egy tartózkodás mellett javasolja tárgyalásra és elfogadásra a rendelet-tervezetet. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Felkérem Kurucz Roland irodavezető urat, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Kurucz Roland irodavezető úr: Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Az idei évi költségvetési rendeletünk ugye csak 2024. december 31-ig szól, és a következő évi költségvetési rendelet pedig várhatóan csak február közepén, elején kerül elfogadásra. Ugye magának ennek a rendeletnek a célja, amiben is az átmeneti gazdálkodásról szól, erről az átmeneti egy-másfél hónapos időszakról szól, hogy meghatározza a gazdálkodás szabályait, hogy ennek hiányában csak időarányosan lehetne bizonyos kiadásokat teljesíteni.

Viszont ez a rendelet lehetővé teszi, hogy ebben az egy-másfél hónapos időszakban a már a '24. évi költségvetésben elfogadott fejlesztéseket, beruházásokat az önkormányzat végrehajtsa, arra szerződéseket kössön, illetve a kritikusabb közszolgáltatások, mint a gyerekékeztetéshez, városüzemeltetéshez kapcsolódó és egyéb közüzemi kiadásokat is szintén teljesítse. A rendeletről függetlenül.

Gyakorlatilag teljes mértékben megegyezik az előző évi rendelettel, annyiban tér el, hogy általános béremlésre vonatkozó javaslatot nem tartalmaz, az ahhoz kapcsolódó keretet majd a Tisztelt Közgyűlés fogadja el.

A rendelet kizárólag csak arra hatalmazza fel az intézményvezetőket, hogy a jogszabályban meghatározott kötelező béremléseket végrehajtsák január elsejétől. Maga a rendelet, mint a nevében is van, hogy azért is átmeneti, mert gyakorlatilag a rendes költségvetési rendelet elfogadásával automatikusan hatályát veszti. Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Ez egy szokásos, szükséges lépés, ahogy én meg tudom ítélni, ebben semmi szokatlan most nincs. Kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről?

Amennyiben nincs, akkor kérem fogadjuk el ezt a szintén szükséges rendeletet! 11 igen és 4 tartózkodás mellett elfogadtuk. Köszönöm!

Szavazás:

11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megalkotta
35/2024. (XII. 17.) önkormányzati rendeletét
az Önkormányzat 2025. évi átmeneti gazdálkodásának szabályairól**

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: 4. Napirendi pontunkra térünk.

4./Napirend

**Döntés a közös önkormányzati hivatal megszűnése kapcsán
szükséges szervezeti változások átvezetéséről**

(1 db határozati javaslat, 1 db rendelet-tervezet)

(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja,

előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr.)

Tárgyalja: Valamennyi bizottság.

MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ TÖBBSÉG

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Döntés a közös önkormányzati hivatal megszűnése kapcsán szükséges szervezeti változások átvezetéséről. Szintén minősített többséget igénylő szavazás lesz. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, ismertesse a bizottságok döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztés egy darab határozati javaslatot és egy darab rendelet-tervezetet tartalmaz. A határozati javaslatot mind a 4 bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egy nem, az Ügyrendi Bizottság 2 igen, egy tartózkodás, a Szociális Bizottság 4 igen, egy tartózkodás, az Oktatási Bizottság pedig 2 igen, egy tartózkodással javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

A rendelet-tervezetet szintén 4 bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egy nem, az Ügyrendi Bizottság 2 igen, egy tartózkodás, a Szociális Bizottság 4 igen, egy tartózkodás, az Oktatási Bizottság pedig 2 igen, egy tartózkodás mellett javasolja elfogadni a rendelet-tervezetet. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Én is köszönöm! Felkérem Dr. Petrovics György aljegyző urat, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Közgyűlés! A választások után, 2024. október 7-én a mártélyi képviselő-testület az alakuló ülésén már elhatározta, hogy a szándéka az volt, hogy kilépjen Vásárhelyből közös hivatalból, és létrehozzon Székkutassal egy új közös hivatalt 2025. január elsejét követően.

Később ugye az ehhez szükséges döntéseket a képviselő-testületük meghozta. Vásárhelyen ugyanígy tudomásul vette a közgyűlés, nincs is más jogszabályi lehetősége ezen kívül. Megszüntettük ugye a közös hivatalt, erről megállapodást kötöttünk, illetve a Magyar Államkincstárral együttműködve, Székkutassal, Mártéllyal az alapító okiratát mindenki ennek megfelelően módosította. Ezt a MÁK el is fogadta, úgyhogy ez a része rendben van.

Itt tájékoztatnám a Tisztelt Közgyűlést, hogy január elsejétől ez zökkenőmentesen minden hivatalban tud majd működni. Ugye Vásárhelyen már önállóan a továbbiakban. Ehhez kapcsolódóan szükséges az önkormányzati SZMSZ-nek és a hivatali SZMSZ-nek is a módosítása.

Először beszélnék akkor az önkormányzati SZMSZ-ről, ez lesz majd a rendelet-módosítás, ugye ez a 2. szavazás lesz. Értelemszerűen Mártélyt, mint telephelyet és közös hivatalt ugye ki kell venni az SZMSZ-ből.

Korábban volt róla szó, hogy szükségesnek tartjuk és javasoljuk a közgyűlés felé a bizottsági tagoknak is az együttes bizottsági ülést, ez nagymértékben megkönnyítené mindenkinek a munkáját, úgyhogy január elsejétől ezt is szeretnénk bevezetni.

Az SZMSZ-be új kormányzati funkciókat vettünk föl. Kettőt, az ilyen technikai jellegű módosítás, illetve a név szerinti szavazást újraszabályoztuk, egyszerűsítettük a 2024-25-ös év technikai követelményeinek megfelelően. Ami érdemi változás, hogy a jövőben lehet majd tartózkodni is a név szerinti szavazásnál. Ezt a korlátozást, a képviselők fölösleges korlátozását kivettük ebből.

Az első szavazás a hivatali SZMSZ-nek a módosítása lesz. Ez egy határozati javaslat. Most erről mondanék pár mondatot. Ugye itt nagyon sok helyen szerepel benne értelemszerűen a mártélyi önkormányzat, a közös hivatal elnevezés több 100 helyen, ezt mind ugye korigálni kell, ki kell venni belőle. Ugye kettő kollégánk áthelyezéssel január elsejétől Mártélyon folytatja a munkáját, vagyis 2 fő ugye áthelyezésre kerül, az ő álláshelyüket nem fogjuk betölteni itt Vásárhelyen, hiszen ők nagyrészt, valamelyik kolléga teljes egészében a másik kolléga döntő mértékben ugye a mártélyi ügyeket intézte, így 2 fővel fog csökkenni a hivatalnak a létszáma, a köztisztviselőknek a száma.

Itt még fontos, hogy az ügyfélfogadás rendjét pontosítottuk. Ugye szerdán volt ügyfélfogadás, ez nem szerepelt a hivatali SZMSZ-ben, illetve a belső ellenőrzés helyett már korábban volt téma, hogy egy fő belső ellenőr fogja ellátni a feladatot. Ezt is pontosítottuk az SZMSZ-ben. Kérem szépen a javaslatok támogatását! Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Ugye itt Mártély kiválása az egyrészt természetesen Mártélynak az önálló döntése volt, másrészt mi mindent megtettünk azért, hogy Mártély ne döntsön így, nem azért, mert bele akarunk szólni Mártély falu lakosainak a belügyeibe, hanem azért, mert a jelenlegi költségvetési szabályok miatt Hódmezővásárhely jóval 100.000.000 feletti támogatástól, először ezt a 70.000.000-ra becsültük, most a szolidaritási adó elvonási szabályai miatt, ez már láthatóan inkább 120-130.000.000 forint per év. Ennyivel több adót kell fizessünk be a harmadik legszegényebb megyei jogú városként is a központi költségvetésbe azáltal, hogy nincs közös hivatala Vásárhelynek.

A szabályok miatt más hivatal, más településsel közös hivatal nem is nagyon jöhetett volna szóba. Tehát bennünket roppant kellemetlenül érint ez. Megtettünk mindent azért, hogy a város anyagi érdekeinek megfelelően meggyőzzük a mártélyiakat, hogy nekik is jobb velünk. Most azon kívüül, hogy milyen sok szolgáltatást nyújtott Hódmezővásárhely a mártélyi lakosoknak, felajánlottunk egy 60 milliós fejlesztési támogatást is, ennek ellenére az ottani testületi ülés úgy döntött, hogy kiválnak és Székutassal fogják folytatni a közös hivatali munkát minden furcsasága ellenére ennek a gondolatnak.

Ami itt a mostani szabályok, vagy ami elhangzott itt két kollégánk fog átmenni a mártélyi hivatalhoz dolgozni, illetve a Székutas-Mártélyi hivatalhoz. Korábban sokallta Mártély azt a mintegy 9.000.000 forintot, amit évente hozzá tett ő a hivatali működéshez. Szeretném jelezni, hogy a két kolléga, aki megy, ennek egyikére elég legfeljebb az a 9.000.000 forint, amit évente fizettek. Tehát hogy milyen nagyvonalúak voltunk mi Mártéllyal sok éven keresztül.

Nos, kérdés, hozzászólás van-e? Jó, tehát itt van nekünk egy rendelet-tervezetünk, minősített többséget igényel, illetve egy határozati javaslatunk, ami egyébként egyszerű többséggel is elfogadható. Az is minősített? Bocsánat, mert SZMSZ-ről van szó ezek szerint, gondolom én. No, tehát akkor ezt a két tételt kell elfogadjuk és akkor először a határozati javaslatot tesszük föl. Köszönöm!

Kérem, aki támogatja a határozati javaslatot, szükségszerű, hiszen a kiválás megtörtént, tehát ezen nem tudunk változtatni, bár szerettünk volna, akkor először a határozati javaslatra tesszük föl a szavazást. Aki támogatja, elfogadja, szavazzon igennel! 11 igen és 4 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm!

Szavazás:

11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
412/2024. (XII.17.) határozata**

Tárgy: A Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, ügyfélfogadási rendjének meghatározása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala belső szervezeti tagozódását, létszámát, és ügyfélfogadási rendjét 2025. január 1. napjától a határozat melléklete szerint határozza meg.

2./ A Közgyűlés Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) engedélyezett álláshelyeinek számát 2 fő köztisztviselői álláshely megszüntetésével 138 főben határozza meg a következők szerint: köztisztviselő 124 fő, Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó 14 fő.

A létszámcsökkentést 2025. január 1. napjától kell megkezdeni.

3./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtásához szükséges munkajogi intézkedéseket tegye meg, és a fentiek alapján a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának (a továbbiakban: SzMSz) módosítását készítse el, és jóváhagyásra terjessze a polgármester elé.

4./ A Közgyűlés dönt a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásának meghatározásáról szóló 48/2024. (II.14.) határozatának, valamint a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámának meghatározásáról szóló 275/2024. (VI.27.) határozatának visszavonásáról 2024. december 31. hatállyal.

Határidő: folyamatos
Felelős: jegyző

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda Jogi Csoport
4. Jogi Iroda Személyzeti Csoport
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: És akkor most a rendelet-tervezet elfogadását szavaztatjuk meg. Kérem, aki elfogadja, szavazzon igennel! 11 igen és 4 tartózkodással elfogadtuk ezt is. Köszönöm szépen!

Szavazás:

11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megalkotta 36/2024. (XII. 17.) önkormányzati rendeletét Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2021. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Áttérünk az 5. napirendi pontunkra.

5./ Napirend

HVSZ Zrt. és Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata között fennálló ingatlanhasznosítási szerződés módosítása

(1 db határozati javaslat)

(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr.)

Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: HVSZ Zrt. és Hódmezővásárhely Jogú Város Önkormányzata között fennálló ingatlanhasznosítási szerződés módosítása. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, ismertesse a bizottság döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester úr! Az előterjesztést a Pénzügyi-Gazdasági Bizottság tárgyalta és 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Felkérem Dr. Petrovics György aljegyző urat, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Közgyűlés! Az ingatlanhasznosítási szerződésünk az 2020-as. Ezt folyamatosan szoktuk vizsgálni és korrigálni, főleg a mellékletek tekintetében. Az önkormányzat részéről az az elvárás, hogy az ingatlanok hasznosítása, üzemeltetése és karbantartása az egy kézben legyen, méghozzá ugye a HVSZ Zrt-nek az ingatlankezelő részegységénél. Ennek egyik következő lépése az, hogy bizonyos ingatlanokat, amelyekkel eddig ugye az önkormányzat rendelkezett és hasznosította őket, ezek eléggé atipikus ingatlanok, ugye valószínűleg elsősorban továbbra is az önkormányzat fogja őket hasznosítani, de a karbantartásukról majd az ingatlankezelő részegység fog gondoskodni.

Ezek ugye a fecskelakások, az orvosi rendelők és az olvasókörök, Amelyek most a 3. számú mellékletbe bekerülnek az ingatlanhasznosítási megállapodásba. Ezek tipikusan olyan ingatlanok, hogy valamilyen közfeladatot lát el vele az önkormányzat. Vagy önként vállalt, vagy pedig kötelezően ellátandó közfeladatot. Elsősorban majd az önkormányzat lesz jogosult az ingatlanokat hasznosítani, másodsorban a HVSZ. A karbantartás pedig mindenképpen majd a HVSZ-nek a kötelezettsége lesz. Kérem ennek támogatását! Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Én is köszönöm! Tehát évek óta törekszünk arra, hogy az a szakmai tudás és fizikai kapacitás, ami az önkormányzat ingatlanainak a működtetéséhez, karbantartásához szükséges, villanszerelők, gázszerelők, kőművesek, vízvezeték-szerelők, takarítók, gondnokok, energetikus és a többi. Tehát ugye ami a biztosítás, tehát vagy a kamera, őrzés-védés, tehát nagyon sok olyan funkció van, ami speciálisan ingatlankezelés, üzemeltetés, karbantartással kapcsolatos.

Ezt a tudásközpontot, ezt az emberi humán állományt, ezeket a szerszámokat, szerződéses állományokat, és a többi, ne kelljen két helyen kiépíteni, fölösleges. Éppen ezért ezt a kompetenciát annak idején létrehozott, az előző ciklus elején, tehát 5 évvel ezelőtt, vagy 4 és 4-5 évvel ezelőtt létrehozott ingatlanhasznosító, ingatlankezelő részegység, vagy IKR-be telepítettük.

Mind a mai napig azonban néhány kivétel volt, van az ingatlanok körében. Itt a földterületek esetében elfogadható, hogy az teljesen más, azokat csak kiadjuk bérbe, az egy jogi procedúra, az rendben van, hogy az a jogi irodánál legyen, de akár az orvosi rendelők, akár az olvasókörök esetében ugyanolyan feladatok merülnek föl. Ott is, ha csőtörés van, valakinek ki kell menni, azt nem a jogi irodának kell végezni, nem is a gondnokságunknak, itt a városházán, az igenis az ingatlankezelő részegységénél van a helye, ezért történik meg most ez a módosítás.

Én remélem, hogy ezzel szinte minden, vagy gyakorlatilag minden ingatlan most már egy kézben lesz, és a leghatékonyabban fogjuk tudni működtetni. Tehát ez egy hatékonysági célzatú átalakítás. Én remélem, hogy az ingatlanok állapotán is meg fog látszani. Nyilván az elvárásunk vezérigazgató úrtól és a munkatársaitól az, hogy minden ingatlanhasználó bármilyen célra, közösségi célra, vagy közfeladat-ellátáshoz vagy magáncélra vesz igénybe önkormányzati ingatlant, akkor a legjobb szolgáltatást, a legjobb minőséget kapja. Nekünk pedig természetesen a legkevesebbe kerüljön és a legtöbb bevétele legyen ebből a városnak, tehát leggazdaságosabban működtessük.

Ennek a felelőse és központja az ingatlankezelő részegység vezető asszony, illetve a vezérigazgató úr. Ezért kérem most, hogy tessék támogatni ugye ezt a hatékonysági javaslatot. Kérdés, hozzászólás van-e?

Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzuk meg ezt az előterjesztést! 11 igen, 3 nem és 1 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm!

Szavazás:

11 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
413/2024. (XII.17.) határozata**

Tárgy: HVSZ Zrt. és Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata között fennálló ingatlanhasznosítási szerződés módosítás jóváhagyása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) hozzájárul a Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése 55/2024. (II.14.) határozatával jóváhagyott, a Hódmezővásárhelyi Vagyonkezelő és Szolgáltató Zrt. és Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejött módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt ingatlanhasznosítási szerződés jelen határozat mellékletét képező tartalommal történő módosításához.

2./ A Közgyűlés felkéri és egyben felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban megjelölt, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt ingatlanhasznosítási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester, igazgatósága
Határidő: 2025. január 31.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda, Jogi Csoport
4. HVSZ Zrt. (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) igazgatósága
5. Közgazdasági Iroda
6. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Áttérünk a 6. napirendi pontra, amelyet egyben tárgyalunk a bevezetőben elmondottak alapján a 7. Napirendi pontunkkal. Úgyhogy én most mind a kettőt olvasom föl, és arra kérem a Jegyző urat is és Juhász Róbert előterjesztőt, hogy együttesen terjesszék elő és csak a szavazásnál fogunk majd külön szavazni a 6. és 7. napirendi ponthoz első és második szavazásról, tehát külön lesz majd.

6./ Napirend

A Belső Ellenőrzés 2024. évi munkatervének módosítása

(1 db határozati javaslat)

(Az anyagot készítette a Belső Ellenőrzési Iroda,
előterjeszti Juhász Róbert belső ellenőrzési vezető.)

Tárgyalja: Valamennyi bizottság.

7./ Napirend

A Belső Ellenőrzés 2025. évi munkaterve

(1 db határozati javaslat)

(Az anyagot készítette a Belső Ellenőrzési Iroda,
előterjeszti Juhász Róbert belső ellenőrzési vezető.)

Tárgyalja: Valamennyi bizottság.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Szóval akkor a 6. napirendi pont A Belső Ellenőrzés 2024. évi munkatervének módosítása. A 7. napirendi pont A Belső Ellenőrzés 2025. évi munkaterve. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, ismertesse a bizottságok döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester úr! Tehát a '24. évi munkaterv módosítását a közgyűlés négy bizottsága tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egy tartózkodással, az Ügyrendi Bizottság 2 igen, egy tartózkodással, a Szociális Bizottság 4 igen, egy tartózkodással, az Oktatási Bizottság pedig 2 igen, egy tartózkodással javasolja elfogadásra.

A belső ellenőrzés 2025. évi munkatervét szintén 4 bizottság tárgyalta. A Pénzügyi-Gazdasági Bizottság 4 igen, egy tartózkodással, az Ügyrendi Bizottság 2 igen, egy tartózkodással, a Szociális Bizottság 4 igen, egy tartózkodással, az Oktatási Bizottság pedig 2 igen, egy tartózkodással javasolja elfogadásra azt a közgyűlésnek. Köszönöm szépen!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Én is köszönöm! Felkérem Juhász Róbert irodavezető urat, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Juhász Róbert irodavezető úr: Köszöntöm a közgyűlés résztvevőit! Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselők! A belső ellenőrzésre vonatkozó jogszabályi előírások szerint a belső ellenőrzésnek rendelkeznie kell éves jóváhagyott munkatervvel, ez alapján látja el a feladatait.

A jogszabályi előírások alapján ennek a munkatervnek kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon, illetve a rendelkezésre álló erőforrásokon kell alapulnia, illetve megalapozza továbbá ezt a belső ellenőrzési tervet az önkormányzat középtávú, 4 évre szóló stratégiai terve is. Mindezen előírások alapján elkészítettem az önkormányzat 2025. évi munkatervét, illetve a Magyar Önkormányzatokról szóló törvény 119. paragrafusa rendelkezik arról, hogy ezt a munkatervet, a közgyűlésnek jóvá kell hagynia, december 31-ig.

Ebből következik az is, hogy amennyiben szükségessé válik ennek a munkatervnek a módosítása, az is közgyűlési jóváhagyást igényel.

A belső ellenőrzés 2024 évre jóváhagyott munkatervét javaslom módosítani, tekintettel arra, hogy a belső ellenőrzés feladataiban változás történt, illetve egyes feladatok kapacitáshiány miatt nem végezhetőek el, ezen ellenőrzéseket kérem, javaslom a tervből törölni, illetve amennyiben ezek prioritás miatt fontosak, ezek a '25. éves munkatervbe átemelésre kerültek. A fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a Belső Ellenőrzés 2024. évi munkatervének módosításáról, illetve a '25. évi munkatervre vonatkozó javaslatról szóló előterjesztéseket vitassák meg és ezeket fogadják el, hagyják jóvá!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! A Belső Ellenőrzésnek és különösen irodavezető úrnak természetesen nagyon szépen köszönöm az eddigi munkát és számítunk rá a jövőben is, hogy ugyanilyen alaposan dolgozik. Nagyon sok egyéb szakmai anyagot, itt különösen kiemelném a HTKT és annak az időskorúak otthonának az alapos elemzését, értékelését a tavalyi évben, tehát nagyon sok jó anyagot tett le, nyilván akkor, amikor most az ideai évben áttekintettük azt, hogy hol tudunk nadrágszíjat megszorítani és itt csak megint zárójelesen ismétlem meg, hogy a kormány jóvoltából az önkormányzatok, nemcsak a miénk, 2 fő bevételi forrását gyakorlatilag befagyasztották, illetve megszorították.

Ezért kényszerült minden önkormányzat a miénknél sokkal nagyobb adóemelésekre, új adó kivetésre és nyilván minden esetben lehetséges takarékosági intézkedésekre. Ugye a 2 fő bevételi forrás az az iparüzési adónövekmény és annak az elvétele, amire utaltam, illetve a központi normatívák és annak a szolidaritási adóval csökkentett összege, tehát ami a központi költségvetésből jön.

Tehát nálunk is szét kellett nézni és meg kellett nézni, hogy hogyan tudunk takarékoskodni. Ezt annak idején Önök is átélhették nyilván, amikor ehhez kapcsolódó döntéseket hozott még az előző közgyűlés. Tehát itt létszámcsökkentés érintette a belső ellenőrzést is, természetes, hogy az ideai munkatervüket ezért sem tudták maradéktalanul teljesíteni.

Nyilván azt megjegyzem a kockázatok miatt, hogy az elmúlt években kiváló munkával is a belső ellenőrzés viszonylag kevés visszasságot, szabálytalanságot talált. Tehát hogyha azt látnám, hogy ők sorozatosan tárják föl a szabálytalanságokat és visszaéléseket, akkor természetesen oda fogunk tenni most is újabb erőforrásokat és nem csökkentettük volna a létszámot. Mondhatnám hál istennek nem ezt láttuk.

Meggyőződésem szerint nem arról van szó, hogy irodavezető úr és munkatársai nem tárták föl a szabálytalanságokat, hiszen minket irdatlan mennyiségben ellenőriznek mindenféle hivatalok, nem látunk ilyen szabálytalanságokat, hanem, hogy nincsenek és ezért nem került sor ilyeneknek a föltárására.

Szóval mindenesetre ezt kiegészítésképpen és az iroda mentségére szerettem volna elmondani, hogy ezt a döntést nyilvánvalóan nekem, nekünk kellett meghozni.

Úgy gondolom, hogy racionális döntés volt. Ennek a következménye az, hogy a '24-es munkatervet kell módosítani, és hát természetesen már ennek a tudatában állította össze Irodavezető úr a '25. évi munkatervet.

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, eddig nem jelentkezett senki, akkor szavazásra teszem föl. Két szavazásunk van ugyebár a két napirendi ponthoz kapcsolódóan.

Az első szavazás a Belső Ellenőrzés 2024. évi munkatervének módosítása. Kérem, aki elfogadja, szavazzon igennel! 11 igen, 1 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

Szavazás:

11 igen, 1 nem, 3 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
414/2024. (XII.17.) határozata**

Tárgy: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzés 2024. évi munkatervének módosítása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése által 2023.12.08-én 370/2023. (XII.08.) határozatával elfogadott Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzés **2024.** évi munkatervét a következők szerint módosítja:

A Belső Ellenőrzés eredeti 2024. évi munkatervéből a 2024. december 17-i Képviselő-testületi ülésen beterjesztett **2025. évi munkatervbe átvitel okán** az eredeti belső ellenőrzési témaköreit az alábbiak szerint törli:

- Tornyai János Múzeum és Közművelődési Központ intézményi szerződések ellenőrzése
- Hódmezővásárhelyi Egyesített Bölcsöde intézményi szerződések ellenőrzése
- Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ intézményi szerződések ellenőrzése

A Belső Ellenőrzés eredeti 2024. évi munkatervéből **feladatváltás okán** az eredeti belső ellenőrzési témaköreit az alábbiak szerint törli:

- Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata intézménye(i)nek és cégeinek kontrolling típusú tevékenységének vizsgálata
- Hódmezővásárhelyi Vagyonkezelő és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság szabályzatainak és korábbi ellenőrzéseinek utóellenőrzése
- Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata intézménye(i)nek intézményi személyi változások szabályozottságának és gyakorlatának vizsgálata

2./ A Közgyűlés felkéri a Jegyzőt arra, hogy az **1. pontban** felsoroltakat érintően **a 2025. évi belső ellenőri feladatok során biztosítsa** a vizsgálatok személyi és tárgyi feltételein túl a folyamatosan végzendő belső vizsgálatokban a szabályszerűségi-, a pénzügyi-, a rendszer, valamint a teljesítmény ellenőrzés szempontjainak maradéktalan érvényesülését.

Határidő: azonnal

Felelős: Belső Ellenőrzés

A határozatot kapják:

1. Dr. Márki-Zay Péter polgármester, - H
2. Angyal Zsolt jegyző, - H
3. Jogi Iroda Önkormányzati Csoport, - H
4. Belső Ellenőrzés, - H
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A 2. szavazás pedig a Belső Ellenőrzés 2025. évi munkaterve. Kérem, aki támogatja, fogadja el egy igen szavazattal! 11 igen és egy nem szavazattal elfogadtuk. Köszönöm szépen! 3 tartózkodás! 11 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal elfogadtuk! Köszönöm!

Szavazás:

11 igen, 1 nem, 3 tartózkodás szavazat
(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
415/2024. (XII.17.) határozata**

Tárgy: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzés 2025. évi munkatervének jóváhagyása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése a Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzés 2025. évi munkatervét jóváhagyja, az a jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

2./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Jegyzőt, hogy az Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési munkaterve eredményes végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A határozatot kapják:

1. Dr. Márki-Zay Péter polgármester, - H
2. Angyal Zsolt jegyző, - H
3. Jogi Iroda Önkormányzati Csoport, - H
4. Belső Ellenőrzés, - H
5. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: És köszönjük a belső ellenőrzés munkáját. Irodavezető úrnak is további jó munkát kívánunk! A bevezetőben azt vetítettem elő, hogy 11 óra 00-kor fog a 8-as napirendre sor kerülni, függetlenül attól, hogy addig eljutunk-e eddig a napirendi pontig.

Hát nagyon ütemesen haladva máris eljutottunk, Boros Attila ügyvezető úr pedig ideért már most, úgyhogy akkor, ha készen áll ő is, akkor előre vennénk, szeretettel köszöntjük természetesen és akkor ezt a napirendi pontot előre vesszük. A 8. napirendi ponttal, tehát máris folytatjuk az ülést.

8./ Napirend

A Prizma Food Kft. tájékoztatója a közétkeztetésről
(*Előterjesztő: Boros Attila a Prizma Food intézményvezetője*)
Nem tárgyalják bizottságok, írásbeli anyag nem készült.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A Prizma Food Kft. tájékoztatója a közétkeztetésről. Felkérem Boros Attila ügyvezető urat, hogy tájékoztassa a közgyűlést a hódmezővásárhelyi közétkeztetés elmúlt időszakáról is.

Boros Attila ügyvezető úr: Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm szépen a lehetőséget! Általában már úgy ez a 3. éve, hogy itt szolgáltatunk, minden év végén jövök el a testület elé, és próbálom úgy a saját kicsit szemszögemből bemutatni, hogy én hogy láttam az elmúlt időszakot.

Szeretnék beszélni ugye magáról a szolgáltatásról, az ebédadagszámokról, hatósági ellenőrzésekről, fogyasztói visszajelzésekről, és azt úgy érzékelttem, hogy ősszel elég hosszú ideig téma volt az áremelés. Bár ez inkább az önkormányzatot érintette, de valahogy mindig úgy éreztem, hogy mi is innoválódtunk ebbe a dologba, legalábbis a helyi sajtó szerint.

Ezért egy kicsit a cég szemszögéből szeretném bemutatni az árainkat, hogy hogy alakultak az elmúlt időszakba, és hogy én ezt hogy látom.

(Boros Attila ügyvezető úr prezentációval egybekötött beszámolót tart.)

Nézzük akkor magát a szolgáltatásunkat, tehát mint lehet látni, szépen emelkednek a befizetési számok. Hogyha megnézzük, ugye az első két oszlop, ugye az a '23. szeptember-'24. szeptember, a kék az október hónap, a tavalyi ugyanezen időszak és a november hónap. Itt lehet látni, hogy igazából május óta folyamatosan emelkednek a befizetők számai. Látszik, hogy itt több mint százal emelkedett a befizetők száma ugyanezen időszakban.

Ha októbert hasonlítom, akkor pedig több, mint 160 plusz befizető volt. Én úgy gondolom, hogy ez egy nagyon jó tendencia. Azért én még emlékszem arra, mikor 3 évvel ezelőtt elkezdtük a szolgáltatást, azért egy óriási negatív kampány indult ellenünk, amit miután mi egy teljesen apolitikus cég vagyunk, ezt nem igazán tudtam hova tenni, de azóta azért én is megtanultam, hogy Hódmezővásárhely az Hódmezővásárhely.

Tehát itt azért picit azt érzem, hogy ez egy kicsit ilyen nagyon túlpolitizált hely, legalábbis mi, mint egy ilyen kívülálló számára. De mindegy, ez van, hozzászoktunk a 3 év alatt. Tehát tulajdonképpen így néznek ki jelen pillanatban a befizetések száma. Én azt gondolom, hogy ha ilyen, ha így folyamatosan emelkedik, ez egy jó irány. Itt grafikonon is ezt meg lehet tekinteni. Az első három grafikon egyébként a tavalyi adagszámok mozgását mutatja, a 2. három pedig az idej adagszámok emelkedését mutatják.

2024-ben is elég sok hatósági ellenőrzést kaptunk. Az ÁNTSZ-től 21 darab ellenőrzés született, tulajdonképpen elmarasztaló határozat nem volt.

Maga az EMMI-rendelet betartását, a táplálkozástudományi minősítés két darab született itt helyben egy 82 és 85 százalékos, ez egyébként egy 4-es osztályzatot jelent.

Érzékszervi vizsgálat idén egy volt, ez tulajdonképpen átlag feletti minősítés, és én azt gondolom, hogy ez egy nagyon-nagyon jó, maga a Nébih és a hatóság véleménye alapján a régió egyik legjobb közétkeztetőjének számítunk az eredmények alapján.

A Nébih minőségvezérelt közétkeztetésbe három vizsgálat volt itt Hódmezővásárhelyen, mindegyik 5-ösre értékelte a munkánkat. Ugye itt lehet látni a 96, 89 és 97 %-os eredményt kaptunk a hatóságtól. Én azt gondolom, hogy ezek a számok magukért beszélnek.

Egyébként csak így összehasonlításképpen, csak azért is gondoltam, hogy megmutatom az országos eredményeinket, mi körülbelül a harmadik-negyedik legnagyobb közétkeztető cég vagyunk az országban, nagyon sok konyhánkba közel ilyen 57.000 adagot, 57.000 ebédet gyártunk le napi szinten. Egyébként ezek az ellenőrzéseknek az országos adatai, ezekből levontuk egyébként a helyi ellenőrzési eredményeket, tehát összességében ÁNTSZ-ben 6 darab ellenőrzésünk volt, maga EMMI-rendeletet 7 helyen minősítették egyébként, ebből egy 80 százalékos volt, a többi 90 százalék fölötti eredmény született.

A Nébih 4 helyen volt Hódmezővásárhelyen kívül, ez egy kiváló, két átlag feletti és egy átlagos minősítést kaptunk a hatóságtól, és a minőségvezérelt közétkeztetésben 11 darab ellenőrzést, országos ellenőrzést kaptunk, ebből egy volt 88%-os a többi pedig jeles, 90% feletti eredmény.

Egy kicsit a szolgáltatásról. Nagyon nehezen szoktam meg egyébként a helyi sajtónak a folyamatos lejárato cikkeit, amit a mai napig nem igazán tudok hova tenni, de azért 1-2 cikket kiemeltem, és ezekre szeretnék kitérni.

Tehát szeptember 30-án ugye a főcímen jelent meg a sajtóban, hogy „Ehetetlen kotyvalék, kutyámnak se adnám. Korántsem elégedettek a vásárhelyiek a Prizma menzájával” című írás. Én azt gondolom, hogy mindig tartjuk a frontot, folyamatosan kapcsolatot tartunk az intézményvezetőkkel, ahol szolgáltatunk. Nekik egyébként ők a legnagyobb kritikussaink, tehát maga az iskolavezető, óvodavezető, bölcsődevezető, ők azok, akik azonnal, hogyha bármit észlelnek, napi szinten azonnal keresnek minket, plusz azért az önkormányzat is alkalmaz egy ellenőrt, akinek más dolga sincs, minthogy folyamatosan a mi ételeinket elemzi és nézi.

Én azt gondolom, hogy nincs mivel szégyenkeznünk és elindítottunk egy nagyon nagy volumenű felmérést egyébként, hogy lássunk is tisztán, hogy hogy látják a hódmezővásárhelyiek valójában a mi menzánkat, mi a menzának a megítélése. Tulajdonképpen, mint ahogy '23-ban, '24-ben is kikértük ugye a fogyasztóink véleményét.

A felmérést 8 iskolában végeztük el Hódmezővásárhelyen. Hogy nehogy szó érje a ház elejét, mindenhol az iskolaigazgatókat kértük meg, hogy jelöljenek ki olyan személyeket, akik az ételeinket kóstolják, és folyamatosan a nevüket adva, aláírásukkal vállalva értékelik az ételeinket. Ezt kértük.

Tulajdonképpen ugye A és B menüt szolgáltatunk az iskolákban, ugye külön értékelés az értékelőlapon, külön értékeltük a leveseket, a főételeket, ugye ételenként 4 szempont alapján tudták a fogyasztók bírálni vagy dicsérni az étkeket. A megjelenést, az állagot, az ízt és a mennyiséget kértük, hogy értékeljék.

Naponta intézményenként 3 főt ért el, 4 szempont alapján történt, tehát 12 értékelés történt naponta, egyébként óriási a mennyiség, amivel rendelkezünk. 10. hó 7-én kezdtük el ezt az értékelést, és 12. hó 06. között 3312 értékelést kaptunk. Ezek nem titkosak, természetesen a GDPR szabályait figyelembe véve bárkinek meg tudjuk mutatni, bele tud nézni ezekbe a kézzel kitöltött értékelésekbe.

Én azt gondolom, hogy a számok magukért beszélnek. Tehát értem én, hogy az általános véleményt gondolja a helyi sajtó, hogy a kutyájának se adná oda a közétkeztetési ételeket, de emellett azt gondolom, hogy 3312 vélemény 93 százaléka jóra értékelté magát a közétkeztetést, a menü egyik fogásával kifogásolt, 169 fő volt ez 5 százalék, és 28 alkalommal volt, ez egy százalék, amikor egyetlen, tehát sem a leves, sem a második fogás nem nyerte el a tetszését magának az értékelőnek.

Egyébként mi is értékeltük, kielemeztük a kapott adatokat. Egyébként a legtöbb kritikát a levesek kapták itt Hódmezővásárhelyen, ezért 2025-be úgy döntöttünk, hogy még jobban frissítjük ezt a választékot, és még jobban szeretnénk megfelelni a fogyasztóknak.

Továbbra is szeretném elmondani, hogy több, mint másfél éve nyitottuk meg Hódmezővásárhelyen a szülők számára a menzát. Tehát aki egyébként úgy gondolja, hogy meg kell kóstolnia, vagy bizonytalan a menzának a minőségébe, továbbra is azt kérem, bejelentés nélkül, minden nélkül nyugodtan, ha a szülők úgy gondolják, elmehetnek a menzára, megkóstolhatják ezt. Egyetlenegy kérésünk van, hogy mindenki, aki ezt teszi, töltsse ki az értékelőlapot, hogy mi is reális véleményt kaphassunk az ételek minőségéről.

Egyébként már az is számomra, én azért 12 éve dolgozom közétkeztetésben, tehát amikor megnyitottuk a menzákat is nagyon csekély volt az érdeklődés, tehát ez azért nem azt mutatja, hogy komoly probléma, vagy valós probléma lenne a menzával, de mostanra majdnem, hogy azt mondom, hogy szinte eltűnt, tehát senki nem akar kóstolni, én ezt annak veszem, hogy elégedettség van, rendben van a menza.

Egyébként, akik eljöttek, az mindegyik elmondta, hogy fű, valami nagyon rosszat vártak a hírek alapján, és mindegyik szinte csodálkozását fejezte ki, hogy jó, hát nem is ehetetlen az étel, és igazából jó értékeléseket kaptunk.

Ugye ez a helyi sajtó szeptember 16-án megjelent cikke, miszerint miután betette lábát Hódmezővásárhelyre a Pest megyei szolgáltató, ugye 70 százalékkal lóttak ki a gyermekétkezési díjak. Ezt azért mindenképp szeretném egy kicsit világossá tenni, hogy hogy állnak jelen pillanatban itt Vásárhelyen maga a menzadíj emelése.

Ugye maga a KSH infláció 2022. decemberében, ugye mi december elseje, január elsejével indítottuk a szolgáltatást, ez 44,8 százalékkal emelkedtek az árak. Tehát ennyi, ennyit tapasztaltunk. Ugye '22 volt a nagy élelmiszer-infláció árrobbanásának az előszobája.

Ugye ugyanebben az időszakban 97 %-kal nőtt maga a vezetékes gáz, közel 20 százalékkal emelkedett a minimálbér, és egyébként a valós nyersanyag-növekmény az jóval magasabb, mint az összevont élelmiszer-infláció, ami önmagában is 44 %-os volt. Közel 45 százalékos volt.

Egyébként a közétkeztetőn, közétkeztetésben használt nyersanyagok, a KSH adatai alapján is jóval magasabb inflációs adatokat mutattak. Ugye a valós alapanyag-növekedés 2022-ben elérte a 82 százalékot. Azért ezek brutális adatok, tehát maga egy közétkeztető, ami a sűrű fillérek elve alapján készül és amikor mi nem is tudom, azt hiszem '21-be volt a közbeszerzés, '21 nyarán valami, azt hiszem ebbe az időszakba ugye senki nem látta ezt előre, hogy micsoda árrobbanás és infláció lesz Magyarországon.

Itt pár KSH-adatot szeretnék megmutatni azokról a termékekről, ezek mind a KSH adatai, amik a közétkeztetést érintik. Tehát 127%-kal emelkedett a kenyér ára, a tejföl 114%-kal, 106% a trappista, tehát itt, itt dupláztuk, több mint dupláztuk az árakat, és csak a precizitás kedvéért, ugye lehet látni az étolaj, sertéshús, baromfi, tej, hogy ott viszonylag nem látszik áremelés, de ez azért van, mert ugye azok az élelmiszerstop alá eső termékek voltak.

De, és ezt a KSH így nem mutatja ki, de hozzáteszem, az élelmiszerstop a cégeket, tehát ezeket a vásárlásokat nem érintette, ugye ránk ez nem vonatkozott, és mondjuk ezek a termékek hasonló szinten, mint a kenyér, tejföl szálltak el a közétkeztető cégek részére.

Tehát ugye a szerződés szerint egyébként ugye a város úgy döntött, hogy úgy írja ki a közbeszerzést, hogy az iskolai közbeszerzés, tehát az iskolai KSH-sor évi átlaga mutatja, tehát annak az átlaga, átlagával lehet árat emelni, és ráadásul ugye pont ebben az évben ugye a szegény embert az ág is húzza alapon ez egy zárolt rész volt, tehát itt kormányzatilag ugye ezt, ezt lezárták, ezt az emelési lehetőséget, így ugye infláció sem képződött.

Itt lehet látni egyébként, ugye szeptemberben ért véget ez az ár, és szeptembertől kezdett emelkedni, hogy így mondjam, drasztikusan az általunk igénybe vehető áremeléses sor. Ugye itt lehet látni, hogy még '22. augusztusában az iskolai étkeztetés, a KSH adata az 1,8% volt, de mondom ez azért volt, mert ez egy mesterségesen zárt adat volt, és ez már egyébként decemberre fölment 19%-ra.

Körülbelül ugye '22. decemberére a KSH adatai szerint az iskolai étkezés ugye 19,3 %-kal az élelmiszerek közel 45%-kal drágultak. Ugye a megvalósult áremelés '23-ban, ugye kétszer emeltünk eddig árat, az iskolákban ugye 29% volt, és a szociális pedig 7,2% volt.

Egyébként azt el kell, hogy mondjam, hogy rendszeres, komoly vitáim vannak a városvezetéssel. Soha nem értünk egyet abban, hogy mennyi árat kellene emelni, és itt valóban egyébként egy 29%-os emelést kaptunk, de ezt egyébként a város tőlünk veszi vissza folyamatosan, tehát azt a pluszt, amit itt úgymond megnyertünk, de azt se nyertük meg, hiszen ez csak egy elvi dolog volt.

Nem tudom, hogy érhetően mondom-e, tehát hogy ez egy pech volt, hogy pont a közbeszerzésbe egy olyan sor lett meghatározva, emelni az inflációs emelésre, ami egyébként zárolva volt, tehát maga nem lehetett infláció azon a soron, mert egyébként, ha lehetett volna normál esetben, akkor 44 %-ot tudtunk volna egyébként abban az évben árat emelni.

Jó, tehát hogy '23-ban 29 és 7,2 százalékos áremelést hajtott végre a Prizma csoport. '24-ben a szerződés szerint 26,9 százalékot emelhetünk volna árat, de a város csak 12,6-ot hagyott emelni, mégpedig azért, mert visszavonták tőlünk azt az emeléses pluszt, amit az előző évben kaptunk.

Ezzel én hozzáteszem, tehát evvel én abszolút nem értek egyet, de tulajdonképpen mindegy, ezzel nem nagyon tudunk mit csinálni, és ott ugye, míg tavaly, előző évben a szociális az 7 százalékkal tudott csak emelkedni, itt ebbe az évi szerződés szerint tudtunk emelni 26,9 százalékot.

Jó, tehát egyébként a '23 és '24-es áremelés összességében szerződés szerint ugye 36 százalék. Ugye megvalósult emelés a 2 évben egyébként 45 és 36 százalék volt, de ugyanebben az időszakban a KSH átlagos élelmiszer-inflációja 60 százalék volt, és ez még egyszer mondom, ez a KSH, tehát azért ennél jóval, de jóval magasabbak voltak az értékek.

A város által számlázott gáz 114%-kal emelkedett, a város által számlázott víz 50%-kal, a csatorna 220%-kal és a minimálbér ez alatt a 2 év alatt 38%-kal emelkedett. Tehát értem én, hogy ha valaki csak a féligazságot keresi és azt hozza le hangulatkeltésnek, hogy a Prizma 45%-os árat emelt, az egyébként valóban egy drasztikus szám és nagynak tűnik, de azért ha az ember a számok mögé néz, akkor erre az időszakra én azt gondolom, hogy ez egy abszolút az életben maradás alsó részét ütötte csak meg.

Ugye a Promenádnál 24-ben ugye folyamatosan azt sugallják, hogy a Prizma Food Kft nyereszkesedik a vásárhelyi közétkeztetésen és ugye az áremelésekkel extraprofitot termel. Ugye ott lehet olvasni magát az állítást, hogy miután betettük a lábunkat, 70 százalékkal lóttak ki a gyermekétkeztetési díjak. Ezzel szemben egyébként az igazság, hogy az elmúlt 3 évben az óvodák, iskolák átlagosan 45 százalék, a szociális területen pedig 36%-kal emeltük az árakat.

Ugye ez is a helyi sajtó állítása, hogy a Prizma Food legkülönbözőbb okokra hivatkozva egyre több és több pénzért szolgáltat Vásárhelyen, és hogy a Pest megyei, vármegyei magáncég az inflációs válság évében is szárnyalt, sőt megháromszorozta a forgalmát. Ezzel szemben az igazság, hogy a Prizma Food nemcsak a vásárhelyi önkormányzattal van szerződésben, tehát ezt az apróságot, ezt elfelejtette a helyi sajtó, úgyhogy a Prizma Food által készített ételek mindössze 26 %-a az, ami egyébként itt helyben készül. És egyébként a Prizma Food '21 és '23 között jelentős piaci bővülést ért el, és maga az árbevétel össznövekedése az ebből ered és nem az áremelkedésből.

De persze ezt egyébként az Opten adataiból gyönyörűen látszik, hát hogyha valaki ezt valóságként szeretné megfogalmazni.

Jó, tehát még 1-2 apróság. Ugye 2021-ben ezt is itt a helyi sajtóban olvastam, hogy ugye '21-es 1,1 milliárddal szemben már több, mint 3,3 milliárdos árbevétele volt a Prizma Foodnak és húha. 21,3 milliárddal is nagyobb eredményt realizált. Micsoda Kánaán! Ugye az elmúlt 2 esztendőben 39 milliós osztalékfizetést hozott a konyhára a tulajdonosoknak, írja a helyi sajtó. Nagyon úgy tűnik, továbbra sem rossz üzlet Vásárhelyen főzni.

Erre kitérnék egyébként, hogyha ezt egy kezdő gazdasági szakember csak simán visszaosztja ezeket az adatokat, akkor egy 3,3 milliárd nettó árbevételre jutó 21.000.000 forint nyereség az egy 0,65%-os profitráta, tehát ez az a tejben-vajban fürdünk a helyi sajtó szerint.

Én azt gondolom, hogy ez semmiképp sem nevezhető ez a profitráta nyereszkesedésnek, mint ahogy ezt a helyi sajtó gondolja.

Jó, és akkor még 1-2 dolog, bocsánat, csak rossz gombot nyomtam meg, és ugye tisztázzuk, csak a Prizma Food menzáért kell többet fizetni Vásárhelyen. A Prizma Food Kft. szolgáltatása 25 százalékkal kerül többre novembertől a családoknak, olvastuk, és ami felkeltette az érdeklődésemet, hogy külön kiemelte a helyi sajtó, hogy mind a katolikus óvodát étkeztető Hab Kft, mind a reformátusok Vándorsólyom vezetősége ugye arról tájékoztatta helyi sajtót, hogy ők bizony nem fognak emelni árakat, de ha emelnek, akkor sem 25%-ot, de evvel a valóság, hogy a november sem maga a Prizma Food sem emelt soha árat 25 százalékot. Tehát ezt nem is értem, ez honnan van ez az adat. A Prizma Food eddigi áremelése is infláció alattiak voltak, és ezt nagyon fontos kifejezmem, hogy szerződés szerint inflációval tudnánk emelni, de az összes emelésünk infláció alatti volt. Jó? És az önkormányzati térítési díjemelés után én azt gondolom, hogy még mindig a város legolcsóbb szolgáltatója a Prizma Food.

Tehát hogyha megnézzük a többi közétkeztetésnek itt helyben az árait, akkor itt azért elég egyértelműen látszik, hogy még mindig a Prizma Food a legolcsóbb, és emellett pedig hadd tegyem azt hozzá, hogy a Prizma Food itt helyben közel 250.000.000 forintos beruházást eszközölt.

Azért, mint minden gazdasági szolgáltató, úgy kalkuláljuk az árainkat, hogy ennek az összegnek a szerződés lejártára, azért meg kell térülnie. Tehát a Prizma Food úgy a legolcsóbb, azt gondolom, az egyik legolcsóbb szolgáltató Vásárhelyen, hogy mi 250.000.000 forintot beruháztunk a konyhára, és egyébként 25 fő tálaló dolgozót foglalkoztatunk.

Én köszönöm szépen. Ennyit szerettem volna elmondani. Ha valakinek, bárkinek kérdése van az elhangzottakkal kapcsolatban, akkor nagyon szívesen válaszolok.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Mielőtt megadnám a szót a képviselőknek, annak ellenére, hogy ezt a beszámolót, mint látják is, maga a Prizma Food Kft. kezdeményezte az őt ért jogtalan, méltánytalan támadások tükrében, néhány szót én is hozzátennék.

Az egyik az az, hogy én, hogy mondjam, az iskolás és már azt megelőző óvodás, bölcsődés éveim alatt is mindig a közétkeztetésben étkeztem. Én nem válogatok személy szerint, nekem egyébként tökéletesen ízlik ma is, amikor évente néhány alkalommal megkóstoljuk a közétkeztetés étkeit itt Vásárhelyen, nekem az tökéletesen megfelel.

Minden nap azt hiszem 20 adagot kap az önkormányzat, itt a városháza hivatala, tudomásom szerint ingyenesen a Prizma Food-tól kóstolás céljára. Ezt a kollégák egymás között osztják be, hogy éppen ki, mikor kóstol, minősítik ők is az ételt és nekik is megfelelő.

Tehát azt gondolom, hogy bár a közétkeztetés, a menza az soha nem volt népszerű, a '80-as években sem, bárki bármennyire meglepődik, ezt személyes tapasztalatból el tudom mondani annak ellenére még egyszer, hogy énnekem különösebb kifogásom nem volt velem, de a menzakeresetről a '80-as évek stencilezett iskola újságaiban rengeteg viccet lehetett olvasni, legenyhébb is az volt, hogyha beledöglök és megeszem, ha megeszem bele is döglök. Ez a Radnóti Miklós Gimnázium 1985-ös iskolai újságjában volt például.

Tehát azért mondom, hogy nyilván ez nem egy népszerű műfaj. A helyzetet lényegesen rontotta a 2014-es EMMI-rendelet, amikor sótlan és ízesítőmentessé tették, valamint előírták a brokkoli, a karalábé és a hal mennyiségét. Most csak példának hoztam nyilván azokat az anyagokat, amit most kötelezően tartalmazni kell, mit tudom én kéthetenként, nem tudom három nap satöbbi hal kell, hogy legyen.

Én rendszeresen továbbítom a hozzám beérkező észrevételeket a lakosoktól, és megkapom a magyarázatot ügyvezető igazgató úrtól mindig.

Amikor például egy lakos azt kérdezte, hogy milyen találmány a hallal készített, azt hiszem spagetti vagy makaróni, akkor ugye a válasz teljesen logikusan elhangzott az, hogy a gyerekek, őnekik kötelező halat adni a gyerekeknek. A gyerekek a halat általában nem eszik meg, és az ő hosszas 50.000-es országos mintán sok év alatt kikísérletezett tapasztalatuk az az, hogy még ez a halas spagetti az, amit leginkább meg tudnak enni a gyerekek.

Tehát ők azt nézik, hogy azt az EMMI rendeletet, amit a gyerekeket egészségesebb ételre szoktató és kényszerítő Fidesz-kormány előír nekik, hogyan tudják azt lenyomni a gyerekek torkán úgy, hogy még örüljenek is neki.

Tehát igazából erről szól 2014 óta a közétkeztetés. Az, hogy a város korábbi szolgáltatója, egyébként saját szervezetünkben, saját tulajdonunkban, jelentős részben ugyanazokkal az emberekkel, félreértés ne essék, nem tudta azt a színvonalat elérni, amit a Prizma Food, azt pontosan tudjuk dokumentálni.

Szégyen, nem szégyen, de én el tudom mondani Önöknek, hogy amikor a Prizma Food átvette a városi intézményt, akkor a konyhákban rengeteg olyan anyag volt, ami az EMMI rendelet szerint tilos lett volna, hogy ott legyen. Tehát még egyszer mondom, hozzáadott só, cukor, ételízesítő, ízfokozó, ilyen nem lehetett volna az ételekben, óriási mennyiségben használtak ennek ellenére ez a szomorú igazság.

A másik az, hogy itt láthatták, vagy nem tudom, Önök megnézték-e, én megnéztem ezt a prezentációt még tegnap éjjel. Azok az eredmények, amiket most produkál ez a szolgáltató, azok jobbak. Lényegesen jobbak, mint amit a korábbi városi szolgáltató produkált. Lázár Jánossal még 2022-ben folytatott személyes beszélgetéseim alkalmával miniszter úr közölte, hogy elvi kérdés, hogy saját tulajdonban kell legyen, hogy nem szervezheti ki egy városra a közétkeztetést, annak a városnak saját kezébe kell lenni.

Azóta Makó is kiszervezte. Erről nem szól a Promenádnak valamiért, nem emlékszem erre a szalagcímre, hogy Makó is kiszervezte a közétkeztetést. Ahogy arról sem szól, hogy a közétkeztetés színvonala, minden mutató szerint javult, mióta a Prizma Food csinálja Vásárhelyen abszolút versenyképes.

A mi áraink egyébként, amit szintén előszeretettel kritizálnak a városba, ma is a legalacsonyabbak. Erről úgy emlékszem, itt a közgyűlés legutóbbi döntése is gondoskodott, hiszen talán az előterjesztéssel szemben néhány forinttal csökkentettük, nem tudom, hogy a bizottsági vagy a közgyűlési vita során, és levittük a legolcsóbb szolgáltató alá, ha jól emlékszem. Tehát az emelés előtt.

Mondhatja bárki, hogy nem fog emelni, de ilyen inflációk mellett évről évre mindenki emel. Az állami cégek is emelnek, mindenhol emelkednek az árak azért, mert Európa legmagasabb inflációját szabadította ránk a fideszes jegybankelnök szerint is a fideszes kormány. Nem a háborús agresszor oroszok és nem a védekező ukránok, nem a brüsszeli szankciók, hanem az Orbáni hibás gazdaságpolitika, mondta ezt a fideszes Matolcsy György jegybankelnök.

Ez az oka annak, hogy Európa-rekorder inflációnk van. Ha a háború lenne az oka, akkor az minden más országot is érintene ugyanígy, akkor nem lenne nálunk magasabb az infláció, mint a háborúzó országokban, de magasabb. Szóval összességében azt gondolom, hogy nemcsak egy gazdaságos, egy komoly fejlesztést kaptunk, a konyháink állapota, a korábbi önkormányzati működésnek következtében olyan lepusztultak voltak a város konyhái, hogy 250.000.000 forintot kellett beruházni a konyháknak az elfogadható szintre hozatalába. Olyan elfogadhatatlan, olyan rossz állapotok voltak, hogy volt, amikor leszakadt a plafon. Amikor egyébként szintén külső hatásra, mondjuk a fűtést éppen nem működtették, lecsapódott a pára és a plafon vakolata lezuhant.

Tehát nem sorolom tovább, hogy milyen kellemetlenségek voltak. Az, hogy egy profi közétkeztető cég van ma Hódmezővásárhelyen, az mindenképpen egy előrelépés, mint látszik, minőségben is. A minősítések is javultak, tehát bármennyire is nem szeretik a gyerekek, az emberek általában a menza étkezést, az értékelések jobbak, mint voltak a Prizma megjelenése előtt.

Az árak folyamatosan infláció alatt emelkedtek. Versenyképes, ma is a legolcsóbban szolgáltatnak. Ezzel megint nem lehet kifogásolni, nem lehet támadni, vagy nem szabad. Épeszű, normális, erkölcsös ember ezzel biztos nem tudna támadni, a többit meg tessék figyelmen kívül hagyni.

És végezetül, nem utolsó sorban a biztonság. Én azt szeretném mondani, hogy nekünk a legfontosabb az, hogy minden törvényes előírást garantáltan betartó, agyonellenőrzött szolgáltatója van a városnak. Számomra az a legfontosabb, hogy ők olyan szabályokat is betartanak, és olyan dolgokra is odafigyelnek, amire sajnálatos módon előtte a városban működő szolgáltatók nem. Ez volt az egyik legfontosabb szempont, amiért mi annak idején versenyt írtunk ki és a versenyben a legjobb ajánlatot fogadtuk el és azóta is valóban folyamatosan küzdünk.

Nem szándékunk csődbe vinni vagy gazdaságtalanná tenni a Prizma számára a vásárhelyi szolgáltatást, de rendkívül takarékosan bánunk a város pénzével, ezért vannak ezek a folyamatos küzdelmek itt az áremelések kapcsán. Nyilván igyekszünk minél alacsonyabban tartani, de azt elfogadjuk, hogy a szolgáltatónak, ha finanszírozza is Hódmezővásárhelyt, reményeink szerint az országos eredményei kárára akár, tehát hogy nem bánjuk, hogyha nem itt termeli meg az egyébként minimális 0,6%-os profitját, de ezzel Vásárhely érdekeit képviseljük.

De az sem érdekünk, hogy ne szolgáltasson megfelelő minőségben, ehhez pedig kell anyagi biztonság számára is. Tehát mi nem akarjuk, hogy a Prizma Food rosszul érezze magát és veszteséget könyveljen el Vásárhelyen, miközben védjük a város anyagi érdekeit. Ez az alkudozásunknak a tárgya értelemszerűen. Nem ez az egyetlen cég, az összes céggel ugyanezt csináljuk, a saját kollégáinkkal, a külső beszállítóinkkal, mindenütt a legjobb feltételeket harcoljuk ki a város számára, itt is ez történt.

Én azt gondolom, hogy ez összefoglalta a lényegét, tehát én azt gondolom, hogy még mindig a legjobb üzletet kötöttük és rendkívüli módon fejlődött tehát a közétkeztetés az elmúlt években.

Nyilván ez a 0,6%-os profitráta, ez nem mérhető a dohánykereskedelemnek a profitrátájához, ha már itt a kritikát megfogalmazó sajtó azt ugye nem szokta kifogásolni. Én azonban még valamit hozzátennék talán a buszközlekedés pályázatunknak a Lázár Jánoshoz köthető nyertese bebizonyította még a legmakacsabb, legelvakultabb kételkedőknek is, hogy ebbe a városba a tisztesség, a becsület uralkodik és nem politikai alapon választjuk ki a szolgáltatókat.

Ha valakinek, nyilván a Promenádból tájékozódók ezt nem fogják onnan megtudni, de szeretném és nem akarom semmilyen módon érinteni az apolitikusnak nevezett cégvezetést, amit teljesen tiszteletben tartunk, hogy ez a cégvezetés apolitikus.

De azért szeretném fölhívni a figyelmet, hogy Hódmezővásárhely előtt a Prizma Food csak fideszes városban győzött beszerzési eljáráson valamiért. Tehát nagyon nehéz lenne őket ellenzékinek beállítani és ezzel nem akarom semmilyen oldalra taszítani őket, ők egy politikafüggetlen szolgáltatók. Mégis, ha megnézik, ahol ellenzéki önkormányzat mellett is szolgálnak mai napig, ott még az előző fideszes vezetés alatt is szolgáltattak, tehát nem az új ellenzék nevezi Budapesti kerületek és a többi. Itt a környéken hol szolgálnak?

Orosházán, Békéscsabán, Békésen, talán Gyulán is. Nem, Gyulán nem. Ezek mind fideszes városok. Hát kérem szépen, itt nem, ez nem politikai kérdés nekünk. Mint ahogy Nemesi Pál, Botka László fideszes ellenfele, amikor megnyeri a Kossuth tér felújítását, a legjobb árral és reméljük a legjobb minőséggel meg is fogja csinálni. Ez nem politikai kérdés. Az étkezés nem politikai kérdés. Az, hogy egyes ostoba, elvakult gyűlölködő embereknek az, attól még nem lesz igazuk.

Jó, tehát függetlenül attól, hogy ki hova szavaz a cégnél, a cégvezetésben, a tulajdonosoknál, mennyi profitot raknak zsebre, én nagyon hálás vagyok azért, hogy ők Vásárhelyen javították a szolgáltatás színvonalát és a leggazdaságosabb, legjobb ajánlatot tették. 250 milliót befektettek és jól működik a közétkeztetés ahhoz képest, még egyszer mondom, amilyen volt, meg amilyen volt az elmúlt 30 évben bármikor, meg amilyen törvényi feltételek között kell működjenek.

Igen, valahogy és az énhozzám eljutó kritikák is, amit ugye a vicces módon, amikor elmeséltem legutóbb, hogy egy édesanya hogy állított le és milyen kifogást fogalmazott meg, akkor csak az jelent meg a Promenádon, azt hiszem Promenádon, hogy na lám engem is megállítanak panasszal. Persze! Szeretném hangsúlyozni, hogy az édesanyának a kifogása az volt, hogy vagdalt és paradicsomos káposzta volt az ebéd. Ő nem azt mondta, hogy a Prizma rosszul csinálta a vagdaltot, magyarul fasírtot és a paradicsomos káposztát. Mind a kettőt imádom, nagyon szeretem, de a gyerekek sajnos nem. Viszont a Fidesz azt írta elő, megjegyzem, érthető helyes módon, hogy egészséges táplálkozásra kell szoktatni a gyerekeket, azok meg nem szeretik.

A gyerekek nem az egészséges táplálékért rajonganak, mert akkor szeretnék valószínűleg a káposztát is, meg a brokkolit is, meg a halat is. Nem! Ők spagettit, makarónit, sült krumplit, hotdogot és hamburgert szeretnék. Az én gyerekeim is azt szerették volna annak idején, azok se brokkolit akartak enni, könyörgöm! A kormány rájuk kényszeríti a só, cukor, ízfokozó, ízesítő és egyéb hozzáadott anyagok nélküli halat, brokkolit, satöbbi. Hát ehhez a társadalmi átalakító kísérlethez természetesen sok sikert kívánunk a Fidesz-kormányának de azt, hogy valaki amiatt népszerűtlen valamilyen körben, mert ezeket a törvényeket betartja, azt ne tessék ránk verni. Köszönöm! Jovány Gyula jelentkezett szólásra.

Jovány Gyula képviselő úr: Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Intézményvezető úrhoz lenne olyan kérdésem, hogy más, akár fideszes, akár ellenzéki városban tapasztaltak e hasonló médiaviszonyokat, vagy hatósági, folyamatos hatósági ellenőrzéseket ilyen számban?

Boros Attila cégvezető úr: Mint ahogy említettem, mi apolitikusan állunk ehhez a dologhoz hozzá, és én azt gondolom, ezek a számok magukért beszéltek, amit kivetítettem, de én is azt mondtam itt a kollégáimnak, hogy a hatóság tulajdonképpen azt várja számon, vagy azt kéri számon, ami elő van írva, tehát nekünk annak kell megfelelni, tehát ezt tudom válaszolni.

Jovány Gyula képviselő úr: Ezt csak azért kérdeztem igazából ugye a prezentációból kiderült, hogy egy kicsit azok, akik követik a közgyűlést, azt lássák, hogy itt azért Vásárhelyen bármilyen cégnek is érvényesülni, azt gondolom, hogy nagyon nehéz, mert egy olyan politikai támadáscunami zúdul ellene, mind hatósági, mind médiafronton, amit például mi is megtapasztaltunk. A mi cégünk az ugye a buszos, az a helyi tömegközlekedést látta el és vásárhelyi céggént, Vásárhelyen szolgáltattunk, vásárhelyi emberekkel, vásárhelyieknek és ennek ellenére folyamatos támadásokat kaptunk mind a médiában, mind a hatóságon.

Tehát mi is átéltük ezt. Ugyanakkor most, hogy a Ner-es cég nyerte, úgy látom, ott nem tettek feljelentést, gondolom egyet se. És nem érdekli Önöket, hogy egy vásárhelyi céget végül is mindenáron megpróbálták kitérni. Végül sikerült. Ennyit szerettem volna, csak hogy az otthon követők is, akik nézik a közgyűlést, hogy kicsit átlássák ezt a helyzetet, hogy abszolút nincs rálátásuk arra, hogy milyen szinten működik ez az egész, hogy mindenkit próbálnak letámadni, tök mindegy, hogy más városban is dolgozik, nem, ez senkit nem érdekel. Ez Vásárhely, ahogy Ön is mondta, szerintem ezzel mindent elmondott. Köszönöm!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen! Igen, a JoványBusz egy jó példa, és az utódja érdekes módon ugyanazt a szolgáltatást nyújtja, ugyanazzal a menetrenddel, útvonalon és a többi, és érdekes módon már nem támadják. Bár szeretném megjegyezni, hogy az, hogy a Lázár János szívéhez ki áll közel, az még csak nem is párttagsági könyv kérdése, hiszen valamiért Nemesi Pált viszont folyamatosan támadják amiatt, hogy ő elvállalt munkát, valószínűleg a főnök engedélye nélkül vállalta el és pályázott.

Ugye nem Lázár Jánossal egyeztetett erről úgy tűnik. Na jó, szóval csatlakozom tehát Jovány Gyulához, hogy sajnos sok méltánytalan támadás, hatósági zaklatás és médialejáratás zajlik politikai alapon és nem a tények és nem a valóság alapján. Berényi Károly alpolgármester úr, parancsoljon!

Dr. Berényi Károly alpolgármester úr: Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Én csak azt szeretném mondani, hogy természetes, hogy mindenkinek az lenne a jó, hogyha a közétkeztetés minél olcsóbb lenne, és az árakat hát nem felfele, hanem legalábbis szinten tartanánk. Ez természetesen az elhangzottak alapján nem megvalósítható, de felhívnám a figyelmet, hogy Polgármester úr éppen most írt egy levelet Orbán Viktor miniszterelnök úrnak, amiben azt kéri, hogy a kormány sürgősen vizsgálja felül az áfa szabályozást, és támogassa, hogy a gyermekétkeztetés és a szociális étkeztetés az éttermi szolgáltatásokhoz hasonlóan kedvezményes 5 százalékos adómérték alá kerüljön.

Szerintem ez egy nagyon fontos kérdés, és nem a Prizma Food-on kell leverjünk azt, hogy az árak emelkednek egyáltalán vagy egyfolytában, hanem egy ilyen javaslatot szerintem meg kéne fontolni majd a kormánynak. Köszönöm szépen, csak ezt akartam elmondani!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Igen, ez önmagában 20 százalék fölött csökkentené az árakat, mondjuk közel 20 százalékkal, hogyha a bruttó végső árat nézzük, csökkentené az árat a gyermeket nevelőknek. Azt a kiegészítést még hadd tegyem meg, hogy amikor valaki árról panaszkodik, akkor tessék figyelembe venni, hogy az állami normatíva fedezi egy részét a közétkeztetésnek, de emellett az önkormányzat még mindig több pénzt tesz hozzá a közétkeztetéshez, mint a szülők.

Tehát mi Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata több pénzt adunk bele a közétkeztetésbe, még az állami normatíva után is, mint amit a szülőknek kell fizetnie. Tehát, ha valaki drágállja, sokallja a közétkeztetési díjakat, akkor ezt vegye figyelembe. Még egyszer mondom, mi nemhogy nem hártottuk át, tehát az emelések során még mindig az a helyzet, hogy mi fizetünk többet, nem a szülők az állami normatíva fölött, tehát hogy a szülő egy elenyésző töredékét fizeti ennek a költségnek.

Tudni kell, hogy amit mi átháríthatunk törvényi okokból az is csak az alapanyag ára, a nyersanyag ára, tehát sem az elkészítés díját, a munkaerő díjakat, az épületfenntartás, felújítás, rezsidíjakat, sem a munkaerő költségét nem tartalmazza. No, köszönöm szépen!

További hozzászólás nincs, úgyhogy én Boros Attilának nagyon köszönöm az eddigi szolgáltatást! Köszönöm azt, hogy mindig nyitottak voltak a visszajelzésre, hogy megnyitották a kóstolás lehetőségét minden vásárhelyi szülőnek. Bármikor bemehet, megkóstolhat, kóstoltatnak a hivatali dolgozókkal is minden alkalommal, és hogy fönntartják ezt a szolgáltatást. Nagyon sok sikert kívánok nekik, hogy ezt továbbra is mindannyiunk meglegedésére fönnt tudják tartani ilyen fokozottan nehéz körülmények között is.

Külön gratulálok ahhoz, hogy ilyen ellenőrzéscunami ellenére kiváló eredményeket értek el. Valóban a megye vagy az ország legjobb eredményét is. Itt most ugye az átlag fölötti minősítést említette, de van egy Hódmezővásárhelyen elért kiváló minősítés, egy 5-ös osztályzat, amire maga a hatóság is csodálkozva, elismerően tekintett. Köszönjük szépen még egyszer a beszámolót és további jó munkát, kellemes ünnepeket kívánok!

Boros Attila cégvezető úr: Én is köszönöm! Viszont kívánom!

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm! Áttérünk a 9. napirendi pontunkra.

9./ Napirend

Beszámoló a 2024. évi közfoglalkoztatásról (1 db határozati javaslat)

*(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Személyzeti Csoportja,
előterjeszti: Nagyné dr. Tari Ibolya csoportvezető asszony)*

Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Áttérünk a kilencedik napirendi pontunkra. Beszámoló a 2024. évi közfoglalkoztatásról. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat ismertesse a bizottság döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést a Pénzügyi-Gazdasági tárgyalta és 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen. Felkérem Nagyné Dr. Tari Ibolya csoportvezető asszonyt, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Nagyné Dr. Tari Ibolya csoportvezető asszony: Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A közfoglalkoztatásra való igényt mindig nagyon erősen befolyásolja a nyílt munkaerőpiacnak a helyzete. Jól mutatja ezt, hogy 2014-2015-ben havi szinten körülbelül 600 főt foglalkoztattunk ilyen formában, ez az utóbbi években nagyon lecsökkent. Az utóbbi 1-2 évben ez olyan 60 fő körül állt meg, tehát hiába is tartanánk fenn magasabb létszámú helyeket, nincs annyi jelentkező. Most ez a 60 fő ez néha lecsökken 55-56-ra megint feltöltődik. Elég nagy a fluktuáció, tehát alapjában véve a tendencia ez.

Az előterjesztés első részében ennek a költségvetést érintő vonzatát írtam le. A közfoglalkoztatási programok az elmúlt években általában 1 évre indultak, most az utóbbi 1-2 évben ez nagyon változó. Például a most futó közfoglalkoztatási programunk június elsején indult, és február 28-ig tart. Ebbe mindig van egy folyamatosság, csak azt nem lehet előre tudni, hogy éppen most 6 hónapra lehet előre pályázni, vagy 1 évre, de mindig tudjuk biztosítani ezeknek az embereknek a foglalkoztatását. Ilyenkor mindig Közgyűlés elé hozzuk az ilyen jellegű támogatási kérelmet, amit benyújtunk. Ha tudjuk, akkor előzetesen, hogyha időszüke emiatt már nem sikerül, akkor egy utólagos jóváhagyásra, tehát ezt Önök mindig látni fogják.

Leírtam, hogy éves szinten körülbelül 90 millió forint a bér-, és járulékköltsége ennek a 60 fő foglalkoztatásának, ebből az önerő körülbelül 17-18 millió forint, ezeket a számokat tervezzük a költségvetésben. A tényleges teljesítés mind a kiadási, mind a bevételi oldalon azért ettől el szokott maradni, mert ebben a foglalkoztatási formában, azért az ő körülményeikből fakadóan elég sok táppénz vagy igazolatlan hiányzás fordul elő, és ilyenkor nyilván nem keletkezik bérköltség, hanem táppénz vagy kiesik az a munkabér rész, és akkor az állami támogatás is ehhez szokott igazodni.

Az előterjesztés második részében írtam le, hogy milyen területeken dolgoznak a városban a közfoglalkoztatottak. Látható, hogy ennek a létszámnak több mint a fele foglalkozik a közterületeknek a tisztán tartásával. Aztán dolgoznak néhányan a Hódtói Pihenőparkban, belvízvédelmi feladatokat látnak el, Nyugdíjas Lakóparkban van 3 fő, közreműködnek a nyilvános illemhelynek a nyitva tartás biztosításában. Mátélyi üdülőterületen is foglalkoztatunk 2 főt, gondnoki, portási feladatokat is ellátnak, illetve a külterületeken is vannak közfoglalkoztatottak. Batidán 1 fő, Erzsébeten 2 fő, Kút völgyön 2 fő, Szikáncson 2 fő. Ők is ott a közterületeket tartják rendben, illetve a piacon dolgozik még 4 fő közfoglalkoztatott.

Kérem szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni és elfogadni a beszámolót. Köszönöm.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen. Először is szeretném megint elmondani, hogy a közmunkaprogrammal maximálisan egyetértek. Ez egy jó program. Azt gondolom, hogy az eredeti cél az volt, hogy visszaterelje ezeket az embereket a munka világába. Maradéktalanul betöltötte azt a célt, hogy aki közmunkán van, az emellett valószínűleg nem dolgozott feketén és nem tudott külföldre menni, hogy kint dolgozzon, tehát a visszaélések számát biztosan csökkentette.

Annak idején nyilván a gazdasági helyzet miatt valóban több 100 vásárhelyi közfoglalkoztatott volt. Én 800-at is szoktam hallani, de most a csoportvezető asszony számai azok 600 főről szóltak. Valószínűleg ez áll közelebb a valósághoz, de ha 600 fő is volt, az azt jelenti, hogy most tizedére csökkent ez a szám. Ennek vannak pozitív okai is, feltehetőleg nagyon sokan elhelyezkedtek, vannak negatív okai is, hogy nagyon sokan külföldön helyezkedtek el, tehát most általános munkaerőhiány van Magyarországon, amikor a BYD-nak az álma az, vagy a Kormányhivatal álma az, hogy a BYD 90 %-ban magyarokat foglalkoztasson, a realitás ezzel szemben az, hogy 90 %-ban külföldieket, migráns munkaerőt fognak valószínűleg behozni. Mindenesetre a hazai munkaerőhiány, az alacsony bérek miatt, a magyarok is inkább külföldön dolgoznak. Ez kihat a közmunkaprogramra is, de ettől függetlenül a közmunkaprogram az egy szükséges megoldás arra a problémára, hogy van, aki nem talál és sok esetben sajnos nem is nagyon képes piaci munkaerőként piaci béreket kapni.

A minimálbér-emeléssel kapcsolatban szoktam elmondani, hogyha mondjuk megduplázzák a minimálbért, akkor az szükségszerűen irdatlan munkanélküliséghez vezetne, mert a vállalkozók azt nézik meg, hogy tudnak-e emellett a bér mellett nyereségesen alkalmazni embereket. Hogyha az illető neki, nem tudom 5 millió forintba kerül és 4 milliót termel, akkor mivel a vállalkozónak nincs egy feneketlen pénzes zsákja és nem jótékonyági intézmény, ezért ezt a dolgozótól szükségszerűen el fogja bocsátani. Minél magasabb a piaci bér, annál többen lesznek olyanok, akik sajnos azt a bért képességeik okán, vagy szándékuk okán nem fogják tudni kitermelni, de ezért szükséges nyilván részben a megváltozott munkaképességűeknek valamilyen támogatott foglalkoztatása. Ilyen zajlik a Hódmezővárosban, de például a Szeferban is, vagy a Csomorkányi Szövetkezetnél is Hódmezővárosban. Arra mindig nagy igény van, és még nagyobb igény lenne, tehát a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatása az egy olyan terület, amire sajnálatos módon nagyon nagy igény van.

A közmunka. Arra is van szükség. Itt nem látni azt, hogy erre fokozott igény lenne. Nyilván, mert sokkal kevesebb, fele annyit keresnek, kapnak a közmunkában dolgozók, mint a minimálbéren dolgozók, tehát érthetően nyilván a szociális foglalkoztatásra nagyobb igény van, mint a közmunkára, de ettől függetlenül mind a kettő szükséges a mai munkaerőpiaci körülmények miatt, úgyhogy örülünk neki.

Annak is örülünk, hogy míg korábban éreztem némi diszkriminációt, hogy Vásárhelyen is, meg máshol is előfordult az, hogy csökkentették az engedélyezett létszámot, csökkentették a támogatás mértékét. Az utóbbi néhány közmunkaciklusban azt láttam, hogy Vásárhely tisztességesen megtarthatta a létszámot, illetve megkaptuk az ehhez szükséges és nekünk járó támogatást is. Ezt köszönöm a Fidesz-Kormánynak. Van olyan terület, ahol nem különböztetnek meg bennünket hátrányosan és ezt mindig meg kell köszönni.

Van-e kérdés, hozzászólás a képviselők részéről? Amennyiben nincs, akkor köszönöm szépen a beszámolót és kérem, hogy fogadjuk el egy szavazattal. Köszönöm. 15 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk. Még egyszer köszönöm.

Szavazás:

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás (A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 415/2024. (XII.17.) határozata

Tárgy: Beszámoló a 2024. évi közfoglalkoztatásról

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2024. évi közfoglalkoztatásról szóló beszámolót elfogadja.

A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.

A határozatról értesül:

1. Tisztviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Irattár

10./ Napirend

**Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ főigazgatói álláshelyére kiírt pályázat elbírálása
(1 db határozati javaslat) + ZÁRTAN KEZELENDŐ MELLÉKLET**

*(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Személyzeti Csoportja,
előterjeszti: Nagyné dr. Tari Ibolya csoportvezető asszony)*

Tárgyalja: Szociális és Egészségügyi Bizottság.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Tizedik napirendi pontunkra térünk. Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ főigazgatói álláshelyére kiírt pályázat elbírálása, egy határozati javaslattal és zártan kezelendő melléklettel.

Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat ismertesse a bizottság döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és a Lajos Tibor pályázott személyre vonatkozó javaslatot 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadta, amíg a határozati javaslatban szereplő 500 %-os vezetői pótléokra vonatkozó javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta a bizottság. Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen. Felkérem Nagyné dr. Tari Ibolya csoportvezető asszonyt, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését.

Nagyné dr. Tari Ibolya csoportvezető asszony: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Közgyűlés októberben írt ki pályázatot a Kapcsolat Központ főigazgatói álláshelyére, mivel Lajos Tibor főigazgató úrnak a vezetői megbízása idén december 31-vel lejár. A beadási határidő november 30.-a volt. A beadási határidőig 1 pályázat érkezett Lajos Tibor úrtól, a jelenlegi főigazgatótól. Áttekintettük a pályázatot, mind formai, mind tartalmi szempontból érvényesnek találtuk. Ezt követően december 10-én, szintén a Közgyűlés által felállított véleményező bizottság meghallgatta a pályázót. A bizottság tagjai voltak Angyal Zsolt jegyző úr, Turi Csaba képviselő úr, illetve Gál Antal alelnök a Magyar Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesületétől. A bizottság miután meghallgatta a pályázót, kialakította a bizottsági véleményét, amit az előterjesztéssel együtt az Önök részére megküldtünk, illetve megküldtük Lajos Tibor úrnak a pályázatát is, amit remélem, hogy nem csekély terjedelme végett sikerült mindenkinek áttekinteni.

Amennyiben megválasztják Lajos Tibor urat a pályázati kiírásban szereplő 5 év időtartamban a főigazgatói álláshelyre, akkor még egy kérdésben kell döntenie a Közgyűlésnek, ez pedig a bér, az illetmény kérdése. A közalkalmazottaknál az illetmény több elemből tevődik össze. Jogszabályilag az alapilletmény még ilyen hosszú munkatapasztalattal, illetve magas végzettséggel is csupán a garantált bérminimum, tehát ez a jövő évben, mint tudjuk kormányrendeletben már megjelent, 348.800 forint. Ehhez kapcsolódik a szociális ágazati pótlék, ami ebben a szférában szintén a végzettségtől és a munkatapasztalattól függően kerül meghatározásra jogszabályban. Amiben a Közgyűlés döntenie tud, az a vezetői pótlék kérdése. Ennek is megvannak a jogszabály által meghatározott keretei. Ez a pótlékalap 250 és 500 %-a között terjedhet egy ilyen intézményvezetői pozíció esetében. A pótlékalap az nagyon régóta már 20.000 forint, tehát ennek a 250 és 500 %-a között terjedhet maximuma, tehát bruttó 100.000 forint ennek a vezetői pótléknak havonta, amennyiben ezt Önök elfogadják. A határozati javaslatban ezt jelöltük meg, tekintettel arra, hogy főigazgató úrnak jelenleg is ennyi a vezetői pótléka, és feltételeztük, hogy lefelé csökkenteni nem akarja ezt a Közgyűlés, illetve ezen felül létezik a munkáltatói döntésen alapuló illetmény, amivel ezektől a jogszabályban meghatározott tételektől még el lehet térni esetleg. Köszönöm.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen. Akkor egy illetlen kérdéssel kezdeném még csoportvezető asszonyhoz, hogy akkor összesítve itt mennyi pénzről beszélünk?

Nagyné dr. Tari Ibolva csoportvezető asszony: A 100.000 forintos vezetői pótlékkal, ez 682.800 forint.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről? Most lehetőséget szeretnénk adni Lajos Tibornak, mint pályázónak arra, hogy mondhatnám, hogy bemutatkozzon, de mint ahogy már többször bemutatkozott, ezért ezt nem kérnénk tőle. Hál' istennek abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy a bizottság előtt már részletesen kifejtette a programját és eddigi eredményeit, tehát azt sem kérjük, hogy azt megismételje. Elsősorban kérdésekre tud válaszolni, de ettől függetlenül, minthogy kérdés eddig nem érkezett, néhány szóban mégis azt kérem, hogy a pályázatát egészítse ki.

Lajos Tibor: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A pályázatomban igyekeztem röviden, tömören, lényegre törően vázolni az elmúlt 10 hónap kemény munkáját és nem titkolva büszkeségünket, az eredményeket is. Két részből áll a pályázat, mint ahogy már ez többször is elhangzott. Az első az tulajdonképpen az általános vezetélmélet, amit már több évtizede alkalmazok és azt sikerrel. Viszont nagyon nagy jelentősége van annak, hogy tartalmazza a mai modern szociális munka, szociális vezetés és vezetői ars poeticát, ami azt jelenti, hogy mint szociális menedzser, szociális minőségmenedzser nemcsak az elmúlt évtizedek tapasztalatát, hanem az 1-2 éve elvárható feladatokat is már ennek jegyében fogalmazzuk meg.

A Kapcsolat Központ gyakorlatilag minden szakterületen ma azt kell mondanom, hogy már a bizottsági meghallgatáson is említettem, a város vezetésének elvárásai szerint magas szinten működik és ezt szeretnénk továbbra is folytatni, kiváló munkatársakkal, kiváló emberek dolgoznak ott, és ma már elértük azt, hogy egy közösségi szemlélettel dolgozunk, tehát mindenki tudja a feladatát, mindenki végzi a rászabott feladatot, illetve, ami talán még újdonság lehet, hogy az idősek is partneri viszonyként vesznek részt ebben a munkában, tehát gondolok itt például az étkeztetés, az ételmezés, vagy a Prizma Food első időszakban nehezebb feladataira. Ma már ezeket például az otthon lakóival együtt küszöböltük ki olyan mértékbe, hogy nincs is semmiféle panasz például jelenleg az étkezésre, kivéve a halas spagetti. Ezt el kell mondanom, azt viszont tényleg nem szeretik, de halat viszont adni kell, tehát igazából ez a fő probléma, és mindig paprikás krumplit szeretnének nokedlival, de tiszteletben tartjuk, és minden hónapban és minden héten egyeztetünk.

A pályázatom tartalmazta az új tanyagondnoki szolgáltatást is, ami szintén büszkeségünk. Én azt gondolom, hogy nagyon gyorsan, nagyon frappánsan felépült, és hatékonyan is működik. Én remélem, hogy a következő időszakban a megújuló gépjármű állománya, ez a feladat továbbra is ellátható lesz. A családsegítő, gyermekjóléti szolgáltatás továbbra is azon a magas szinten működik, ahol tulajdonképpen találtam, némi változással, némi szemléletváltással, ma kiváló és hatékony munkát végez. A Csodaházról csak annyit, hogy ez tényleg egy csodaház, hiszen csodálatos munkát végeznek az ott lévő kollégák és szinte azt kell mondanom, hogy mindenki megelégedésére.

A védőnői szolgálatot is hadd dicsérjem meg, hiszen az iskolai védőnői szolgálat és hálózat annak ellenére, hogy nagyon sok diákot látnak el, hiszen 6 körzetben dolgoznak, azt kell mondanom és sok problémával is küzdenek. Egy nagyon jól képzett, nagyon intelligens és felkészült közösség, tehát büszke lehet Vásárhely a Kapcsolat Központ, valódi kapcsolat központként való működésére. Ezt meg is valósítottuk. A rendezvényeinken minden szakterület részt vesz és különböző feladatokat lát el, tehát például a Kovács Küryben valamikor az iskolavédőnők látják el azt a feladatot, ami azelőtt tulajdonképpen nem történt meg. Decemberbe megtörténik az első csoda, összdolgozói karácsonyi ünnepséget is szervezünk, amit alig várják a dolgozók, hiszen egy más formában, egy szabadidős formában fogjuk egymást megismerni abban a néhány órában egy közös bulival, étkezéssel.

Egy mondatot még a Családsegítő, Gyermekjóléti Szolgálatban történő segélyek, élelmiszerosztás, nem szabad a nevét mondani, több mint 60 millió forint értékben történt a segélycsomagok kiosztása az év folyamán, és ezáltal a választás most a gyermekkarácsony nyomán ráesett a támogató cégnek, ami azt jelenti, hogy csütörtökön délután 206 gyermekálmot fogunk közösen megvalósítani, amiben legótól a focilabdáig, apró kis örömeket fogunk okozni. Én azt gondolom, hogy ez is egy nagy segítség. Higgyék el, hogy irdatlan nagy munkát végeznek ott a munkatársak, hiszen a napi feladatok mellett még ezt az egész segélyezési rendszert is kezelni, ez nagyon komoly munka, úgyhogy én büszke vagyok a munkatársakra, és ezen belül büszke vagyok arra is, amit ebbe az elmúlt egy évben elértünk, és én remélem, hogy ezt a következő években is folytathatjuk.

Ehhez kérem, hogy segítsenek bennünket, ha lehet és akkor hadd dolgozzunk tovább. Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Nagyon szépen köszönöm én is. Kérdés nem érkezett még, úgyhogy én sem fogok feltenni kérdéseket. Lajos Tibor egyetlen pályázó, úgyhogy viszonylag jó eséllyel indul ennek az állásnak a megnyerésére. Eufemisztikusan azt mondta, de nem kétlem egyébként, hogy kétségkívül tömör és lényegre törő, egyébként 146 oldalas pályázatot adott be. Az eddigi működésével vezető úrnak maximálisan elégedettek vagyunk és igyekszünk támogatni. Nagyon sok eszközt és lehetőséget biztosított az elmúlt évben a város, többek között kiemelten az idősek otthonának, a klíma, a programok, az épületfelújítás, a tető leszigetelés, edényzet és a többi. Még a közeljövőben nyilván bútorzatcsere, mosogatógép beszerzés és hasonló folyamatban vannak. Az állapotok rohamosan javultak, amit a számok is alátámasztottak. Halálozási mennyiség lecsökkent hál' istennek. Ezt szeretnénk is, hogyha hosszabban és minőségi életet élnének a rájuk bízottak.

Nyilván a védőnők, a családsegítő, a csodaház, a tanyagondnokok teljesség igénye nélkül, mindenki, aki ebben a Kapcsolat Központban dolgozik, munkájára nagyon is számítunk. Nekünk fokozott nehézséget okoz természetesen az, hogy részben a normatívák, állami támogatások nem fedezik ezeknek a költségeknek a teljességét, másrészt elég komoly teher a béremelésnek a biztosítása is. Sokszor feszültségeket okozott. Régóta esedékes volt, és bizonyos védőnők esetébe mondjuk megtörtént ez a bérrendezés, mondjuk a szociális ágazatban dolgozóknál meg nem.

Komoly feszültség van érthető módon, főigazgató úr nem a legmagasabb bérrel dolgozik ott, hiszen a korábbi béremelés, védőnők bére miatt most sima beosztott munkatársak is keresnek többet. Ez mutatja azt a feszültséget, ami például a védőnők rendezett fizetése és a szociális ágazat rendezetlen fizetései között van. Nem ez az egyetlen, tudjuk, a pedagógusoknál máshol is megtörténtek ilyenek, tehát a hosszú évek óta nem megtörtént bérrendezés, aztán hirtelen megtörténik, akkor utána ezek a feszültségek kialakulnak. Ez is egy fokozott terhet rakott igazgató úrnak az eddigi munkájára.

Energetika, energiagazdálkodás, ezeknek a rendszereknek a működtetése, a létszámhiány kezelése. Hála istennek sikeresen, most már a dolgozói létszámmal nincs problémánk, nyilván ott a fluktuáció mellett is jó minőségben biztosított a munka, úgyhogy köszönjük szépen. Gratulálunk az eddigi munkájához!

Továbbra sincs jelentkező hozzászólásra, úgyhogy akkor 3 szavazást fogunk megvalósítani. Az első szavazás a főigazgató személyéről szól, a második majd a vezetői pótlékának a mértékéről és utána együtt is el kell majd ezt fogadjuk. Én a vezetői pótlék mértékére, tekintettel arra, hogy itt 682 ezer volt a kötelező minimum, amit jövőre kell adjunk. Emlékeim szerint az előző vezetői kinevezésekhez, hogyha nagyjából nem extra, sőt még egyszer mondom, ez a mai világban megalázóan szerény fizetésnek számít, de én legalább egy 750 ezres fizetést javasolnék a Tisztelt Közgyűlésnek. Van-e ezzel kapcsolatosan valakinek még javaslata, kifogása? Csoportvezető asszony?

Nagyné dr. Tari Ibolya csoportvezető asszony: Technikailag ezt úgy lehet megvalósítani polgármester úr, hogy a vezetői pótlék az az 500 %-a lehet az illetményalapnak, tehát az a 100 ezer, és a kimaradó részt azt munkáltatói döntésen alapuló illetményrészként kell.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Az azt jelenti, hogy arról nem a Közgyűlés fog szavazni?

Nagyné dr. Tari Ibolya csoportvezető asszony: De igen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Akkor én a Közgyűlésnek azt javaslom, hogy a munkáltatói döntésen alapuló összeg az legyen mondjuk 67.200 forint, ezzel jutnánk számításom szerint 750.000 forintig. Ez megoldható?

Nagyné dr. Tari Ibolya csoportvezető asszony: Igen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Van-e ezzel kapcsolatosan bárkinek észrevétele, kérdése? Amennyiben nincs, akkor ezt a 3 kérdést fogjuk feltenni szavazásra, pontosabban 2 kérdést és aztán együttesen is. Az első szavazás, tehát Lajos Tibor személyéről szól. Aki egyetért azzal, hogy Lajos Tibort bízzuk meg a következő 5 évre az intézmény vezetésével, az kérem szavazzon igennel!

11 igen és 4 nem szavazattal Lajos Tibort megválasztottuk a Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ élére. Gratulálok igazgató úr!

Szavazás:

11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás (A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A második döntésünk a főigazgató vezetői pótlékának mértékéről szól. Itt egyrészt akkor ebben a vezetői pótlékban külön nevesítetten egy illetményalap 500 %-os, hogy mondjam számításával meghatározott vezetői pótlékre és egy előbb elmondott 67.200 forintos mértékű munkáltatói döntésen alapuló kiegészítő pótlékre teszek javaslatot és ezzel összességében 750.000 forintos bruttó havi bérre teszünk javaslatot. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, az szavazzon igennel! 11 igen, 1 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk a bérezésre vonatkozó javaslatot.

Szavazás:

11 igen, 1 nem, 3 tartózkodás (A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Kérem, hogy akkor most együttesen Lajos Tibort, bruttó 750.000 forintos vezetői bérrel, a pótlékoknak köszönhetően a következő ötéves megbízatásra megbízzuk a Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ vezetésével. Ezt együttesen is szavazzuk meg! 11 igen, 2 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk ezt is. Köszönöm szépen. Lajos Tibornak és munkatársainak további jó munkát!

Szavazás:

11 igen, 2 nem, 2 tartózkodás (A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
417/2024. (XII.17.) határozata**

Tárgy: Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ főigazgatói álláshelyére kiírt pályázat elbírálása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) - figyelemmel a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) 20/A. § (6) bekezdésére, valamint 23. § (1) és (3) bekezdésére -

Lajos Tibor részére

a 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig terjedő időtartamra magasabb vezetői megbízást ad a Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ főigazgatói feladatainak ellátására.

2./ A Közgyűlés Lajos Tibor illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet alapján az alábbiak szerint állapítja meg 2025. január 1. napjától:

garantált illetmény	348.800 Ft
szociális ágazati pótlék	234.000 Ft
vezetői pótlék	100.000 Ft
a garantált összesen felüli – munkáltatói döntésen alapuló – illetményrész	67.200 Ft

Illetmény összesen: 750.000 Ft

3./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a döntés törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: jegyző

Határidő: 2025. január 8.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda Személyzeti Csoport
4. Jogi Iroda Jogi Csoport (MÁK törzskönyvi nyilvántartás)
5. Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ
6. Irattár

11./ Napirend

A polgármester és az alpolgármesterek illetményének megállapítása (3 db határozati javaslat)

(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Személyzeti Csoportja,
előterjeszti: Nagyné dr. Tari Ibolya csoportvezető asszony)

Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Áttérünk a tizenegyedik napirendi pontra. A polgármester és az alpolgármesterek illetményének megállapítása című tizenegyedik napirendi pont következik, három darab határozati javaslattal.

Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat ismertesse a bizottság döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Az előterjesztésben 3 darab határozati javaslat van. A határozati javaslatokat a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság tárgyalta. Az egyes számú határozati javaslatot 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a bizottság, a kettes számú határozati javaslatot 4 igen, 1 tartózkodással fogadta el a bizottság,

a hármas számú határozati javaslatot 4 igen, 1 nem szavazattal fogadta el a Pénzügyi Bizottság. Köszönöm.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Én is köszönöm. Felkérem Nagyné dr. Tari Ibolya csoportvezető asszonyt, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Nagyné dr. Tari Ibolya csoportvezető asszony: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A polgármesterek illetményét országos szinten a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szabályozza. A korábbi években ez a helyettes államtitkárok fizetéséhez volt kötve különböző szorzókkal. 2022. januárja óta egy fix összegben határozta meg a törvény lakosságszámtól függően sávos rendszerben a polgármestereknek az illetményét, és most újra változtattak ezen.

Az Országgyűlés a törvénymódosítással a bruttó nemzetgazdasági átlagkeresethez kötötte a polgármestereknek a fizetését. Itt is egy sávos rendszerben, lakosságszámtól függően, és ennek az új szabályozás szerint a megyei jogú város polgármesterének az illetménye a bruttó nemzetgazdasági átlagkereset négy és félszerese. Ez a szabályozás október elsejétől visszamenőleg lépett hatályba. November végén, 24-e körül fogadta el valahol az Országgyűlés ezt a szabályozást, és ez egészen június 30-áig határozza meg a polgármesterek fizetését.

Július elsejétől újra meg kell majd állapítani, akkor már a 2024-es nemzeti bruttó átlagkeresettel kell ugyanezt a szorzóval kiszámolni majd az illetményt, és innentől kezdve évről évre ugyanezt el kell majd végezni. A bruttó nemzetgazdasági átlagkeresetet a KSH teszi közzé hivatalos értesítőben, és akkor azzal kell majd minden évben számolni.

Leírtam itt, hogy akkor így a számítás módja úgy alakul, hogy a 2023. évi nemzetgazdasági átlagkereset 589.114 forint volt. Ezt, hogyha négy és félszeresítjük, akkor 2.651.013 forint jön ki. A köztisztviselői törvény szerint, ami a polgármesterekre is vonatkozik az illetményt 100 forintra kerekítve kell megállapítani. Ezért aztán a polgármester úr illetménye 2024. október egy napjától 2.651.000 forint lesz. Ezt tartalmazza az első határozati javaslat, illetve kapcsolódik ehhez szintén az Mötv-nek a szabályozása szerint egy 15 %-os költségtérítés, ami mind a polgármestert, mind az alpolgármestereket megilleti. Mindig a saját illetményük 15 %-ban van ez meghatározva. Ezt az első határozati javaslatban forintosítottuk is. Az illetmény 15 %-a a költségtérítés, amely bruttó 397.650 forint/hó.

Az alpolgármesterek illetményét szintén az Mötv. szabályozza. Külön bontja a főállású alpolgármesterekre és a társadalmi megbízatású alpolgármesterekre vonatkozó szabályozást. A főállású alpolgármester a főállású polgármester illetményének a 70 és 90 %-a közötti összegben kaphat illetményt, amelyről a Közgyűlés dönt.

A második határozati javaslat az erre vonatkozó döntést tartalmazza. A mi városunkban Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr a főállású alpolgármester, tekintettel arra, hogy a korábbi időszakban a polgármester illetményének a 80 %-ban volt az ő illetménye meghatározva, így a határozati javaslat ezt tartalmazza javaslatként az Önök részére, de mondom, ettől a 70 és a 90 % közt el lehet térni az Önök döntésétől függően. Itt is kapcsolódik a határozati javaslatban a szintén ebből az illetményből meghatározott 15 %-os költségtérítés.

A társadalmi megbízatású alpolgármesterekre más szabályozás vonatkozik, összességében elég bonyolult a szabályozás, de nagyon leegyszerűsítve azt mondhatjuk, hogy a főállású polgármester illetményének a 45 %-áig terjedően kaphatnak illetményt, tehát itt a 0 és a 45 % közötti sávban kell dönteni. Berényi alpolgármester úr társadalmi megbízatásban látja el a feladatát. Az ő tiszteletdíja korábban a polgármester illetményének a 30 %-ában volt meghatározva, így ezt tüntettük fel a határozati javaslatban, mint említettem a 0 és a 45 % között terjedhet az ő tiszteletdíja. Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen. Már olvasom is lelki szemeimmel a Promenádnak következő szalagcímét, hogy micsoda zsíros fizetésemelést ad magának vagy szavaz meg a vásárhelyi közgyűlés a polgármesternek. Nem kell nagyon fantáziámra bíznom magam, hiszen már a korábbi, a hír, amikor megjelent, akkor már ezt lehetett olvasni.

Ez nagyon hasonlít ahhoz, amikor az országos sajtó arról ír, hogy mi hogyan sarcoljuk meg a vásárhelyi vállalkozásokat, miközben az elmúlt 7 évben csak adót csökkentettünk és most is csak inflációt követünk, szemben 2300 olyan önkormányzattal, akik a lakosságra is vetnek ki adókat, Vásárhely továbbra sem vet ki, mi megszüntettük ezt. Mondjuk Debrecen 2 milliárdnyi adót emelt, szemben a mi 173 milliónkkal. Arról az országos sajtó nem írt egy szót se. Arról, hogy Vásárhelyen 173 milliót, kevesebb mint tizedét arról cikkeztek, mi sarcoljuk, nem a Fidesz-kormány, aki minden önkormányzatot tönkretesz.

Itt is hasonló a döntés, tehát szeretném hangsúlyozni, hogy a Kormány döntött, illetve a Kormány előterjesztésére, a Fideszes többségű Parlament szavazta meg, egyébként úgy tudom, hogy nagyjából konszenzusosan ezt a polgármesteri béremelést, bérrendezést, és bár ma Magyarországon olyan szegénység van, hogy az Európai Unió legszegényebb államává tette ez a Kormány Magyarországot, hogy valóban szemérmetlen dolognak tűnik milliós fizetésekről beszélni, vagy arról vitát nyitni.

Szeretném hangsúlyozni, hogy az én általam annak idején a munkaerőpiacon a betöltött vezetői jövedelemhez képest a jelenlegi polgármesteri fizetés az alacsony. Nagyjából az én volt beosztottaim keresnek annyit, mint most egy megyei jogú városi polgármester, tehát ez önmagában egy ekkora felelősséggel járó megbízatásért nem tűnik kiemelkedőnek.

Még egyszer mondom, természetesen a minimálbéren, meg közmunkás jövedelemből élők esetén, ahhoz viszonyítva jelentős pénzről beszélgetünk, és én azt gondolom, hogy ezzel az emeléssel egyébként a kormány, a Fidesz-kormány elvégezte azt a feladatát, hogy senki ne panaszkodhasson polgármesterként arra, hogy ő a megélhetését nem tudja biztosítani, tehát ez ilyen szempontból indokolt és mértékében is, hogy mondjam megfelelő vagy nagyvonalú emelésről beszélünk. Fájóan hiányzik ennek a költségnek az ellentételezése.

Egyelőre semmi jele nincs annak, hogy ezt a terhet, amit kötelezően előír, persze a polgármester örülhet annak, hogy emelik a bérét, de annak még jobban örülne, hogyha ennek a városra háruló terhét, ugyanis az önkormányzatnak kell ezt kifizetnie, azt is biztosítaná ehhez az Állam.

Egyelőre azonban megszorítások, megszorítások hátán vannak, és a béremeléseket előírják, de a megfelelő fedezetet nem. Nagyon remélem, hogy ez változni fog és hogy ezt nem a vásárhelyi adófizetők, hanem az országos kassza költségvetés fogja majd fedezni. Nagyon reméljük.

Ennyit akartam körítésnek hozzátenni. Már említettem, hogy a védőnők, az orvosok, tanárok esetében volt bérrendezés, most nagy port vert fel a bírók és ügyészeknek a bérrendezése. Ezekhez mindig hozzá kell tenni, hogy mondjuk az előző 2 évben semmit nem kaptak akkor, amikor az átlagbérek azok 30-40 %-kal nőttek, akkor mondjuk a bírók, ügyészek nem kaptak semmilyen emelést. A polgármesterek, én amikor 2018-ban megválasztottak, de már az elődöm is, aki ugyanekkora fizetést kapott, Almási István polgármester úr, és utána 2022-ig nem változtattak egy fillért sem ezen az összegben például, miközben évről évre infláció és béremelések voltak máskülönbben.

Az, hogy mostantól évente indexálják majd, hogy itt a közgyűlésnek kell majd ezt elfogadnia, még ha a törvény írja is elő, ezt én egyébként nyilván természetesnek és logikusnak tartom, azzal együtt, még egyszer nem takarva, hogy természetesen örülünk annak, hogy ha megbecsülik a polgármesterek és alpolgármesterek munkáját ebben az országban. Ez időszerű volt.

Mondjuk egy országgyűlési képviselőhöz képest, nekem lett volna lehetőségem 2002-ben beülni az Országgyűlésbe, ott 2,5-3 milliós fizetések voltak eddig is, egy-egy képviselőnek különböző megbízatásai következtében ekkora jövedelme volt, nem beszélve az egyéb költségtérítés, juttatások és a többi, lakás, autó, mi egymás költségtérítésről. Míg ott évről évre emelték eddig is a polgármestereket itt nem.

Én azt gondolom, hogy ilyen szempontból tehát egy logikus, talán régi adósságát törlesztette ezzel a Fidesz-kormány és a Fidesz-Parlament. Ennyit szerettem volna én hozzátenni az általános kérdéshez, emeléshez. A másik, amit mindenképpen érdemes megindokolni, hogy míg a képviselők esetében én magam kezdeményeztem azt ennek a már akkor beharangozott emelésnek a függvényében és fényében, hogy a korábban 15 %-ban szabályozott összeget 10 %-ra csökkentjük és ezt nagyon köszönöm, hogy ez a grémium, itt a Közgyűlés meg is szavazta.

Ezzel szemben én azt gondolom, hogy az alpolgármesterek fizetését, különös tekintettel, akinek ez a főállása, én úgy gondolom, hogy a képviselők ezt másodállásban, ha úgy tetszik látják el a társadalmi megbízatásban. Nyilván az alpolgármesterek, mind a két társadalmi megbízatású alpolgármesterünk is, és főállású alpolgármesterünk is igen jelentős munkát fejt ki, és munkát végez, tehát én személy szerint nem láttam indokoltnak, hogy az ő esetükben hozzányúljunk az eddigi százalékokhoz.

Berényi Károly esetében ez 30 %, tehát ő a polgármesteri illetmény 30 %-át kapja. Gyöngyösi Ferenc esetében a korábbi, annak idején Kis Andrea leváltása után kértük fel erre a feladatra őt. Ő azt a 80 %-ot vitte akkor is. Én nem látom indokoltnak, hogy ezt a 80 %-ot változtassuk. Rossz üzenete lenne szerintem, hogyha most, hogy mondjam, minthogyha elégedetlenek lennénk a munkájával, sem az emelést nem támogatnám értelemszerűen, de a csökkentést sem, tehát ezt a 80 %-ot és a 30 %-ot javaslom meghagyni.

Kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről? Amennyiben nincs, akkor 3 szavazás a 3 érintett személynek a bérének, a Kormány, illetve a Parlament által javasolt és elfogadott bérrendezésnek a vásárhelyi lekötése érdekében.

Az első az a személyes érintettsége miatt azt szeretném bejelenteni előre, hogy én tartózkodni fogok ebbe a szavazásba, de felteszem szavazásra a kérdést a polgármesteri illetmény előterjesztés szerinti növekedéséről. Kérem, hogy aki elfogadja, szavazzon igennel! 11 igen és 4 tartózkodással elfogadtuk.

Szavazás:

11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás (A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr kért szót, parancsoljon!

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Érintettség okán én nem veszek részt ezen a szavazáson. Ezt szerettem volna csak bejelenteni. Köszönöm.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Nem három szavazásunk lesz, hanem hat. Aljegyző úr ugyanis azt kéri, hogy akkor ahogy a forgatókönyvben szerepelt is, külön kérjük mindig az érintett szavazásból való kizárását is. Úgyhogy akkor elnézést kérek. Azt szeretném, hogyha megismételnénk.

Az első kérdés, azt kérem, hogy zárjon ki engem a Közgyűlés a szavazásból, tehát nem elég, hogy én tartózkodok, hanem zárjanak ki, és utána fogjuk ezt elfogadni. Azt is megismételjük, akkor sorrendileg. Elnézést kérek, tehát akkor egy ilyen technikai okból ismételjük ezt meg. Az első kérdés az érintett polgármester kizárása a szavazásból. Kérem, hogy fogadják el egy igen szavazattal! Ezt 15 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás (A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Most kérem, hogy akkor a Kormány által megállapított illetmény, illetve a Parlament által megállapított illetmény elfogadását szavazzák meg a képviselők. Aki támogatja, szavazzon igennel! Itt 11 igen és 3 tartózkodással fogadtuk el.

Szavazás:

11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás (A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

(A szavazásban Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr nem vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
418/2024. (XII.17.) határozata**

Tárgy: A polgármester illetményének határozatba foglalása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban Közgyűlés) megállapítja, hogy Dr. Márki-Zay Péter polgármester illetménye a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Mőtv.) 71. § (2) bekezdése alapján 2024. október 1. napjától bruttó 2 651 000 Ft/hó.

2./ A Közgyűlés megállapítja, hogy Dr. Márki-Zay Péter polgármester az Mőtv. 71. § (6) bekezdése alapján havonta bruttó 397 650 Ft/hó költségterítésre jogosult.

3./ A Közgyűlés megerősíti, hogy a polgármester jogosult mindazon juttatásra, amelyet helyi rendelet, szabályzat a köztisztviselők részére megállapít és a költségvetési rendelet a kifizetését lehetővé teszi.

4./ A Közgyűlés a polgármester illetményének határozatba foglalása tárgyában hozott 346/2024. (X.03.) határozatot visszavonja.

5./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a polgármester illetményének számfejtéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.

A határozatról értesül:

1. Tisztviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda Személyzeti Csoport
4. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Most következik Gyöngyösi Ferenc, akit nem kell bejelenteni a tartózkodását, mert kizárjuk a szavazásból. Kérem, aki a kizárását támogatja, szavazzon igennel! 15 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás (A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Akkor most az alpolgármesteri 80 %-os illetményből és 15 %-os pótlékból adódó fizetését fogadjuk el alpolgármester úrnak. Aki támogatja igennel szavazzon! 9 igen és 5 tartózkodással elfogadtuk.

Szavazás:

9 igen, 0 nem, 5 tartózkodás (A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

(A szavazásban Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr nem vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
419/2024. (XII.17.) határozata**

Tárgy: Főállású alpolgármester illetményének megállapítása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) Gyöngyösi Ferenc alpolgármester illetményét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) bekezdése alapján 2024. október 3. napjától a polgármestert megillető illetmény 80 %-ában állapítja meg.

2./ A Közgyűlés megállapítja, hogy Gyöngyösi Ferenc alpolgármester az Möt. 80. § (3) bekezdése alapján havonta bruttó 318 120 Ft/hó költségtérítésre jogosult.

3./ A Közgyűlés megerősíti, hogy az alpolgármester jogosult mindazon juttatásra, amelyet helyi rendelet, szabályzat a köztisztviselők részére megállapít és a költségvetési rendelet a kifizetését lehetővé teszi.

4./ A Közgyűlés a főállású alpolgármester illetményének megállapítása tárgyában hozott 347/2024. (X.03.) határozatot visszavonja.

5./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy az alpolgármester illetményének számfejtéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda Személyzeti Csoport
4. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Akkor most Berényi Károly alpolgármester urat kérem, hogy az ő illetményéről szóló szavazásból zárjuk ki egy igen szavazattal. 15 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás (A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Mielőtt az ő béréről szavazunk, ő jelezte egy gombnyomással, hogy ő esetleg szeretne hozzászólni. Szeretne hozzászólni?

Dr. Berényi Károly alpolgármester úr: Érintettség miatt én is kérem a kizárásomat, de ezt polgármester úr megtette helyettem, úgyhogy köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Akkor kérjük, hogy zárjuk ki alpolgármester urat az ő béréről szóló szavazásból egy igen szavazattal! Ez már megtörtént. Elnézést. Az utolsó szavazás, hatodik. A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának elfogadása, a 30 %-os kulcs szerinti és a 15 %-os kiegészítéssel, költségtérítéssel. Kérem, hogy aki ezt elfogadja, szavazzon igennel! 9 igen, 2 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Szavazás:

9 igen, 2 nem, 3 tartózkodás (A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

(A szavazásban Dr. Berényi Károly alpolgármester úr nem vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
420/2024. (XII.17.) határozata**

Tárgy: Társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) Dr. Berényi Károly alpolgármester havi tiszteletdíját a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) bekezdése alapján 2024. október 3. napjától a polgármestert megillető illetmény 30 %-ának megfelelő összegben állapítja meg.

2./ A Közgyűlés megállapítja, hogy Dr. Berényi Károly alpolgármester az Möt. 80. § (3) bekezdése alapján havonta bruttó 119 295 Ft/hó költségtérítésre jogosult.

3./ A Közgyűlés a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása tárgyában hozott 348/2024. (X.03.) határozatot visszavonja.

4./ A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy az alpolgármester tiszteletdíjának számfejtéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

A Közgyűlés a határozat végrehajtásáról nem kér jelentést.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda Személyzeti Csoport
4. Irattár

12./ Napirend

Tájékoztatás a polgármester igénybe vett szabadságáról (tájékoztató)

*(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Személyzeti Csoportja,
előterjeszti: Nagyné dr. Tari Ibolya csoportvezető asszony)
Tárgyalja: Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság.*

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Ezzel át is térünk a tizenkettedik napirendi pontunkra. Tájékoztatás a polgármester igénybe vett szabadságáról.

Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat ismertesse a bizottság döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Az előterjesztést az Ügyrendi bizottság tárgyalta és a tájékoztatót tudomásul vette. Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Én is köszönöm. Felkérem Nagyné dr. Tari Ibolya csoportvezető asszonyt, hogy tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Nagyné dr. Tari Ibolya csoportvezető asszony: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A polgármester úr a jogszabályi kötelezettségének eleget téve tájékoztatja Önöket, hogy november hónapban egy napot volt szabadságon, november 15.-én. Köszönöm.

13./ Napirend

A Fandante Kamarakórus céltámogatás módosítás iránti kérelme (1 db határozati javaslat)

*(Az anyagot készítette a Polgármesteri Kabinet,
előterjeszti: Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr).*

Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság és az Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Tizenharmadik napirendi pontunkra térünk, ugyanis az előző tájékoztatásról értelemszerűen nem kell szavazni. A Fandante Kamarakórus céltámogatás módosítás iránti kérelme.

Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat, ismertesse a bizottságok döntését.

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést a Pénzügyi, Gazdasági és az Oktatási, Kulturális Bizottság tárgyalta. Mind a két bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja azt. Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen. Felkérem Gyöngyösi Ferenc alpolgármester urat, tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020-ban megalkotott egy rendeletet, mely azt a célt szolgálja, hogy a hódmezővásárhelyi civil szervezeteknek és civil sportegyesületeknek nyújtson támogatást, és ennek a támogatási rendszernek következtében pályázott a Fandante Kamarakórus is az idei évben.

Az idei évben 35 millió forintos ösztámogatási költségkeret állt rendelkezésre, és a Fandante Kamarakórus 340 ezer forintos támogatásban részesült, melyben több célt is meghatároztak és e között a célok között szerepelt az is, hogy egy kórustalálkozóra utazzanak el Jászberényre, mely sajnos önhibájukon kívül nem jöhetett létre, hiszen ezt a kórustalálkozót elhalasztották betegségek okán. Ennek a támogatási rendszernek az a lényege, hogy január 15-ig minden civil szervezetnek el kell számolni. Így, mivel elhalasztották ezt a kórustalálkozót, és ez január 15.-e után valósul meg ez a része a támogatásnak, a levegőben lóg még.

Meleg Tamás, a Fandante Kamarakórus nevében, és ő az elnöke, művészeti vezetője a Fandante Kamarakórusnak, egy olyan kéréssel állt elő, hogy szeretné a fennmaradó összeget a 2025. évi jubileumi koncertjük megelőző anyagára elkölteni. Meghatároztak egy másik célt, abban kéri a Tisztelt Közgyűlés támogatását, hogy tegye lehetővé, hogy ezt a céltámogatást erre a célra használhassák fel. Köszönöm.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen. Én magam csatlakozok a bizottságok véleményéhez és támogatni szeretném ezt a kérelmet.

Érthető okokból, ha elmaradt egy kórustalálkozó, akkor arra nem tudták felhasználni. Ettől függetlenül szeretnénk, hogy a jövőben is hatékonyan működjenek és a mi segítségünket megkaphassák és használhassák ehhez.

Kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy egy igen szavazattal támogassák a Fandante Kamarakórus kérését! 15 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk. Köszönöm.

Szavazás:

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás (A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
421/2024. (XII.17.) határozata**

Tárgy: A Fandante Kamarakórus céltámogatás módosítása iránti kérelme

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) **hozzájárul**, hogy a **Fandante Kamarakórus Egyesület** (a továbbiakban: Egyesület) **részére 313/2024.(IX.24.) határozatában megítélt és átutalt** támogatási összeg - Jászberényi Kórusfesztiválra való eljutás útiköltségének támogatására vonatkozó részét is – az Egyesület teljes egészében a kórus 25 éves jubileumi koncertjének előkészületeire fordítsa.

2./ A Közgyűlés felkéri és egyben felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat alapján módosításra kerülő támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. január 10.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Polgármesteri Kabinet
4. Határozattal érintett szervezet
5. Közgazdasági Iroda
6. Irattár

14./ Napirend**A Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Diáksport Egyesület
céltámogatás módosítása iránti kérelme (1 db határozati javaslat)**

*(Az anyagot készítette a Polgármesteri Kabinet,
előterjeszti: Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr).*

*Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság és az
Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság.*

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Tizennegyedik napirendi pontunk a Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Diáksport Egyesület céltámogatás módosítása iránti kérelme. Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat ismertesse a bizottságok döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztést a Pénzügyi, Gazdasági és az Oktatási Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal, az Oktatási Bizottság 2 igen, 1 tartózkodás mellett javasolja a határozati javaslatot elfogadásra. Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Ismét felkérem Gyöngyösi Ferenc alpolgármester urat, hogy tegye bele a szóbeli előterjesztését!

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester úr: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előző napirendi ponthoz hasonlóan, ugyanezen támogatási rendszeren belül a Hódmezővásárhelyi Diáksport Egyesület 400.000 forint támogatásban részesült. Egy mezei futóversenyt szerettek volna megrendezni, de az országos szövetség álláspontja szerint ebben a régióban tavasszal szeretnék, hogyha megrendezésre kerülne a mezei futóverseny helyi fordulója, így ők sem tudják január 15-ig felhasználni ezt az összeget.

Horváth Zoltán, az egyesület elnöke fordult a Tisztelt Közgyűléshez egy olyan kérelemmel, hogy kettő sportrendezvényhez 200-200 ezer forint mértékig szeretné felhasználni ezt a céltámogatást. Az egyik az egy körzeti úszó diákolimpia, melyben uszodabérleti díjat fizetnének, illetve egy körzeti második, harmadik, negyedik korcsoportos labdarúgó diákolimpia és egy negyedik korcsoportos ... diákolimpia pályabérleti díjára költenék 200-200 ezer forint mértékéig ezt a 400.000 forintos támogatást. Kérem a Tisztelt Közgyűlést támogatni ezt a civil szervezetet is.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, akkor én az előzőhöz hasonlóan javasolom elfogadni ezt a kérést igen szavazattal. Köszönöm. 13 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadtuk.

Szavazás:

13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás (A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
422/2024. (XII.17.) határozata**

Tárgy: A Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Diáksport Egyesület céltámogatás módosítása iránti kérelme

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) **hozzájárul**, hogy a **Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Diáksport Egyesület részére 334/2024.(IX.24.) határozatban megítélt és átutalt** 400.000,-Ft összegű támogatási összeget az eredetileg támogatott céltól - Mezei Futó Diákolimpia megrendezése - eltérően az alábbi támogatott célokra használhassa fel:

1. Körzeti Úszó Diákolimpia uszodabérleti díj: Gyarmati Dezső Sportuszoda bruttó 200.000,-Ft.
2. Körzeti II., III. és IV. korcsoportos Labdarúgó Diákolimpia és IV. korcsoportos Futsal Diákolimpia pályabérleti díj: Városi Stadion bruttó 200.000,-Ft.

2./ A Közgyűlés felkéri és egyben felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat alapján módosításra kerülő támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. január 10.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Polgármesteri Kabinet
4. Határozattal érintett szervezet
5. Közgazdasági Iroda
6. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Ismét szeretném fölhívni, ugye általában a Fideszes képviselőknek szoktam ezt mondani, de hogyha látom a szavazaton, hogy valamilyen fenntartása van valakinek, akkor azt szabad, sőt logikus szempontból megindokolni. Ha valaki esetleg úgy dönt, hogy nem támogatja az előterjesztést, hátha meggyőzi a többit is, hogyha valami aggálya van, tehát akár tartózkodás, akár nem szavazat esetén mondjuk logikus lenne, hogy előtte valaki kifejti, hogy ő miért nem támogatja. Erre van lehetőség, itt demokrácia van.

15./ Napirend

Döntés a Hódmezővásárhely belterület 7768/7 hrsz. alatti ingatlan, valamint a Hódmezővásárhely belterület 6473 hrsz. alatti ingatlan meghatározott ingatlanrészének értékesítésre történő kijelöléséről (2 db határozati javaslat)

*(Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja,
előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr.)*

*Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság.
MINŐSÍTETT TÖBBSÉGET IGÉNYLŐ DÖNTÉS!*

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Tizenötödik napirendi pontra térünk. Döntés a Hódmezővásárhely belterület 7768/7 hrsz. alatti ingatlan, valamint a Hódmezővásárhely belterület 6473 hrsz. alatti ingatlan meghatározott ingatlanrészének értékesítésre történő kijelöléséről. Két határozati javaslatunk van és minősített többséget igényel, városi vagyon, ingatlanról van szó.

Felkérem Angyal Zsolt jegyző urat ismertesse a bizottság döntését!

Angyal Zsolt jegyző úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Az előterjesztést a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság tárgyalta mind a két határozati javaslatot és mind a két határozati javaslatot 4 igen, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra a Közgyűlésnek. Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen. Felkérem Dr. Petrovics György aljegyző urat, tegye meg a szóbeli előterjesztését!

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Két ingatlanról az értékesítéséről van szó, egészen pontosan az értékesítésre történő kijelöléséről. A 7768/7 hrsz. a Csomorkányi úton található, hét egész négy tized hektár körülbelül a területe. A másik a 6473 hrsz. a Maroslelei úton található. Itt több, mint négy hektárt szeretnénk értékesíteni.

A térségben jelentős várakozás van a BYD beruházáshoz kapcsolódóan. Mindenki várja itt a térségben, hogy gazdaságilag ez húzni fogja magával és ide települ majd sok befektető és kapcsolódó üzem, ami ez az óriási autógyártáshoz fog kapcsolódni. Vásárhelynek eléggé szerencsétlenül alakult a helyzete. A Modern Városok Programban volt egy ütem, száz hektár ipari park fejlesztésére, itt az előszerződések már megkötöttek, aztán ez a Modern Városok Program sajnálatos módon törlésre került.

Lett volna még lehetőség a folytatására, azok közé tartozott, azoknak a programelemek közé tartozott, aminek júliusig lett volna lehetősége a Minisztériumnak kezdeményeznie egy egyeztetést az adott településsel, hogy fenntartja ezt a programelemet. Mi itt nem vártunk a Minisztériumra megkerestük őket, de sajnálatos módon nem tudták támogatni, és ez a Modern Városok Programmal együtt, ez a lehetőség is megszűnt. Az előszerződések hatályukat veszítették és elmarad ez a százhektáros bővítés.

Ehhez kapcsolódik, hogy az ipari parkban 2024-ben már az összes terület elkelt ipari beruházás céljából. Úgyhogy viszonylag kevés terület van Vásárhelyen, amit így ipari beruházáshoz tudna adni egyelőre a város, különösebb telekalakítás, összevonás, átminősítés nélkül. Ez a két terület az. Egyik sem szerepel az értékesítésre kijelölések között. A szokásos eljárási rend lenne, egy értékbecslés, egy pályázat és utána egy adásvételi szerződésnek a megkötése. Ez a két határozati javaslat van. Kérem ezeknek a támogatását. Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Köszönöm szépen. Hódmezővásárhely általában a rendszerváltás és az iparfejlesztés, azóta eltelt iparfejlesztés veszteségének tűnik, annak ellenére, hogy válogatott, magas pozíciókat betöltő polgármestereink voltak. Az ország második legbefolyásosabb embere volt, Lázár János egy időben és most pillanatnyilag is építési és közlekedési miniszterként van lehetősége segíteni Hódmezővásárhelyet, adott esetben van lehetősége büntetni is Hódmezővásárhelyet, például a Modern Városok Program lezárásával és az abban megfogalmazott célok ellehetetlenítésével, de azt látjuk, hogy 34 év alatt ide nem jött egyetlen komoly beruházó sem, annak ellenére még egyszer mondom, rendkívül befolyásos polgármestereink, képviselőink voltak, szóval valamiért ide nem akartak hozni új gyárat.

Én azt remélem, hogy akkugyárat sem, de lett volna lehetőség az országban a ...tól kezdve a helikoptergyárig, a Legótól az Electroluxig, a Boschtól a Mercedes, BMW, Audi és számos beszállítójáig, lehetett volna idehozni üzemeket, gyárat, bármit. Nem jöttek, nem engedték, elzavarták, esetleg le akarták nyúlni őket, és nem voltak partnerek benne. Mindenféle történeteket, rémtörténeteket is hallottunk már erről. A végeredmény azonban változatlan. Azt a 35 hektárt, amilyen ipari park fejlesztésünk volt már folyamatban, az elődeim által egy programban kijelölve uniós pénzből, azt befejezve a területeket értékesítettük. Egy telek kivételével ezek ma is mezőgazdasági hasznosítás alatt vannak. Azt hiszem a Bodrogi Bau az egyetlen, aki ott beépített egy raktárat, egy csarnokot.

Többen, akik megvették ezeket a területeket, hasonló céllal vették meg és ígérték, hogy majd fejlesztenek. Remélem, hogy fognak is. A szomszédos ipari parkban sok kisebb-nagyobb üzem működik, általában inkább a kisebb kategóriába sorolhatók, ugye nyilván az elmondott nagy nevekhez képest. Százhektáros bővítés volt előirányozva a Modern Városok Programba, amit elvettek tőlünk. Én azt gondolom, hogy előbb-utóbb ha lesz olyan csókos beruházó, stratégiai kormánypartner, akinek majd akarnak ilyen területet adni, akkor lehet, hogy majd engedélyezik ezt.

Most a BYD valószínűleg ad ehhez esélyt. Szeged hasonlóképpen nem volt a Kormány által támogatott befektetési terület, megjegyzem 2002 és 2008 között sem, tehát Szegedre sem jött autógyár, Kecskemétre ment, Szegedre nem jött a szocialista kormány idején, de ezzel együtt most eljött az az idő, amikor egy gigaberuházás épül Szeged mellett, Hódmezővásárhely felé eső oldalán Szegednek. Ennek a hullámain valószínűleg Hódmezővásárhelyre is jönnek majd érdeklődők, és már most vannak olyanok, akik azért arra spekulálnak, hogy itt érdemes ingatlant fejleszteni, hiszen majd ennek a nagyberuházásnak a beszállítói esetleg ide fognak akarni jönni.

Hál' Istennek minden kellemetlen előélettől és történettől függetlenül Hódmezővásárhelyen még mindig szerény a munkanélküliség. Most a korábbi 2 %-os szinte, hogy mondjam, 0 munkanélküliség, van ennek egy természetes rátája, akik nem akarnak vagy nem képesek dolgozni, annak a bizonyos mennyisége az minden társadalomban a természetes mértékű vehető. Ehhez képest most a 4 % körüli jelenlegi helyzet még mindig körülbelül ezt a mértéket meríti ki, hogy ma elmondhatjuk, hogy aki akar dolgozni, az Hódmezővásárhelyen és környékén még mindig talál munkát, annak ellenére, vagy részben talán éppen azért, hogy nagyon sokan külföldön találtak munkát, nyilván ezért is van munkaerőhiány sok cég esetében.

Képzett, jó minőségű munkaerőre dolgozó, egészséges embereknek nem nehéz munkát találni, még jól fizető munkát találni sem. Nyilván, ahogy előbb már említettem, hogy megváltozott munkaképesség, idősebb kor, betegség, ez lehet akadály. Ma már a bőrszín és a származás nem az. Ez egy pozitívuma az egyébként gazdaságilag nem feltétlenül üdvös munkaerőhiánynak.

Szóval ezt mind figyelembe véve Vásárhely kibírja azt, hogy nem települt ide nagy cég, de azt a lehetőséget már csak az iparűzési adó most elvett, tőlünk elvett növekménye érdekében is szeretnénk megteremteni, hogyha mégis jelentkezik valaki, akkor tudjunk ingatlant adni hozzá. A százhektáros fejlesztés elmaradása mellett megnéztük, hogy milyen ingatlanai vannak a városnak. Ez a két ingatlan az, ahol négy, illetve hét hektár mértékig most is ki tudunk elégíteni ide települő igényeket, ezért kérjük azt, hogy ezeket jelölje ki a Tisztelt Közgyűlés értékesítésre.

Szeretnénk megnyugtatni mindenkit, hogy bár ebben Szél István képviselő úrnak a bizottságon kifejtett véleményével tökéletesen egyetértve, öneki megnyugtatóul szeretném mondani, hogy természetesen mi magunk is úgy gondoltuk, hogy az eddigi gyakorlattal ellentétben ennél a két területrész értékesítésénél a befektetőtől elvárjuk azt, hogy munkahelyet teremtsen Hódmezővásárhelyen.

Még egyszer, nem azért, mert olyan nagy a munkanélküliség, de azt gondoljuk, hogy nemcsak az adóbevétel, hanem az új munkahely, minőségi munkahelyteremtés is egy fontos szempont. Amikor ennyire szűkösen van ipari park területünk, akkor ezt használjuk ki. Mondom, külön kérés nélkül is teljesen egyetértek képviselő úrnak a felvetésével.

Mind a két esetben garantálom Önöknek, hogy a megfelelő beruházó kiválasztásánál a munkahelyteremtés az az egyik legfontosabb szempont lesz. Hál' istennek a gazdálkodási adataink miatt nem az eladási ár a prioritás most, hanem a jövőbeli adóerőképesség javulása és a munkahelyek teremtése.

Összességében azt gondolom, hogy ez elegendő indok arra, hogy a Tisztelt Közgyűléstől azt kérjük, hogy tehát ezt a két ki nem használt ingatlant ezt jelöljük ki értékesítésre.

Dr. Markó Csaba képviselő úrnak meg is adom a szót hozzászólásra. Köszönöm.

Dr. Markó Csaba képviselő úr: Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Csak annyi lenne a kérdésem, hogy az eddigi gyakorlat az talán az volt, hogy ilyenkor az ingatlanokat értékesítésre jelöljük ki, és utána még visszakerül a Közgyűlés elé, amikor mondjuk van tényleges érdeklődő vagy pályázó, vagy akivel mondjuk a szerződés megkötésre kerül. Hogy most én azt látom, hogy ebben már fel van hatalmazva a polgármester úr arra, hogy már a szerződést is megkösse, hogy nem lehetne esetleg a régi rendre visszatérni, hogy visszakerüljön még a Közgyűlés elé, hogy mondjuk ki az, aki ezt a területet meg szeretné vásárolni, vagy nem tudom, hogy van-e konkrét érdeklődő már, mert az anyagban azt olvastam, hogy van konkrét érdeklődő vagy ajánlattevő, hogy esetleg erről lehet-e többet megtudni, vagy titok? Köszönöm szépen.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Nem, nem titok egyáltalán. Az eddigi gyakorlat tudomásom szerint éppen az volt, ami most is van, tehát én úgy tudom, hogy eddig minden esetben ilyenkor kijelöltük értékesítésre, egy pályázatot folytattunk le, és a pályázaton legjobb ajánlattevőnek adtuk el az ingatlant, tehát ez akár lakóingatlanokról volt szó, akár üres területről, földterületről, bármi másról, akkor ez volt eddig az értékesítés menete. Mi ehhez nem nyúltunk hozzá, őszintén szólva. A logika az az, hogy onnantól kezdve, hogy mi kijelöljük, a pályázat dönt, tehát itt egy nyílt verseny van. Elkerülendő az, hogy például a banner hirdetésekért adja el az önkormányzat a drága ingatlanait, ezt mi nem támogatjuk. Úgy gondolom, hogy ez felháborító, korrupció lenne.

Itt például jelen esetben elmondom, hogy az egyik érdeklődő arra a telekre, ahol még telekalakítás és ott van egy véderdősáv és csatorna és nem tudom mi, tehát egy kis telekalakítás is van folyamatban, ez a Maroslelei út melletti szakasz, tehát, hogy ott egy olyan érdeklődő van, aki maga nem beruházni akar, hanem ingatlanfejlesztő, és ő úgy gondolja, hogy majd ő ezt továbbadja. Őneki feltétlenül szeretném előírni azt, hogy bárkinek adja tovább, de munkahelyet teremtsen ott, tehát hogy lehetőleg ilyen.

Adtunk mi el korábban egy szombathelyi bútorgyárnak azt hiszem öt hektár területet abból a harmincötből ahol minimális, tehát valamennyi adóbevételünk fog származni belőle, azt hiszem 150 millió volt a vételár, ami elég jónak mondható, viszont munkahelyet nem tudom három-négy főt ígértek egyébként, tehát ott nem ez volt a prioritás, akkor 2 % volt Vásárhelyen a munkaerőhiány, a munkanélküliség. Most itt azt szeretnék előírni, hogy nem tudjuk, hogy ő kit fog idehozni, mint fejlesztő, de hogy az olyan legyen, aki én azt fogalmaztam meg, hogy legalább százötven, nyilván ez alkuképes, de én egy százötven főt szeretnék, hogyha ennyit hoznának ide erre a négyhektáros területre. Nyilván egy ingatlanfejlesztő jobban ért ahhoz, hogy milyen reális lehetőségek vannak, de én ezt céloztam meg személy szerint.

A másik esetben ott egy kicsit változatosabb a dolog, ott mezőgazdasági cégek jelentkeztek elsősorban, illetve a Hódkertész, aki azon a Csomorkányi úton most is gazdálkodik. Őnekik elég nagy munkaerőigényük van, tehát én azt gondolom, hogyha ők nyerik és nem egy mezőgazdasági cég feltétele, a mezőgazdasági cégekkel ugye előfordulhat olyan is, hogy raktározásra akarják használni, nekünk ebben az esetben az nem annyira szimpatikus, mert az kicsi munkaerőigénnyel jár. Hogyha üvegházi termelésbővítésről van szó, ott viszont biztos lenne megfelelő.

Megint csak nem tudok számot mondani, hogy egy héthektáros terület hány százalékát építenék be, hogy azon hány ember dolgozna, de a szomszédban meglévő gyakorlat, illetve a Hódkertésznek legalább három nagy üvegháza van már most is. A Makói út mellett kettő, a Földeáki út, akkor így mondom, mellett kettő, illetve a Csomorkányi út mellett egy ilyen nagyobb tudunk már. Én azt gondolom, hogy ott a munkaerőigény az adott, de ettől függetlenül nyilván, hogyha értékesítenénk ez egy fontos szempont lesz.

Az eddigi gyakorlaton magyarul nem változtattunk. A pályázat eredménye fog dönteni, tehát ilyen értelemben nem a Közgyűlés hatásköre lesz, aki a legjobb árat adja. Eddig ez volt a gyakorlat. Itt most kiegészítjük azzal, hogy egy minimum munkaerő feltételt fogunk betenni a pályázatba.

További kérdés, hozzászólás van-e a képviselők részéről? Amennyiben nincs, akkor két szavazást fogok feltenni. Az első az a döntés a Hódmezővásárhely belterület 7768/7-es helyrajzi szám alatti ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről. Akkor ez a Csomorkányi úti két hektáros terület. Kérem, aki egyetért azzal, hogy kijelöljük értékesítésre és majd pályázat alapján értékesítsük, az szavazzon igennel! 11 igen és 4 tartózkodással elfogadtuk.

Szavazás:

11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás (A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 423/2024. (XII.17.) határozata

Tárgy: Döntés a Hódmezővásárhely belterület 7768/7 hrsz. alatti ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) hozzájárul a Hódmezővásárhely, belterület 7768/7 hrsz. alatt nyilvántartott 7 ha 4.409 m² területnagyságú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan értékesítésre történő kijelöléséhez.

2./ A Közgyűlés felkéri és egyben felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az 1./ pontban megjelölt ingatlan eladási árának meghatározásához szükséges ingatlanforgalmi szakvéleményt beszeresse, valamint az értékbecslésben szereplő áron a pályázati eljárást lefolytassa és a nyertes pályázóval az adásvételi szerződést megkösse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 30.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda, Jogi Csoport
4. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: A második határozati javaslat. Döntés a Hódmezővásárhely belterület 6473-as helyrajzi szám alatti ingatlan meghatározott ingatlanrészének értékesítésre történő kijelöléséről, tehát ezt fogjuk feltenni. Ez a Maroslelei úti ingatlan. Azért van meghatározott rész, mert ebből a véderdő, meg a csatornát azt nyilván leválasztjuk, tehát telekalakítás van folyamatban. Itt az elmondottak szerint ugyanígy pályázat eredménye alapján fogjuk majd eldönteni. A legjobb ajánlatnak szeretnénk értékesíteni.

Kérem, aki a kijelölést támogatja, szavazzon igennel! 11 igen és 4 tartózkodással ezt is elfogadtuk. Köszönöm.

Szavazás:

11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás (A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
424/2024. (XII.17.) határozata**

Tárgy: Döntés a Hódmezővásárhely belterület 6473 hrsz. alatti ingatlan meghatározott ingatlanrészének értékesítésre történő kijelöléséről történő kijelöléséről

HATÁROZAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) hozzájárul a Hódmezővásárhely, belterület 6473 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan - jelen határozat 1. mellékletét képező változási vázrajz tervezeten 6473/4 hrsz. szerint kialakítandó -megközelítőleg ~ 4 ha 801 m² területnagyságú részének értékesítésre történő kijelöléséhez.

2./ A Közgyűlés felkéri és egyben felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. előtt a telekalakítási eljárást, valamint a termőföld végleges más célú hasznosítását érintő jognyilatkozatok megtétele mellett az 1./ pontban megjelölt és telekalakítással érintett ingatlanrész eladási árának meghatározásához szükséges ingatlanforgalmi szakvéleményt beszeresse, az értékbecslésben szereplő áron a pályázati eljárást lefolytassa és a telekalakítási eljárás költségeit viselő nyertes pályázóval az adásvételi szerződést megkösse.

Felelős: polgármester

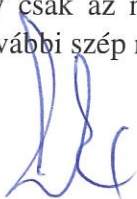
Határidő: 2025. szeptember 30.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Jogi Iroda, Jogi Csoport
4. Irattár

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr: Az én papírom szerint ezzel minden nyílt közgyűlésen megtárgyalandó napirendet megtárgyaltunk, végére értünk a nyílt közgyűlésünknek, úgyhogy itt az utolsó közgyűlésünk az idei évben volt ez a mostani, és bár a képviselőknek majd a zárt ülés után fogok kellemes ünnepeket kívánni.

A bennünket az online térben követők, interneten keresztül követőknek, a város minden képviselője, alpolgármestere és a jómagam nevében, a dolgozóink nevében szeretnék boldog áldott adventi készülődést, karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kívánni! Sikeres boldog új évet Hódmezővásárhely! Ezzel búcsúzunk azoktól, akik bennünket online követtek. Itt arra kérek mindenkit, hogy csak az maradjon a teremben, aki jogosult a zárt ülésen való részvételre. A továbbiaknak további szép napot kívánok! Köszönöm.



Dr. Márki-Zay Péter
polgármester

K.m.f.

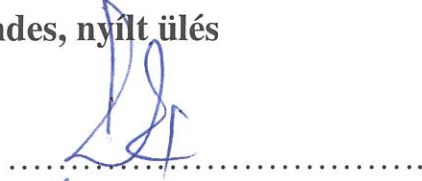


Angyal Zsolt
jegyző

JELLENLÉTI ÍV

2024. december 17.-i, rendes, nyílt ülés

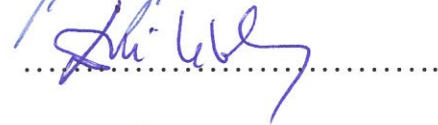
Dr. Márki-Zay Péter



Gyöngyösi Ferenc



Dr. Berényi Károly



Arany-Tóth Katalin



Detki Dávid



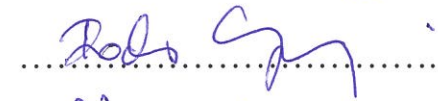
Dr. Kecskés Fanni



Dr. Markó Csaba



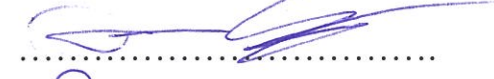
Fodor Györgyi



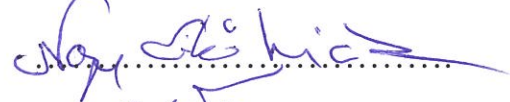
Horgos Nóra



Jovány Gyula



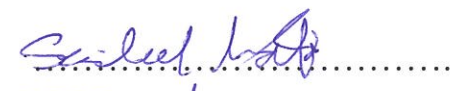
Nagy Enikő Diána



Szabó Ferenc



Szeibel Máté



Szél István



Túri Csaba



J E L E N L É T I Í V

2024. december 17.-i, rendes, nyílt ülés

1./ Angyal Zsolt	jegyző	
2./ Dr. Petrovics György	aljegyző	
3./ Baloghné Tasi Judit	könyvvizsgáló
4./ Tóth Kálmán Tibor	szakmai igazgató
5./ Dr. Lázár János	országgyűlési képviselő
6./ Dr. Szegény Judit Éva	Járási Hivatal vezetője
7./ Dr. Salgó László Péter főispán Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal	

J E L E N L É T I Í V
2024. december 17.-i, rendes, zárt ülés

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának
tulajdonában lévő cégek

Hódmezővásárhelyi Működtető és Szolgáltató Nonprofit Zrt.

Igazgatósági elnök	Kis János
Gazdasági vezető	Pintér Éva
Vezérigazgató	Katona Antal	

Hódfő Hódmezővásárhelyi Foglalkoztató Közhasznú Nonprofit Kft.

Ügyvezető	Börcsök Györgyi
-----------	-----------------	-------

Hódmezővásárhelyi Vagyonkezelő és Szolgáltató Zrt.

Vezérigazgató helyettes	Varga Ferenc
Igazgatóság elnöke	Sebők-Papp Imre
Gazdasági vezető	Pintér Éva
Vezérigazgató	Katona Antal	

Hód-Fürdő Szolgáltató és Üzemeltető Kft.

Ügyvezető	Katona Zsolt
-----------	--------------	-------

Csongrád Megyei Kegyeleti Kft.

Ügyvezető	Varga György
-----------	--------------	-------

Vásárhelyi Médiacentrum Nkft.

Ügyvezető	Kozó Attila	
-----------	-------------	--

HMSZ Nzrt.

Nyugdíjas Lakópark Részegység	Szanka László
-------------------------------	---------------	-------

Alföldvíz Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt.

Hódmezővásárhelyi Kirendeltség

Divízió vezető	Túri Ferenc
----------------	-------------	-------

J E L E N L É T I Í V
2024. december 17.-i, rendes, nyílt ülés

Intézmény neve: _____ Vezető: _____ Aláírás: _____

Városi Rendőrkapitányság Szabó Zsolt rendőrkapitány

Csongrád-Csanád Vármegyei Rendőr-Főkapitányság
Dr. Polyák Zsolt rendőr dandártábornok

Hódmezővásárhelyi Hivatásos
Tűzoltó-parancsnokság Kovács Ferenc parancsnok

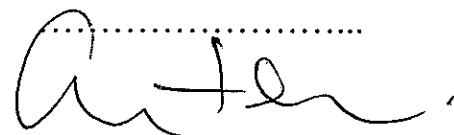
Csongrád-Csanád Vármegyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság Ménesi Zoltán tűzoltó alezredes

Németh László Városi Könyvtár Domjánné Szénási Edit

és Pósa Lajos Gyermekkönyvtár

Lajos Tibor főigazgató

Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ



Csongrád Megyei Egészségügyi
Ellátó Központ Hmv.-Makó
Dr. Kallai Árpád főigazgató

Tornyai János Múzeum,
Könyvtár és Művelődési Központ
megbízott főigazgató Gál Boglárka

Bessenyei Ferenc Művelődési Központ
Gál Boglárka

Badalik Bertalan Szociális
Szolgáltató Hajléktalanokat
Ellátó Intézmény Hős Sándor

J E L E N L É T I Í V

2024. december 17.-i, rendes, nyílt ülés

Intézmény neve:

Aláírás:

Hódmezővásárhelyi Szakképzési Centrum

Kincses Tímea főigazgató

.....

Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ

Lencse Ferenc gazdasági vezető

.....

Szegedi Tudományegyetem

Mezőgazdasági Kar

Dr. Jani Péter hivatalvezető

.....

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város

Egyesített Óvodai Intézmény

Borsiné Csontos Ilona intézményvezető

.....

Bereczkiné Palócz Ibolya óvodavezető-helyettes

..... *Bereczkiné Palócz Ibolya*

Kardos Szilvia óvodavezető-helyettes

.....

Patkósné Dezső Katalin óvodavezető-helyettes

.....

Hódmezővásárhelyi Egyesített Bölcsődei Intézmény

Brujmann Krisztina intézményvezető



..... *Brujmann Krisztina*

~~Baksáné Baranya Alexandra int. vezető h.~~



.....

J E L E N L É T I Í V
2024. december 17.-i, rendes, nyílt ülés
Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal


Jogi Iroda

- 1./ Nagyné dr. Tari Ibolya csoportvezető 
- 2./ Dr. Kis-Molnár Krisztina csoportvezető 

Városfejlesztési Iroda

- 1./ Barák Anita irodavezető 
- 2./ Sebestyén Tibor főépítész 

Polgármesteri Kabinet

- 1./ Kis János irodavezető 
- 2./ Kővágóné Kovács Magdolna kulturális referens
- 3./ Buday Dániel sajtó referens
- 4./ Tóth István kisebbségi referens

Lakosságszolgálati Iroda

- 1./ Dr. Laczkó Judit irodavezető 
- 2./ Dobosné Horváth Éva csoportvezető
- 3./ Gál Judit csoportvezető
- 4./ Farkas Andrea csoportvezető

Közgazdasági Iroda

- 1./ Kurucz Roland irodavezető 

Belső Ellenőrzés

- 1./ Juhász Róbert irodavezető 