

JEGYZ/16-32/2024.

Jegyzőkönyv

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság rendes, nyílt üléséről

2024. október 21. napján a
Polgármesteri Hivatal, Emelet 5. Irodájában

Határozatok felsorolása

198/2024. (X.21.) OKSNB

Tárgy: Napirend elfogadása

199/2024. (X.21.) OKSNB

Tárgy: Az Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság ügyrendjének elfogadása

200/2024. (X.21.) OKSNB

Tárgy: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. évi II. féléves munkatervének visszavonása

201/2024. (X.21.) OKSNB

Tárgy: Egyeztetés kezdeményezése a Hódmezővásárhelyi Ótemplomi Református Egyházközséggel

202/2024. (X.21.) OKSNB

Tárgy: Energiatakarékossági döntések a Tornyai János Múzeum, Könyvtár és Művelődési Központ kezelésében lévő ingatlanok vonatkozásában

203/2024. (X.21.) OKSNB

Tárgy: A 2024. évi novemberi közmeghallgatás témájának meghatározása

204/2024. (X.21.) OKSNB

Tárgy: Beszámoló a 2024. III. negyedévben lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

205/2024. (X.21.) OKSNB

Tárgy: Hódmezővásárhelyi Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzés 2025-2028. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési terve

206/2024. (X.21.) OKSNB

Tárgy: Döntés pályázat kiírásáról a Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ főigazgatói álláshelyére

207/2024. (X.21.) OKSNB

Tárgy: Bizottság létrehozása a Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ főigazgatói pályázatának véleményezésére

208/2024. (X.21.) OKSNB

Tárgy: A szabadkígyósi Wenckheim-kastély tulajdonjogának megszerzésére pályázat benyújtása

Jegyzőkönyv

Készült: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottságának 2024. október 21.-i rendes, nyílt üléséről a Polgármesteri Hivatal Emelet 5. Irodájában

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint az Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság tagjai, valamint a Polgármesteri Hivatal munkatársai.

Arany-Tóth Katalin: (továbbiakban Elnök): Tisztelettel köszöntök mindenkit az Oktatási, Kulturális, Nemzetiségi és Sport Bizottság 2024. október 21.-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, jelen vagyunk 5 fővel. A bizottsági ülés 9 darab nyílt napirendi pontot tartalmaz.

- 1./ Az Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság ügyrendjének elfogadása
- 2./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. évi II. féléves munkatervének visszavonása
- 3./ Egyeztetés kezdeményezése a Hódmezővásárhelyi Ótemplomi Református Egyházközséggel
- 4./ A 2024. évi novemberi közmeghallgatás témájának meghatározása
- 5./ Beszámoló a 2024. III. negyedévben lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 6./ Hódmezővásárhelyi Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzés 2025-2028. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési terve
- 7./ Energiatakarékossági döntések a Tornyai János Múzeum, Könyvtár és Művelődési Központ kezelésében lévő ingatlanok vonatkozásában
- 8./ Pályázat kiírása a Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ főigazgatói álláshelyére
- 9./ A szabadkígyósi Wenckheim-kastély tulajdonjogának megszerzésére pályázat benyújtása

Kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, akkor, kérem, aki a napirendi pontokkal egyetért, kézfeltartással jelezze!

Szavazás: 5 igen, egyhangú (A szavazásban 5 képviselő vett részt)

198/2024. (X.21.) OKSNB

Tárgy: Napirend elfogadása

H A T Á R O Z A T

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottsága a 2024. októbere 21-i rendes, nyílt ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Az Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság ügyrendjének elfogadása
- 2./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. évi II. féléves munkatervének visszavonása
- 3./ Egyeztetés kezdeményezése a Hódmezővásárhelyi Ótemplomi Református Egyházközséggel
- 4./ A 2024. évi novemberi közmeghallgatás témájának meghatározása
- 5./ Beszámoló a 2024. III. negyedévben lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

- 6./ Hódmezővásárhelyi Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzés 2025-2028. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési terve
- 7./ Energiatakarékossági döntések a Tornyai János Múzeum, Könyvtár és Művelődési Központ kezelésében lévő ingatlanok vonatkozásában
- 8./ Pályázat kiírása a Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ főigazgatói álláshelyére
- 9./ A szabadkígyósi Wenckheim-kastély tulajdonjogának megszerzésére pályázat benyújtása

A határozatot kapják:

- 1./ Bizottság elnöke
- 2./ Bizottság tagjai
- 3./ Irattár

1./ Az Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság ügyrendjének elfogadása (1 db határozati javaslat) *(Az anyagot készítette a Jegyzői Titkárság, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr) Tárgyalja valamennyi bizottság*

Elnök: Tisztelt Bizottsági Tagok, Tisztelt megjelentek. Elnök helyettesre teszek javaslatot, Dr. Kecskés Fanni személyében. Kérdezem, hogy vállalja-e képviselő asszony?

Dr. Kecskés Fanni képviselő asszony: Igen, vállalom.

Elnök: Kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, akkor kérem szavazzunk. Aki egyetért azzal, hogy Dr. Kecskés Fanni képviselő asszony legyen az elnökhelyettes, emelje fel a kezét.

Szavazás: 5 igen, egyhangú (A szavazásban 5 képviselő vett részt)

Elnök: A bizottság ügyrendjére teszek javaslatot. Kérdezem kérdés, észrevétel van-e? Lőkösne Nagy Sarolta külső bizottsági tag, parancsoljon!

Lőkösne Nagy Sarolta külső bizottsági tag: Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! Én nem vagyok képviselő, külsős tagként vagyok jelen, úgyhogy kérem ennek a javítását.

A 4. pontban az elnök, és az elnökhelyettes akadályoztatása esetén korelnök kerül harmadikként sorra, aki levezethetné az ülést. Ha jól sejtem itt az életkor az, ami alapján döntésre kerülne a sor, aki nagy valószínűséggel én lennék. Azonban nem vagyok képviselő, és úgy gondolom, hogy a bizottságnak az lenne az ideális, ha egy képviselő lenne, aki a közgyűlésben is szavazati joggal rendelkezik, ő lenne a harmadik személy, aki szóba jöhetne. Tehát, ha lehetne úgy módosítani, hogy a megválasztott települési képviselők közül a korelnök lenne a harmadik személy. Nem tudom, hogy erre van-e jogilag lehetőség.

Dr. Petrovics György aljegyző: Lehet módosítás, és akkor ezeket így fogadjuk el, tegyük fel szavazásra szerintem az összeset.

Lőkösne Nagy Sarolta külső bizottsági tag: Akkor végig mondom. Pontosan ezért, hogy olyan személy legyen az elnök, az elnökhelyettes, akinek az akadályoztatása esetén, a közgyűlésben részt vesz majd.

A 8. pontnál egy apróbb helyesírási hibát szeretnék javítani, „kezdemenyezhetnek” a bizottság tagjai. Így lesz majd értelmes a mondat.

Illetve feltűnt, hogy a 2.-3. pontnál az elnököt és a tagot külön veszi az ügyrend. Itt úgy néz ki a 8. pontnál, mintha csak a bizottság tagjai kezdemenyezhetnének, és az elnök nem. Tehát vagy ide is be kellene írni az elnököt, vagy a 2.-3. pontba nem külön venni, hiszen az elnök is tagja a bizottságnak. Ott egy kicsit olyan mintha duplán szerepelne.

Dr. Kis-Molnár Krisztina: A 2. pontban meg ott van, hogy 5 főből áll. Nyilván tag az elnök is. Ezt nem érzem akkora ellentmondásnak.

Lőkösné Nagy Sarolta külső bizottsági tag: Én is kérdőjellel írtam fel megamnak. Apró részletkérdésnek érzem én is, ahogy végigolvastam az ügyrendet elejétől a végéig, akkor tűnt fel, hogy több helyen külön veszi az „elnök és tagok”. Itt viszont a 8.pontnál mintha csak a bizottság tagjai kezdemenyezhetnének, ezt nem veszi külön, ez szűrt szemet igazából.

A következő egy kérdés inkább, nem is javaslat. A 10. e) pontban. A bizottság elnöke előterjeszti a napirendi javaslatokat. Itt a szokás inkább az, hogy aljegyző úr terjeszti elő, illetve azok a hivatali dolgozók, akik az előterjesztést készítették, nem a bizottság elnöke. Ez is nyilván változhat, meg lehet, hogy ebben is lehet van valami másféle szándékosság.

Dr. Petrovics György aljegyző: Tudjuk pontosítani. „A bizottsági elnöke vagy az elnök által felkért személy”.

Lőkösné Nagy Sarolta külső bizottsági tag: Ennyi észrevételem van. Köszönöm.

Dr. Petrovics György aljegyző: Szerintem szavazzuk meg egyesével.

Dr. Kis-Molnár Krisztina: Összefoglalnám, jó? A 2. pont annyiból változna, hogy a bizottság 5 főből áll, tagjait és elnökét a Közgyűlés választja meg. A megválasztott képviselők több mint fele települési képviselő.

A 4. pontnak a második mondata változna. „Az elnök és elnök-helyettes egyidejű akadályoztatása esetén a Bizottság ülésének összehívására és vezetésére, továbbá a Bizottság képviseletére a települési képviselők közül a korelnök jogosult.”

8. pont „Indokolt esetben a Bizottság rendkívüli ülést is tarthat, melyet kezdeményezhet a Bizottság elnöke, és tagjai, továbbá a képviselők.

10./e.) pont „A Bizottság ülésének vezetője előterjeszti a napirendi javaslatot, vagy javaslatot tesz az előterjesztés személyére. Ennyi volt, elmondtam mindent.

Lőkösné Nagy Sarolta külső bizottsági tag: Igen, köszönöm.

Elnök: Jó, aki a 2. pont módosításával egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Egyöntetűen, 5 fő igen szavazat.

Szavazás: 5 igen, egyhangú (A szavazásban 5 képviselő vett részt)

Elnök: Aki a 4. pont módosításával egyetért, kézfeltartással jelezze. 5 fő egyetért, köszönöm.

Szavazás: 5 igen, egyhangú (A szavazásban 5 képviselő vett részt)

Elnök: A 8. pont módosításával, aki egyetért, kézfeltartással jelezze. 5 fő egyetért, köszönöm.

Szavazás: 5 igen, egyhangú (A szavazásban 5 képviselő vett részt)

Elnök: A 10.e) pont módosításával, aki egyetért, kézfeltartással jelezze. 5 fő egyetért, köszönöm.

Szavazás: 5 igen, egyhangú (A szavazásban 5 képviselő vett részt)

Elnök: Kérem, hogy aki a módosított ügyrendet elfogadja, kézfeltartással jelezze. A módosított ügyrend elfogadásra került. Köszönöm szépen.

Szavazás: 5 igen, egyhangú (A szavazásban 5 képviselő vett részt)

199/2024. (X.21.) OKSNB

Tárgy: Az Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság ügyrendjének elfogadása

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottsága a 81/2021.(X.20.) OKSNB határozatával elfogadott ügyrendjét felülvizsgálta és elfogadja a határozati javaslat *mellékletét* képező belső működés részletes szabályait tartalmazó ügyrendet.

A határozatról értesül:

1. Tisztségviselők - Helyben
2. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
3. Jegyzői Titkárság
4. Irattár

2./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. évi II. féléves munkatervének visszavonása (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Jegyzői Titkárság, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr. Tárgyalja: Valamennyi bizottság.

Elnök: Megkérem dr. Petrovics György aljegyző urat, tegye meg szóbeli előterjesztését!

Dr. Petrovics György aljegyző: Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! Elnök asszonynak sok sikert kívánok a munkájához! Korábban az SzMSz-k előírta a munkatervnek a készítését. Munkatervet ugye fél évente készítettük elő, ennek megfelelően június 27-én elfogadtuk 2024. II. féléves munkatervét, ami meghatározza milyen fő napirendi pontokat fogunk tárgyalni a II.

félévben a közgyűléseken. Október 3.-án az alakuló ülésen felülvizsgáltuk az SzMSz-t, előtte egyeztettünk a Kormányhivatallal. A munkaterv nagyon hasznos és jó dolog, de mögöttes anyagként elég számunkra. Folyamatos módosítani kell a munkatervet, ha eltérünk tőle, és mindig elszoktunk tőle térni. Mindig van, hogy másik főnapirendi pont felmerül. Azt mondta a Kormányhivatal, hogy ha eltérünk tőle, akkor mindenképp le kell követni a munkatervben a módosítást. Nem ragozva tovább a kérdést, sokkal egyszerűbb, ha a munkatervet töröljük. Töröltük is, ezt technikai jelleggel vissza kell vonni. Ehhez kérném a támogatásukat. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen aljegyző úrnak az előterjesztését. Észrevétel, javaslat van-e az előterjesztéssel kapcsolatban? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom a második napirendi pont elfogadását. Aki egyetért vele, kézfeltartással jelezze. Köszönöm. 5 szavazattal elfogadtuk a napirendi pontot.

Szavazás: 5 igen, egyhangú (A szavazásban 5 képviselő vett részt)

200/2024. (X.21.) OKSNB

Tárgy: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. évi II. féléves munkatervének visszavonása

H A T Á R O Z A T

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottsága a Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. évi II. féléves munkatervének visszavonása című előterjesztést megtárgyalta, annak határozati javaslatában a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja.

A határozatot kapják:

- 1./ Bizottság elnöke
- 2./ Bizottság tagjai
- 3./ Irattár

3./ Egyeztetés kezdeményezése a Hódmezővásárhelyi Ótemplomi Református Egyházközséggel (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Polgármesteri Kabinet, előterjeszti: Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr. Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság)

Elnök: Az anyagot előterjeszti Dr. Petrovics György aljegyző úr!

Dr. Petrovics György aljegyző: Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! A holnapi nap folyamán ezt polgármester úr fogja majd a Közgyűlés előtt előterjeszteni. Most engem kért meg, hogy a távollétében elmondjam a bizottságnak. Ha korábban követték a közgyűlést és a vásárhelyi híreket, akkor tudják, hogy rendszeresen téma szokott lenni, hogy az elmúlt években rengeteg peres eljárás van az Ótemplomi Református Egyházközséggel. 2020-ban ez a dolog még jól indult, akkor használati megállapodás született a Petőfi u. 6. I. emeletére, ez két tantermet jelent. Az önkormányzat térítésmentesen, csak a rezsit megfizetését követően

biztosította a termeknek a használatát köznevelési céllal. 5 éves időtartamra 2025. augusztus 31-ig. 2022.-ben módosították az egyházi törvényeket, többet is. Gyakorlatilag lehetőséget adott arra, hogy az egyházak, ha köznevelési feladatokat látnak el, állami vagy önkormányzati ingóknak a vagyonszerezzenek. Ennek volt egy határideje vásárhelynek, hogy a közgyűléshez 3 db igény érkezett be. 2023-ban ezeket az igényeket tárgyalta a Közgyűlés, akkor ezeket elutasította. Részben ugye jogi szempont alapján, részben pedig azért mert a használat egyéb más szempontból is biztosítható. Használati joggal, ahogy most is történik. Vagyongazdálkodással, a tulajdonjog adásvétellel gyakorlatilag meg lehetne vásárolni ezeket az épületeket. A Katolikusok, és a Domonkos rendi nővérek tudomásul vették, azóta nem nyújtottak be keresetet, hogy a tulajdonjogot megszerezzék. Az Ótemplomi Református Egyházközség két ingatlan vonatkozásában, Petőfi utca 6. és Szék utca 3-5 benyújtottak ilyen igényt. Azóta folyamatban voltak ezek a perek. Közben a Petőfi utca 6-ra bíróság szabálytalan keresetkiegészítés miatt az egyik pert megszüntette, de a döntés nem jogerős a Szék utcára, ez jelenleg is folyamatban van. A két épület együttes értéke, az egyiké 700 millió Ft, a másiké több mint 1 milliárd forint. A Szék utca értékesebb ingatlan. Ez két tulajdoni per volt ami aggasztó volt az önkormányzat számára.

A másik, hogy szeretnénk volna, az önkormányzat, társasházzá alakítani a Petőfi u. 6-ot. Ez a Kormányhivatalon akadt el, az eljárást először felfüggesztették, azt megtámadtuk. A bíróság ezt a felfüggesztést megsemmisítette, azóta újra az eljárás folytatását a kormányhivatal másik jogcímen újra felfüggesztette, ezt is megtámadtuk. Illetve a földszinti termék vonatkozásában birtokvédelmi eljárás van folyamatban a bíróságon, az önkormányzat álláspontja szerint elfoglalta a református egyházközség, pontosabban nem adta vissza határidőre. Elkezdtek használni, az önkormányzattal megállapodtak, hogy tavalyi év áprilisig használhatják, ezt hozzákötötték a Hódvár játszótér építkezéséhez, utána szükségünk lett volna ezekre a termekre, ezt nem adták vissza. Az önkormányzat visszavette, majd pedig Mórahalom Jegyzője mint a birtokvédelemben eljáró visszaadta a református egyházközségnek, azóta pedig a bíróság peresíti.

A Közgyűlés szeptemberben hozott-e kapcsán döntést. A Közgyűlés felszólította a református egyházközséget, hogy vonja vissza a kereseteit, egyéként pedig hajlandó az önkormányzat helyi népszavazást is kezdeményezni. Térítésmentesen nagy értékű ingatlanokat ne lehessen átadni az egyház részére. Az anyagaink között mellékletben fogják látni azt a két darab levelet, amelyet az Ótemplomi Református Egyházközség írt a Tisztelt Közgyűlésnek címezve. Első kérésük az volt, hogy mind a Petőfi utca 6-ra, mind a Szék utcára további 10 évre hosszabbítsuk meg a használati jogot. A következő levélben meg értesültek a Közgyűlésnek a döntéséről, akkor kifejezték abbéli szándékot, hogy egyeztetnének, ha az önkormányzatnak van ajánlata az egyességre. Itt még felmerült, csak, hogy a Közgyűléshez felmerült teljes igényeket elmondjam. A tavalyi évben a Magtár épületére a Zrínyi utcában az Ótemplom körüli területre és a Kossuth tér egy részére, egy másik törvényi szabályozás szerint szintén tulajdoni igényt nyújtott be az Ótemplomi Református Egyházközség. Ezt szintén megvizsgálta a Közgyűlés, és elutasította. Az Önkormányzat természetesen nyitott az egyeztetésre. Tavaly májusban a kérelem úgy lett elutasítva, hogy minden más egyéb módot a Közgyűlés megfontolja akár adásvételt, akár használatottovábbra is nyitott erre az önkormányzat, viszont azt a feltételt szabná a Közgyűlés, hogy mindenféle peres eljárástól álljanak el végérvényesen, illetve birtokvédelemben és egyéb jogviszonyokban az igényeinket ismerjük el és utána a Szék utca vonatkozásában az önkormányzat részére egy értékesítendő ingatlan lenne, használata ugye eléggé korlátozott. Oldalt működik a tankerület, az önkormányzat egyáltalán nem tudja használni, értékesítése lenne célszerű. A Petőfi utca 6-ban az önkormányzatnak egy nagyon sok funkció és közösségi tér létrehozása lenne célja hosszabb távon, ugye már nagy sikerrel

működik ott a Hódvár játszóház. Ott egy további 5 éves időtartamra gondolkodik az önkormányzat használatban, hogy az Ótemplomi Egyházközség megtalálja azt az épületet akár az önkormányzat segítségével, ahol a következő 5 év eltelte után tudja folytatni az oktatási tevékenységet, amelyet egyébként az önkormányzat nagyra értékeli. Ez lenne a javaslatunk, kérnénk benne a támogatásukat.

Elnök: Köszönjük szépen aljegyző úr! Kérés, észrevétel, módosítási javaslat van-e ezzel kapcsolatban? Lőkösne Nagy Sarolta, parancsoljon!

Lőkösne Nagy Sarolta külső bizottsági tag: Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Elnök Asszony, Tisztelt Bizottság! Pár észrevételt szeretnék elmondani csak. Az egyik az, hogy én magam nem támogattam korábban az ilyen nagy értékű ingatlanoknak az eladását, emiatt most emiatt nem fogom megszavazni. Számomra a Szék u. 3-5.-ban az EGYMI működik, a pedagógiai szolgáltató, akiket a Nagy Sándor utcáról tettek ki. Itt olyan gyerekekről van szó, akik tanulási nehézségekkel küzdenek, hátrányos helyzetűek nagyon sokszor. A velük foglalkozó pedagógusok belakták azt a teret, megszokták azt a helyet. Nem tudom, hogy milyen más ingatlant tudna majd felajánlani az önkormányzat. Korábban is volt erről szó, és nem nagyon volt erre hatékony megoldás. Ők nagyon szeretnek ott kint lenni. Számomra ez fontos szempont. Örülök neki, nyilván velük is megtörtént az egyeztetés, és vannak olyan opciók amik számukra is elfogadhatók. Nekem nem a használat ellen van kifogásom, hanem az értékesítés ellen. Köszönöm, ha reagál erre aljegyző úr!

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Igazából most az önkormányzat nem tudja használni azt az épületet, mert ugye a tankerület működik ott.

Lőkösne Nagy Sarolta külső bizottsági tag: Nem. Az épület két részből áll. Az egyikben az Aranyossy Ágoston Általános Iskola található, és most már az általános iskola folytatását is tervezik, ha jól tudom ugyan arra a telephelyre. A másik oldalon az EGYMI működik, az Egyesített Módszertani Intézmény Pedagógiai Szakszolgálat. Az nem óvoda.

Dr. Petrovics György aljegyző: Mi semmilyen változást nem tervezünk oda, az önkormányzat most sem használja ezt, azért lenne célszerű értékesíteni, ha lenne erre szándék. Nem tervezünk semmiféle változtatást.

Elnök: Igen, se amennyiben eladásra kerül az ingatlan én azt gyanítom, hogy ugye az Egyház szeretné a teljes ingatlanrészt használni, mert ott az egyik felébe nem ők vannak.

Dr. Kis -Molnár Krisztina csoportvezető: Annyit szólnék hozzák, hogy ha jól tudom ott a szegedi tankerületnek van vagyonekezelési joga bejegyezve a pedagógiai szakszolgálat kapcsán. Most az egy más kérdés, hogy a bejegyzés nem jó az ingatlan nyilvántartásban, mert teljes ingatlanra vonatkozik, és nem lett lehatárolva csak külön a Pedagógiai Szakszolgálatra, ezért ők is benne vannak ebben a perben. Ez egy technikai dolog. Maga a per, az elsődleges kereseti kérelem a teljes ingatlanra vonatkozik, a másodlagos meg nyilván arra, amit használ az egyház. A jogszabály arra nem tér ki igazából, hogy lehet-e így osztani az ingatlannak a jogi sorsát, de nyilvánvalóan az igénye az egyháznak magára az Aranyossyra vonatkozik. A Pedagógia Szakszolgálatra vonatkozóan nincs arról tudomásunk, hogy egyébként ők azzal szeretnének-e valamit. Én azt gondolom, hogy ha egy konszenzusos megállapodás születik az önkormányzat és az egyház között, akkor nekik elegendő az, amire egyébként is használati joguk van. Tehát amit használnak. Nincs az tervbe, én nem tudok erről, hogy a Pedagógiai Szakszolgálatnak bárhova is költöznie kellene. Nyilván megosztva használják, egy közös udvar van, de

megosztva használják. Én nem tudok róla, hogy lenne ilyen szándék. Ha megvásárolni szeretnék az egyház akkor az a vételi szándék kiterjedne, korábbi egyeztetéseken sem merült az fel, hogy a Pedagógiai Szakszolgálat külön álló épületét ez érintené. Ha telekkönyvileg nem lehet megosztani, akkor is nyilvánvalóan valamilyen használati megosztással meglehet osztani a tulajdoni hányadokat a jövőben is.

Lőkösne Nagy Sarolta külső bizottsági tag: Ha jól értem, ha lehet valamiféle garanciát beépíteni a majdani szerződésbe arra vonatkozóan, hogy az egysített módszertani intézményt ne lehessen kirakni abból az épületrészből, amiben ők dolgoznak, akkor számomra ez így elfogadható. Ez egy megállapodás részének kell lennie, mert szerintem nekik is mindegy, hogy a tulajdonos kicsoda, ha ők tudják használni. Ugye itt vásárhely meg vásárhely környéki gyerekeknek az érdeke az, ezeket a gyerekeket szolgálja ki ez az intézmény.

Dr. Petrovics György aljegyző: Csak megállapodás formájában lehet rá bármilyen befolyásunk. Most, ha igényperben elveszik az egész épületnek a tulajdonjogát akkor nagyon kevés befolyásunk van erre.

Dr. Kis-Molnár Krisztina csoportvezető: Az önkormányzatnak nincs szándéka, hogy azt az épületet is értékesítse, vagy valamilyen módon elkerüljön onnan a Pedagógia Szakszolgálat. Az előterjesztés csak arra hatalmazza fel polgármester urat, hogy egyeztetéseket folytasson, és nyilván minden egyes ingatlanértékesítés, főleg ilyen volumenben visszakerül a testület elé. Azon múlik, hogy mennyire lehet konszenzusra jutni a református egyházközséggel, hogy ők mennyire nyitottak a többi kérdésben. Ez egy nagyon komplex előterjesztés, több pert is érint amiben vagy felperesként, vagy alperesként vagy közreműködőként jelen van az egyház. Egy igénybenyújtásig jutottunk el, de nem lett peresítve. Még nagyon a nulladik lépcsőfokon vagyunk egy jó hosszú lépcsősoron úgy gondolom. Mindenképp testület elé kerül az anyag, ha értékesítésre kerül az ingatlan.

Lőkösne Nagy Sarolta külső bizottsági tag: Értem, köszönöm szépen.

Elnök: Lőkösne Nagy Sarolta véleményét én is osztom, és számomra is fontos, hogy a folytatás biztosított legyen a szakszolgálatnak. Egyértelműen az előterjesztés most az egyeztetésről szól. Ha lehet akkor ezt valamilyen formában presszionáljuk a tárgyalások során, hogy van egy ilyen igényünk.

Dr. Petrovics György aljegyző: Majd kiderül.

Elnök: Rendben. Van-e még valakinek észrevétele? Szavazásra bocsátom a hármas napirendi pont elfogadását. Aki egyetért vele, kérem kézfeltartással jelezze.

Szavazás: 4 igen, 1 tartózkodás (A szavazásban 5 képviselő vett részt)

201/2024. (X.21.) OKSNB

Tárgy: Egyeztetés kezdeményezése a Hódmezővásárhelyi Ótemplomi Református Egyházközséggel

H A T Á R O Z A T

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottsága az „Egyeztetés kezdeményezése a Hódmezővásárhelyi Ótemplomi Református Egyházközséggel” előterjesztést megtárgyalta, annak határozati javaslatát a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja.

A határozatot kapják:

- 1./ Bizottság elnöke
- 2./ Bizottság tagjai
- 3./ Irattár

Lőkösne Nagy Sarolta külső bizottsági tag: Bocsánat, lenne egy ügyrendi javaslatom, hogy a 7-es napirendi pontot Gál Boglárkára való tekintettel vegyük előrébb a 3. napirendi pont után, hogy tudjon menni.

Elnök: Egyetértünk a javaslattal? Igen, 7-es napirendi pontot fogom előterjeszteni.

Szavazás: 5 igen, egyhangú (A szavazásban 5 képviselő vett részt)

7./ Energiatakarékosági döntések a Tornyai János Múzeum, Könyvtár és Művelődési Központ kezelésében lévő ingatlanok vonatkozásában (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Tornyai János Múzeum, Könyvtár és Művelődési Központ, Jogi Iroda Jogi Csoport előterjeszti: Gál Boglárka megbízott főigazgató asszony, Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság)

Gál Boglárka megbízott főigazgató asszony: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök asszony, Tisztelt Bizottság. Az elmúlt évekhez hasonlóan egy energiahatékonysági célból a fűtési hónapokra szeretnénk bezárni átmenetileg az Emlékpontot és a Zsinagógát, ezzel együtt ugye a Magyar Tragédia 1944. kiállító helyét. Ez azt jelentené konkrétan, hogy november 1.-e és március 31-e között tartanának zárva ezek az intézményegységek, azzal a kiegészítéssel, hogy 10 fő feletti csoportokat előre bejelentkezés esetén tudunk továbbra is fogadni. Az Emlékpont fűtési rendszere ezen időszak alatt kizárólag műterv biztonsági minimum hőmérsékleten, megfelelő temperálást biztosítunk. Az Emlékpont biztosítja a távfűtési rendszerét a Belvárosi Olvasókörnek, és igény szerint az ő jelzésük alapján számukra is biztosítjuk a megfelelő minimum hőmérsékletet, valamint ugyan ez vonatkozik a Zsinagóga esetében a zsidó hitközség Szeremlei utca 3. szám alatti imatermének fűtésére is. Kérem, hogy támogassák.

Elnök: Köszönöm szépen. Nekem lenne egy kérdésem, hogy a foglalkoztatott személyeknek a tovább foglalkoztatása biztosított-e a továbbiakban erre az időszakra?

Gál Boglárka megbízott főigazgató asszony: Igen. Az Emlékpontban 1 fő végez napi munkát, ő erre az időszakra természetesen helyt kap a múzeumban.

Elnök: Köszönöm szépen. Valakinek kérdése, javaslata?

Lőkösne Nagy Sarolta külső bizottsági tag: Nekem csak annyi, hogy a Tourinform Iroda az az egy fő?

Gál Boglárka megbízott főigazgató asszony: Nem. Vincze Gábor történész az 1 fő. A Tourinform Iroda Tülkös Ildikó ilyenkor át szokott költözni a strandra.

Lőkösne Nagy Sarolta külső bizottsági tag Most is ez a terv?

Gál Boglárka megbízott főigazgató asszony: Nem mi rendelkezünk ezzel a dologgal, nem hozzánk tartozik, de én úgy tudom, hogy igen.

Elnök: Köszönöm. Szeibel Máté képviselő úr, parancsoljon!

Szeibel Máté képviselő úr: Én annyit szeretnék még bocsánat, hogy nem tartom túl jó döntésnek, hogy kulturális intézményeket bezárjunk, hogy csökkentsük a látogatási lehetőségeket.

Elnök: Azért gondolom okos döntési javaslatnak, ha már 10 fő csoport létszámmal jelentkeznek, akkor ennek a lehetősége megvan. Ha lehet ezt kérni, akkor valahogy ismertessük a látogatási szándékot tevőkkel. Valamilyen formában legyen ez közzétéve, hogy nem teljesen zártunk be, hanem energiatakarékossági szempontból vagyunk zárva.

Gál Boglárka megbízott főigazgató asszony: Természetesen a közösségi oldalunkra kitesszük, szerintem az a legoptimálisabb, és ahogy mondtam előre bejelentkezéssel 10 fő csoport, de lehet ebben egyedi elbírálás is. Ha egy kisebb létszám szeretne jelentkezni, akkor is tudunk rendelkezésre állni. Ez a munkaszervezés szempontjából ideális, ha előre bejelentkezés.

Lőkösne Nagy Sarolta külső bizottsági tag: Én még csak annyit tennék hozzá, hogy fognak majd látni olyan kimutatásokat képviselőként, amiben látják azt éven belül, hónapokra lebontva, hogy mekkora látogatottság a van a különböző intézményekben, és fogják azt látni, hogy a téli hónapokban ez eléggé lecsökken. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen az észrevételeket. Akkor kérem, aki egyetért vele kézfeltartással jelezze.

Szavazás: 4 igen, 1 tartózkodás. (A szavazásban 5 képviselő vett részt)

202/2024. (X.21.) OKSNB

Tárgy: Energiatakarékossági döntések a Tornyai János Múzeum, Könyvtár és Művelődési Központ kezelésében lévő ingatlanok vonatkozásában

H A T Á R O Z A T

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottsága az „Energiatakarékossági döntések a Tornyai János Múzeum, Könyvtár és Művelődési Központ kezelésében lévő ingatlanok vonatkozásában” előterjesztést megtárgyalta, annak határozati javaslatát a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja.

A határozatot kapják:

- 1./ Bizottság elnöke
- 2./ Bizottság tagjai
- 3./ Irattár

4./ A 2024. évi novemberi közmeghallgatás témájának meghatározása (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Angyal Zsolt jegyző úr. Tárgyalja: Valamennyi bizottság.

Elnök: Az anyagot előterjeszti Angyal Zsolt jegyző úr.

Angyal Zsolt jegyző: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök asszony, Tisztelt Bizottság! A közmeghallgatás megtartását az Mötv. szabályozza, évente legalább egy alkalommal a képviselő-testületeknek, közgyűléseknek közmeghallgatást kell tartaniuk, ahol az érdekelt szervezet, helyi lakosság közügyeket érintő kérdésekben információkat szerezhet, illetve javaslatokat, kérdéseket tehet fel. Megküldtük a képviselőknek a közmeghallgatás témájával kapcsolatos véleménykérést. Három olyan témakörre vonatkozó észrevétel érkezett, amelyet javasolnék a bizottságnak is, hogy fogadjon el, és akkor a közmeghallgatásnak ez lenne a témája. Klímavédelem- zöldstratégia- vízmegtartás", polgármester úr javaslata. Fodor Györgyi képviselő asszony a „Közvilágítás-közlekedés biztonság, Detki Dávid képviselő úr a „Helyi Parkolással kapcsolatos kérdésekben vár információkat a közmeghallgatáson. Ezzel kapcsolatban, ha valami észrevétele van a bizottságnak, kérem, tegye meg javaslatát. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen. Van-e egyéb javaslat az anyaggal kapcsolatban? Ha nincs, akkor szavazásra teszem fel. Kérem, kézfeltartással jelezze, aki egyetért vele.

Szavazás: 5 igen, egyhangú (A szavazásban 5 képviselő vett részt)

203/2024. (X.21.) OKSNB

Tárgy: A 2024. évi novemberi közmeghallgatás témájának meghatározása

H A T Á R O Z A T

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottsága az „A 2024. évi novemberi közmeghallgatás témájának meghatározása” előterjesztést megtárgyalta, annak határozati javaslatát a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja.

A határozatot kapják:

- 1./ Bizottság elnöke
- 2./ Bizottság tagjai
- 3./ Irattár

5./ Beszámoló a 2024. III. negyedévben lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr. Tárgyalja: Valamennyi bizottság.

Elnök: Az anyagot előterjeszti Dr. Petrovics György aljegyző úr.

Dr. Petrovics György aljegyző: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Asszony, Tisztelt Bizottság. Az aktuális SzMSz szerint a Közgyűlés által elfogadott határidős határozatnak a teljesítéséről negyedévente be kell számolni a Közgyűlésnek. A harmadik negyedévről van most szó, ezt mindig elszoktuk készíteni táblázatos formában. A táblázat tartalmazza a határozatok tárgyát, végrehajtásért felelős nevét, és a végrehajtás határidejét, és az állapotát. Az előterjesztésnek melléklete ez a táblázat. Két határozatnak a végrehajtása van még folyamatban, a többit végrehajtottuk, és teljesítettük. Kérem a beszámoló elfogadását. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen. Van-e valakinek észrevétele, javaslata? Akkor szavazásra bocsátom. Kérem, kézfeltartással jelezze, aki egyetért vele.

Szavazás: 4 igen, 1 tartózkodás (A szavazásban 5 képviselő vett részt)

204/2024. (X.21.) OKSNB

Tárgy: Beszámoló a 2024. III. negyedévben lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

H A T Á R O Z A T

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottsága az „Beszámoló a 2024. III. negyedévben lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” előterjesztést megtárgyalta, annak határozati javaslatát a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja.

A határozatot kapják:

- 1./ Bizottság elnöke
- 2./ Bizottság tagjai
- 3./ Irattár

6./ Hódmezővásárhelyi Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzés 2025-2028. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési terve (1 db határozati javaslat) Az anyagot készítette a Belsőellenőrzés, előterjeszti: Angyal Zsolt jegyző úr. Tárgyalja: Valamennyi bizottság.

Elnök: Az anyagot előterjeszti Angyal Zsolt jegyző úr.

Angyal Zsolt jegyző: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök asszony, Tisztelt Bizottsági tagok. A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről, és belső ellenőrzéséről szóló kormányrendelet rendelkezik belső stratégiai ellenőrzési terv készítési kötelezettségről. Ezt nekünk meg kell tenni, mert az előző időszakra vonatkozó 4 évre vonatkozó stratégiai terv lejárt. 2025-2028 évekre kell egy szempontrendszer kialakítani, mely alapján a belső ellenőrzés végzi a munkáját. Kicsit kevesebb létszámmal, és az elmúlt időszakban a HTKT megszűnésével kevesebb belső ellenőrzési feladat jutott a csoportra, illetve a közös hivatal megszűnése Mártélyal elővetíti annak a kevesebb kisebb létét. Azonban nem szeretnénk teljesen magára hagyni a hivatalt ellenőrzés nélkül, egy kontroll csoport, egy kontrolling csoport működik a közigazgatási irodán belül, illetve a jegyzői titkárságon is végzi majd egy kolléga a konrollinggal kapcsolatos tevékenységét. A stratégiai belső ellenőrzési tervnek évenkénti bontásban kitűztünk bizonyos célokat, itt a célok kitűzése előtt 2025 évre vonatkozóan a

pénzügyi ellenőrzés kerülne fókuszba, költségvetés tervezés, könyvelési rendszerek és likviditás kezelés lenne a vizsgálat tárgya. 2026-ban az IT és az információbiztonsági védelem, adatvédelem lesz az ellenőrzés tárgya, 2027-re pedig a humán erőforrás és szervezet kezelés kerül vizsgálat alá. Munkaszerződések, bérezési rendszerek, HR folyamatoknak a vizsgálata. 2028-ra pedig infarktusra és eszközgazdálkodási vizsgálatot tervezünk, önkormányzati ingatok tárgyában. Szeretném kérni a bizottságot, hogy fogadja el ezt a belső ellenőrzési tervet. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen az előterjesztést. Kérdés, észrevétel, javaslat van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Ha nincs, akkor aki egyetért a napirendi ponttal, kézfeltartással jelezze.

Szavazás: 4 igen, 1 tartózkodás (A szavazásban 5 képviselő vett részt)

205/2024. (X.21.) OKSNB

Tárgy: Hódmezővásárhelyi Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzés 2025-2028. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési terve

H A T Á R O Z A T

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottsága az „Hódmezővásárhelyi Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzés 2025-2028. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési terve” előterjesztést megtárgyalta, annak határozati javaslatát a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja.

A határozatot kapják:

- 1./ Bizottság elnöke
- 2./ Bizottság tagjai
- 3./ Irattár

8./ Pályázat kiírása a Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ főigazgatói álláshelyére (2 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Személyzeti Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr.) Tárgyalja: Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság.

Elnök: Előterjeszti Dr. Petrovics György aljegyző úr.

Dr. Petrovics György aljegyző: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök asszony, tisztelt bizottság. A Kapcsolat Központ vezetője Lajos Tibor főigazgató úrnak a megbízatása 2024. december 31. napján fog lejárni. Jogszabályi előírás alapján az álláshely betöltésére pályázatot kell kiírni. Legfeljebb 5 éves időtartamra lehet ezt a pályázatot kiírni. Létre kell hozni egy 3 tagú testületet, akik a jelölteket meghallgatják, és a közgyűlés részére véleményt fog alkotni. Személyesen kell meghallgatni. Ilyenkor mindig két darab határozati javaslatunk van, az egyik a pályázatról szól, annak a kiírásáról, tartalmazza a pályázat kiírását. A másik határozati javaslatban ennek a testületnek a létrehozásáról szól. Tagjai a jegyző vagy képviselője, szakmai érdekképviselői szerv, és akit majd javasol majd a bizottság. Nem tudom van-e ilyen javaslat vagy a közgyűlésre bízzuk?

Elnök: Kérdés, javaslat? Nincs. Akkor aki az első határozati javaslattal, „döntés pályázat kiírásáról a Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ főigazgatói álláshelyére” napirendi ponttal, emelje fel a kezét.

Szavazás: 5 igen, egyhangú. (A szavazásban 5 képviselő vett részt)

206/2024. (X.21.) OKSNB

Tárgy: Döntés pályázat kiírásáról a Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ főigazgatói álláshelyére

H A T Á R O Z A T

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottsága az „Döntés pályázat kiírásáról a Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ főigazgatói álláshelyére” előterjesztést megtárgyalta, annak határozati javaslatát a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja.

A határozatot kapják:

- 1./ Bizottság elnöke
- 2./ Bizottság tagjai
- 3./ Irattár

Elnök: Van-e javaslat jelöltre?

Dr. Kecskés Fanni tag: Túri Csaba lenne a javaslatom, ha elvállalja.

Elnök: Akkor Dr. Kecskés Fanni javaslatára Túri Csabát javasoljuk. Aki egyetért vele, kérem kézfeltartással jelezze.

Szavazás: 4 igen, 1 tartózkodás (A szavazásban 5 képviselő vett részt)

Elnök: A második határozati javaslatot szavazásra bocsátom, kérem kézfeltartással jelezze aki egyetért.

Szavazás: 4 igen, 1 tartózkodás (A szavazásban 5 képviselő vett részt)

207/2024. (X.21.) OKSNB

Tárgy: Bizottság létrehozása a Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ főigazgatói pályázatának véleményezésére

H A T Á R O Z A T

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottsága az „Bizottság létrehozása a Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ

főigazgatói pályázatának véleményezésére” előterjesztést megtárgyalta, annak határozati javaslatát a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja.

A határozatot kapják:

- 1./ Bizottság elnöke
- 2./ Bizottság tagjai
- 3./ Irattár

9./ A szabadkígyósi Wenckheim-kastély tulajdonjogának megszerzésére pályázat benyújtása (1 db határozati javaslat) (Az anyagot készítette a Polgármesteri Kabinet, előterjeszti: Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr. Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság)

Elnök: Az anyagot előterjeszti Dr. Petrovics György aljegyző úr.

Dr. Petrovics György aljegyző: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Asszony, Tisztelt Bizottsági Tagok. A holnapi közgyűlésen polgármester úr fogja előadni. Az elmúlt időszakban sok kastélyt felújítottak uniós forrásból az országban, volt erről egy kormányzati döntés, hogy ezeket hosszabb távon privatizálják. Ki is állta egy idő után már az alkotmányosság próbáját is. A pályázatnak az első része, elég sok kastélyról van szó, az 1-9 darab augusztus 30-án jelent meg az építési és közlekedési minisztériumnak a honlapján miniszter úrnak az aláírásával. 60 napos pályázati lehetőség van. Gazdasági társaságok 10 millió forintos dokumentáció díj kikérése alapján, önkormányzatok pedig 1 forintos díj alapján vehetnek részt a pályázatban. Ezek az összegek nem járnak vissza, ha valaki nem nyeri meg a pályázatot. Az 1 forintnak nincs akkora tétje. Polgármester úrnak feltett szándéka, hogy ilyen pályázatot szeretne benyújtani. A lényeg az, hogy a következő időszakban, aki megnyeri a pályázatot örökségvédelmi előírásoknak megfelelően kell, hogy a kastélyt működtesse. A használatot, felújítást biztosítani kell. Karbantartás, üzemeltetés, 10 éves felújítási terv, és 30 éves fenntartási és üzemeltetési tervet kell készíteni. Ennek a kastélynak az állapotáról már vannak megjelenté információk. Nem teljesen, csak részben felújított. Üzemeltetés költségeiről is vannak információink. A határozati javaslat arról szól, hogy most a Közgyűlés, és a bizottság jelen esetben a pályázat benyújtásához adná a támogatását. Egy másik lépcső lenne, ha lenne egy pályázat nyertességünk, a szerződés megkötésére is felhatalmazná a Közgyűlés az önkormányzatot, illetve képviselőjében a polgármestert. Kérem a támogatását.

Elnök: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs. Akkor szavazásra bocsátom. Aki egyetért a napirenddel, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazás: 3 igen, 2 nem (A szavazásban 5 képviselő vett részt)

208/2024. (X.21.) OKSNB

Tárgy: A szabadkígyósi Wenckheim-kastély tulajdonjogának megszerzésére pályázat benyújtása


HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottsága az „A szabadkígyósi Wenckheim-kastély tulajdonjogának megszerzésére pályázat benyújtása” előterjesztést megtárgyalta, annak határozati javaslatát a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja.

A határozatot kapják:

- 1./ Bizottság elnöke
- 2./ Bizottság tagjai
- 3./ Irattár

Elnök: A nyílt napirendi pontjaink végére értünk, az ülést bezárom.



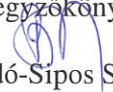
Arany-Tóth Katalin
elnök

K.m.f.








Dr. Kecskés Fanni
elnökhelyettes

A jegyzőkönyv hitelül:



Bodó-Sipos Sandra
jegyzőkönyvvezető

J E L E N L É T I Í V
Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlés
Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottságának
2024. október 21-i rendes, nyílt üléséről

Arany-Tóth Katalin elnök	
Dr. Kecskés Fanni tag	
Jovány Gyula tag	
Szeibel Máté tag	Szeibel Máté
Lőkösnné Nagy Sarolta külső tag	Lőkösnné Nagy Sarolta
Dr. Márki-Zay Péter polgármester	
Dr. Berényi Károly alpolgármester	
Gyöngyösi Ferenc alpolgármester	
Angyal Zsolt jegyző	Angyal Zsolt
Dr. Petrovics György aljegyző	
Kis János irodavezető	
Kurucz Roland irodavezető	
Dr. Laczkó Judit irodavezető	
Juhász Róbert irodavezető	
Barák Anita irodavezető	
Nagyné dr. Tari Ibolya csoportvezető	
Farkas Andrea csoportvezető	
Dobosné Horváth Éva csoportvezető	
Dr. Kis-Molnár Krisztina csoportvezető	Dr. Kis-Molnár Krisztina
Kovács Magdolna kulturális referens	
Bodó Sipos Sandra jegyzőkönyvvezető	
Gál Boglárka TSM-vezető	Gál Boglárka

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási, Kulturális,
Sport és Nemzetiségi Bizottságának Elnökétől**

Száma: JEGYZ/16-30/2024.

M E G H Í V Ó

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási, Kulturális,
Sport és Nemzetiségi Bizottságának rendes ülését:

2024. október 21-én (hétfőn), délelőtt 11.00 órára

összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, (Emelet 5.)

Az ülés tervezett napirendje:

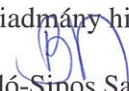
- 1./ 1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. október
22.-i, rendes ülésének a szakbizottság hatáskörébe tartozó napirendi pontjai
- 2./ Egyebek

Hódmezővásárhely, 2024. október 17.

Tisztelettel:

Arany-Tóth Katalin sk.
elnök

A kiadmány hitelül:


Bodó-Sipos Sandra
jegyzőkönyvvezető

Arany-Tóth Katalin a bizottság elnöke 2024. 10. 18. -án. SN

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének
Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság

2024. október 21.-i, rendes ülésének napirendi pontjai

Nyílt ülés napirendjei:

- 1./ **Az Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság ügyrendjének elfogadása (1 db határozati javaslat)** (Az anyagot készítette a Jegyzői Titkárság, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr) *Tárgyalja valamennyi bizottság*
- 2./ **Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. évi II. féléves munkatervének visszavonása (1 db határozati javaslat)** (Az anyagot készítette a Jegyzői Titkárság, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr. *Tárgyalja: Valamennyi bizottság.*
- 3./ **Egyeztetés kezdeményezése a Hódmezővásárhelyi Ótemplomi Református Egyházközséggel (1 db határozati javaslat)** (Az anyagot készítette a Polgármesteri Kabinet, előterjeszti: Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr. *Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság)*
- 4./ **A 2024. évi novemberi közmeghallgatás témájának meghatározása (1 db határozati javaslat)** (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Angyal Zsolt jegyző úr. *Tárgyalja: Valamennyi bizottság.*
- 5./ **Beszámoló a 2024. III. negyedévben lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (1 db határozati javaslat)** (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr. *Tárgyalja: Valamennyi bizottság.*
- 6./ **Hódmezővásárhelyi Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzés 2025-2028. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési terve (1 db határozati javaslat)** (Az anyagot készítette a Belsőellenőrzés, előterjeszti: Angyal Zsolt jegyző úr. *Tárgyalja: Valamennyi bizottság.*
- 7./ **Energiatakarékossági döntések a Tornyai János Múzeum, Könyvtár és Művelődési Központ kezelésében lévő ingatlanok vonatkozásában (1 db határozati javaslat)** (Az anyagot készítette a Tornyai János Múzeum, Könyvtár és Művelődési Központ, Jogi Iroda Jogi Csoport előterjeszti: Gál Boglárka megbízott főigazgató asszony, *Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság)*
- 8./ **Pályázat kiírása a Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ főigazgatói álláshelyére (2 db határozati javaslat)** (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Személyzeti Csoportja, előterjeszti: Dr. Petrovics György aljegyző úr.) *Tárgyalja: Oktatási, Kulturális, Sport és Nemzetiségi Bizottság.*
- 9./ **A szabadkígyósi Wenckheim-kastély tulajdonjogának megszerzésére pályázat benyújtása (1 db határozati javaslat)** (Az anyagot készítette a Polgármesteri Kabinet, előterjeszti: Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr. *Tárgyalja: Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, Oktatási-, Kulturális-, Sport és Nemzetiségi Bizottság)*