

Iktatószám: JEGYZ/17-51/2024

Jegyzőkönyv

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlés
Szociális és Egészségügyi Bizottságának
2024. november 26. napján megtartott
rendes, nyílt üléséről**

További intézkedést nem igényel
Irártározható.

2024. év.....12..... hó.....04..... n.

.....
előadó csoportvezető

NFT-be felkötve 2024. 12.04.

Határozatok felsorolása

1491/2024. (XI.26.) SZEB határozata

Tárgy: A 2024. november 26. napján megtartott Szociális és Egészségügyi Bizottság rendes, nyílt ülés napirendjének elfogadása

1492/2024. (XI.26.) SZEB határozata

Tárgy: A lakbérek megállapításáról szóló 4/2017. (II.8.) önkormányzati rendelet módosítása

1493/2024. (XI.26.) SZEB határozata

Tárgy: Napirend módosítás

1494/2024. (XI.26.) SZEB határozata

Tárgy: Döntés a Szent Ferenc Program elindításáról

1495/2024. (XI.26.) SZEB határozata

Tárgy: Hódfó Hódmezővásárhelyi Foglalkoztató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása

1496/2024. (XI.26.) SZEB határozata

Tárgy: Beszámoló a Belső Ellenőrzés 2024. évi III. negyedévi tevékenységéről

1497/2024. (XI.26.) SZEB határozata

Tárgy: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzési Kézikönyve módosításának elfogadása

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése
Szociális és Egészségügyi Bizottságának
napirendi pontjai
2024. november 26. rendes ülés

Napirendi pontok:

- 1. A lakbérek megállapításáról szóló 4/2017. (II.8.) önkormányzati rendelet módosítása (1 db rendelet-tervezet)** (Az anyagot készítette a Jogi Iroda - Jogi Csoportja és a HVSZ Zrt. Ingatlankezelési Részegysége, előterjeszti: Katona Antal vezérigazgató úr) Tárgyalja a Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, az Ügyrendi és Mandátumvizsgáló Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság
- 2. Hódfó Hódmezővásárhelyi Foglalkoztató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása (1 db határozati javaslat) ZÁRTAN KEZELENDŐ MELLÉKLETEK!** (Az anyagot készítette a Jogi Iroda Személyzeti Csoportja, előterjeszti: dr. Petrovics György aljegyző úr) Tárgyalja a Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság
- 3. Döntés a Szent Ferenc Program elindításáról (1 db határozati javaslat)** (Az anyagot készítette Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr, a Lakosságszolgálati Iroda, valamint a Jogi Iroda Jogi Csoportja, előterjeszti: Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr és dr. Laczkó Judit irodavezető asszony) Tárgyalja a Pénzügyi-Gazdasági, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság.
- 4. Beszámoló a Belső Ellenőrzés 2024. évi III. negyedévi tevékenységéről (1 db határozati javaslat)** (Az anyagot készítette a Belső Ellenőrzési Iroda, előterjeszti: Juhász Róbert belső ellenőrzési vezető) Tárgyalja valamennyi bizottság
- 5. Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzési Kézikönyve módosításának elfogadása (1 db határozati javaslat) + 1 db melléklet/kézikönyv** (Az anyagot készítette a Belső Ellenőrzési Iroda, előterjeszti: Juhász Róbert belső ellenőrzési vezető) Tárgyalja valamennyi bizottság

Jegyzőkönyv

Készült: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése Szociális és Egészségügyi Bizottságának 2024. november 26. napján megtartott rendes, nyílt üléséről.

Ülés helye: Hódmezővásárhely Polgármesteri Hivatal, Kossuth tér 1. (Emelet 5.)

Jelen vannak:

Horgos Nóra elnök
Fodor Györgyi elnökhelyettes
Nagy Enikő Diána bizottság képviselő tagja
Turi Csaba bizottság képviselő tagja
Ferkovics Menyhért külsős bizottsági tag

Angyal Zsolt jegyző
Dr. Petrovics György aljegyző
Dr. Laczkó Judit irodavezető (PH – Lakosságszolgálati Iroda)
Juhász Róbert irodavezető (PH – Belső Ellenőrzés)
Börcsök Györgyi ügyvezető (pályázó) (Hódfő Hódmezővásárhelyi Foglalkoztató)
Lőkösne Nagy Sarolta (pályázó)
Katona Antal vezérigazgató (Hódmezővásárhelyi Vagyonkezelő és Szolgáltató Zrt.)
Takácsné Kovács Mónika ingatlankezelési részegységvezető (Hódmezővásárhelyi Vagyonkezelő és Szolgáltató Zrt.)
Daru Szilvia jegyzőkönyvvezető

Horgos Nóra elnök: Tisztelettel és szeretettel köszöntök Mindenkit Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése Szociális és Egészségügyi Bizottságának rendes ülésén, 2024. november 26. napján. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fő tagjából 5 fő jelen van, tehát a bizottság határozatképes. A mai bizottsági ülésen 5 darab nyílt napirendi pontunk van, amit tárgyalni fogunk a kiosztott napiend szerint.

Van-e valakinek hozzászólása, észrevétele a napirendi pontokkal kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor javaslom a napirend elfogadását. Aki a napirendi pontokat elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze!

Szavazás: 5 igen egyhangú szavazat. (A szavazásban 5 fő bizottsági tag vett részt.)

1491/2024. (XI.26.) SZEB határozata

Tárgy: A 2024. november 26. napján megtartott Szociális és Egészségügyi Bizottság rendes, nyílt ülés napirendjének elfogadása

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú város Közgyűlésének Szociális és Egészségügyi Bizottsága a 2024. november 26. napján megtartott rendes ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadta el:

Napirend:

1. A lakbérek megállapításáról szóló 4/2017. (II.8.) önkormányzati rendelet módosítása
2. Hódfő Hódmezővásárhelyi Foglalkoztató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása
3. Döntés a Szent Ferenc Program elindításáról
4. Beszámoló a Belső Ellenőrzés 2024. évi III. negyedévi tevékenységéről
5. Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzési Kézikönyve módosításának elfogadása

A határozatról értesül:

1. SZEB elnök
2. SZEB tagok
3. Irattár

1. Napirend

A lakbérek megállapításáról szóló 4/2017. (II.8.) önkormányzati rendelet módosítása

Horgos Nóra elnök asszony: Felkérem Katona Antalt a HVSZ Zrt. vezérigazgatóját, hogy terjessze a bizottság elé.

Katona Antal vezérigazgató: Tisztelt Elnök asszony! Tisztelt Bizottság! A lakbér rendelet módosítás elsősorban a lakbérekre terjed ki, mind a szociális, mind a piaci alapú bérlakások tekintetében. Ugyanis évek óta nem volt már rendezve a lakbér és jelentősen elmaradt az inflációtól. A piaci alapú bérlakásoknál ez abban okozott nekünk bevétel kiesést, hogy a bérlő kijelölésű lakásoknál van egy fix díj, amit a Honvédelmi Minisztérium, illetve a Belügyminisztérium fizet, pontosabban a Belügyminisztérium jelöli ki a bérlőt és a bérlők ez alapján fizetnek nekünk, tehát ott mindenképpen indokolt a díjak rendezése.

Az egyéb piaci alapú lakásoknál licit van és van egy alapdíj, ott az alapdíjat emeljük, de a licit alapján eddig az a tapasztalat, hogy mindig lényegesen magasabb áron vitték el a lakást, mint amennyiért kihirdettük, amennyi volt az alapdíj. Mindenesetre szükségessé vált az alapdíjak emelése, hiszen a piaci alapú lakások lakbére körülbelül 30 százalékkal alacsonyabb mint, ami a szabadpiacon található.

A szociális bérlakásoknál is jelentős elmaradás van a lakbérek tekintetében. Ott egy nagyobb mértékű emelésről teszünk javaslatot, de azt mindenképpen hozzá kell tennem, hogy a nagyobb

mértékű emelés mellé tartozik egy kompenzáció. 2025. február 01-jétől 30 százalékos lakbér emelésre teszünk javaslatot, majd az azt következő évben 8, 7, 6 majd 5 százalékos emelésre teszünk javaslatot. Ehhez kapcsolódik egy komoly támogatási rendszer, amelyre majd pályázhatnak a lakók, de azt majd a második napirendi pontnál fogják tárgyalni.

Úgy gondolom, hogy még ezzel az emeléssel is átlagosan 6-7 ezer forinttal nő egy lakás lakbére. Tehát a szociális lakások bérleti díja még így is rendkívül alacsony, tehát nem gondolom, hogy akkora terhet róna a bérlőkre, hogy ez kigazdálkodhatatlan lenne, főleg, ha azt vesszük figyelembe, hogy emelkedik a minimálbér, emelkedik a garantált bérminimum, aki dolgozik, annak ez az emelés kigazdálkodható még támogatás nélkül is, támogatással pedig főleg.

Turi Csaba képviselő úr: Arra esetleg van rálátásunk, hogy hasonló lélekszámú városokban a szociális lakások bérleti díja mekkora Vásárhellyel összehasonlítva?

Katona Antal vezérigazgató: Nekem a szegediről van némi információm. Ott teljesen más alapon működik a szociális bérlakás. Ott például minden a bérlő feladata, ami a lakással felmerül, javítás, karbantartás, az mind a bérlő feladata. Mi itt nagyon sok mindent megteszünk, tehát már úgy adjuk át a lakást a bérlőnek, hogy azok rendbe vannak téve, de sajnos utána nem ilyen minőségben szoktuk általában visszakapni. Ennek ellenére ott is Szegeden az én információim szerint legalább 20 százalékkal magasabbak a szociális bérlakás díjak, persze nyilván ez komfort fokozattól és helytől függ. Nálunk is meg van különböztetve, hogy más a bérleti díj a Szabadság téren és más a bérleti díj a Dobó, Bibó, Janáky utcán. Ez helyszíntől is függ, hogy hol mennyi a bérleti díj. Szegeden is változik, hogy mennyi a Búza utcában vagy mennyi a Tarjánban.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Egyetértek a piaci emeléssel, hiszen az infláció valóban az elmúlt években olyan volt, amilyen. Viszont azt, hogy a szociális lakásokat valamilyen szinten is megemeljük azt nem tudom támogatni, hiszen nyilván azért igénylik meg ezeket a lakásokat, mert nagyon nehéz anyagi körülmények között élnek. Az, hogy esetleg hogyan alakul a fizetés vagy hogyan nem, erre apellálni szerintem nem érdemes. Illetve a másik pedig az, hogy lesz ez a Szent Ferenc Program és azon belül, ha jól értelmeztem hat hónapra tudnak maguknak segítséget pályázni azt nem tudom mekkora segítség. Erre sem érdemes szerintem általánosságban apellálni. Hanem inkább arra, hogy valóban 30 százalékkal megemelkedik a költségük és ez 30 százalék akármennyit is jelent, nekik nehéz.

Katona Antal vezérigazgató: Igen, de itt egy 250 forintos négyzetméter díjknál úgy gondolom, hogy nem egy akkora összeg.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Nem abban a szociális helyzetben vagyunk, mint ők, az biztos. Most is sok családot majdhogyan ki kellett tenni az utcára, mert egyébként sem tudják ezt az összeget sem kifizetni vagy egyáltalán nincs nekik arra indíttatásuk, hogy ezt kifizessék.

Turi Csaba képviselő úr: Sok esetben az utóbbi.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Igen, tisztában vagyok vele viszont, ha ezt még jobban megemeljük, akkor még nehezebb helyzetbe sodorjuk őket azt gondolom.

Horgos Nóra elnök asszony: Most kimondottan a szociális bérlakásokról beszélünk. Antal tudnál mondani átlagosan számokat, hogy mennyi a legalacsonyabb és mennyi a legdrágább bérleti díj?

Katona Antal vezérigazgató: A szociálisnál a legalacsonyabb lakbér 7 ezer forint, a legmagasabb pedig emelés után lesz 27 ezer forint.

Horgos Nóra elnök asszony: Azt gondolom, hogy lehet két részre kellene szednünk. Van ennek egy alap szolgáltatása, ami benne van a lakbérben, amit említettél is, hogy bizonyos szolgáltatásokat elvégeztek, karbantartási munkálatokat. Aki dolgozik az valamilyen szinten ezt ki fogja tudni gazdálkodni. Akinek pedig segítség kell és említetted a Szent Ferenc Programot és majd ki kellene térni rá, hogy ott viszont tud annyi segítséget kapni, aki olyan szociális helyzetben van, hogy ezt a különbséget ki tudja váltani.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Értem, tehát egyik zsebünkben átesszük a másikba.

Horgos Nóra elnök asszony: Igen, de azt gondolom, hogy valamilyen szinten azoktól is elvárható, hogy fizessenek és érezzék annak a súlyát, hogy igenis bérlakásban lakik és ezért fizetniük kell valamit. Nem biztos, hogy az a nagyobb segítség, hogy mindent odaadunk nekik.

Dr. Laczkó Judit irodavezető asszony: Csak egy megjegyzést szeretnék ehhez hozzáfűzni és nyilván majd a Szent Ferenc Programban látni fogja a Tisztelt Bizottság, hogy ha komplexen nézzük, akkor már nem is tűnik annyira borzalmasan nagy emelésnek.

Azt el tudom mondani, hogy idén októberben és novemberben 66 fő, aki szociális bérlakásban lakott, kapott már az önkormányzattól lakásfenntartási támogatásként bérleti díj támogatást. Tehát ebben még a régebbi, az emelés előtti megállapított bérleti díj van és nyilván ezek a támogatások a továbbiakban is ugyanúgy fognak nekik menni csak e mellé még a Szent Ferenc Programmal tudnak még több kedvezményhez jutni. A cél az és azért van ez a program is kialakítva, hogy egy picit próbáljanak meg ők is úgy lakni a mi tulajdonunkban, ami elfogadható. Tudnánk olyan fotókat mutatni, ami abszolút méltatlan egy bérlakás állapotához képest. Van, ahol a kutyák, macskák jobb környezetben laknak, mint szerencsétlen bérlők és ez nem feltétlen a pénz hiánya, hanem a saját maga környezetére való igénytelensége.

Azt el tudom mondani, hogy mindenféle problémát, az égő cserétől elkezdve a kilincs visszaszerelésig az önkormányzat csinál, saját költségünkre. Azt gondolom, hogy így ez az emelés abszolút nem annyira veszélyes a szociálisan hátrányos helyzetűeknek.

Turi Csaba képviselő úr: Szeretnék még Enikőnek egy mondatos kiegészítést, hogy az nem állja meg a helyét, hogy egyik zsebéből rakja az önkormányzat a másikba, ugyanis mi ezért kapunk valamit. Ha a gyermek jobban tanul, ha a társas együttélés szabályainak megfelelnek, az ingatlant rendbe tartja, az nekünk díj. Azért mi kapunk valamit, mert ezek a feltételei. Azt gondolom, hogy ezzel jól járunk.

Horgos Nóra elnök asszony: Illetve egy kicsit ösztönözzük, hogy ne mindig csak az legyen, hogy ő idejön és akkor adunk neki valamit, mert az jár neki. Mi is kérhetünk egy olyat cserébe, ami neki is hasznos, ami neki is pozitív lesz. Pozitív lesz neki és pozitív lesz annak, akivel együtt élnek. Hátha egy kicsit tudjuk egy picit is terelni a szociális útjukat.

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Önkéntes lesz a Szent Ferenc Program ezt hangsúlyozom. Mindenki önként vállalhat ilyen feltételeket, ha szeretne pályázni.

Dr. Laczkó Judit irodavezető asszony: Nemrégiben szerencsém volt kint lenni az Észak utcai közösségi házban egy lakossági fórumon, ahol az ott lakók kifejezték abbéli igényeiket, hogy ők szeretnék egy normálisabb, rendezettebb, a bűnöző életmódot folytató szomszédaiktól picit megszabadulva, tehát picit városiasabb, ligetesebb környezetben élni. Egyébként az lenne az a környék, ha ezt a szemetelést vagy kirakom a szemetemet megszüntetnék. Ez tőlük is felmerült ez az igény és Ferkovics Menyhért képviselő úr tud ebben megerősíteni. Tehát abszolút lehet ennek relevanciája, nyilván persze a lakbér emelés az más téma, de ezt így komplexen látva az egészet, szerintem abszolút működhet.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Még továbbra is a Szent Ferenc Programtól elvonatkoztatva, úgy gondolom, hogy ezek az emberek azért nem bérelnek átlagos árú lakást, mert nagyon messze állnak attól, hogy ezt megtehessék. Azt gondolom, hogy minél közelebb kerülünk ahhoz az összeghez vagy már csak lépéseket is teszünk hozzá, az nekik nehézséget fog jelenteni. Utána pedig egyre több probléma szakad a nyakunkba azzal, hogy majd ki kell találni, hogy miként hajtjuk be rajtuk és ez újabb problémákat jelent. Ez a véleményem.

Katona Antal vezérigazgató: Úgy látom, hogy ez a jelenlegi bérleti díj a költségeiknek csak a töredékét fedezi. Ha megnézzük, hogy hány év óta nem volt emelés és megnézzük, hogy mennyi volt az infláció, akkor már nem is tűnik olyan soknak. Azzal viszont teljes mértékben egyet tudok érteni, hogy azok, akik ott laknak, azok is tegyenek érte valamit hiszen, ha ők másképpen élnek abban a lakásban, akkor a mi költségünk is kevesebb lesz.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Feltételezzük, hogy ez meg fog történni?

Dr. Laczkó Judit irodavezető asszony: Nagyon reméljük.

Horgos Nóra elnök asszony: Abszolút.

Katona Antal vezérigazgató: Az a cél.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Mert az ember változik ugye?

Katona Antal vezérigazgató: Nyilván nem egyik napról a másikra, de én mindig azt mondtam, hogy nemcsak az embernek van környezet formáló ereje, hanem a környezetnek is van ember formáló ereje.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Maximálisan egyetértek ebben.

Katona Antal vezérigazgató: Ha ott egy rendezettebb környezet alakul ki, akár a Dobó, Bibó, Janáky-n, akkor már az ott élők igény szintje is emelkedik. Nem véletlen kezdünk ott fásítási, zöldítési programba, tehát szeretnénk ott egy igényesebb környezetet kialakítani és úgy gondolom, hogy ehhez az is hozzátartozik, hogy olyan emberek lakjanak ezekben a lakásokban, akik tudják értékelni is, hogy ők kaptak valamit.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Értem, de nem látom az összefüggést a kettő között, de értem.

Dr. Laczkó Judit irodavezető asszony: Amit még egyébként én ehhez hozzá tudnék fűzni, hogy a polgármester és az alpolgármesteri fogadóórákon jönnek be olyan emberek, akik nagyon szívesen költöznének oda és nem a nagyon lecsúszottak. Tehát, akik szeretnék ott lakni és

tudnák is fizetni az ottani bérleti díjat még akár a megemeltet is. De addig, amíg ezeket az embereket, akik motorikusan nem fizetnek és benne tartjuk, addig ez egy picit nehéz. Mindig az van, hogy ők nem hibásak, csak mások. Ezen a mentalitáson hátha egy picit tudnánk javítani bármilyen módon is.

Ferkovics Menyhért bizottsági tag: Nagyjából járkálunk ki és körbe nézegetem a dolgokat. Vannak olyan esetek, amikor a jövedelem nem fog változni. Tehát családi pótlék, egyedül neveli a gyereket anyuka, GYES-en van és két évig nem fog változni a jövedelme és annyi, amennyi. Van olyan nyugdíjas, idős, cigányember, aki több időt töltött börtönben és kegyelmi nyugdíjban részesül, ami 47 ezer forint havonta, neki sem fog változni a jövedelme. Tudok jó pár ilyen családot, akiknél a jövedelem nem fog változni. Nekik a 30 százalék is rengeteg lesz. Ha körültekintően járunk el és ezeket fel tudjuk göngyölni, akkor azokon tudunk segíteni.

Turi Csaba képviselő úr: Erre a kérdésre a válasz, hogy a börtönviselt ember, belép önként a Szent Ferenc Programba, kitakarítja a lakását, megpróbálja a társas együttélés alap szabályait betartani és máris nincs emelése, vagy csak minimális, mivel gyereke nincs.

Ferkovics Menyhért bizottsági tag: Csak azt szerettem volna ezzel kihangsúlyozni, hogy van olyan helyzet, amikor több évig nem fog változni a jövedelem. Lehet, hogy két évig ennyit fog kapni, mint most. Muszáj most hirtelen 30 százalékkal emelni? Nem lehetne 20 és következőleg 10 és utána csökkenteni lefele? Tehát 20 százalékkal kezdenénk és három típusú lakás van és mind a három lakást érintené 30 százalékkal. Vannak olyan ismerőseim, akik piaci alapú lakást pályáztak, legmagasabb ajánlattal tették és most ott tartanak, hogy legdrágább a lakbér. Elég magas szinten van a lakbér kiadásuk. Mellé még a közös költség és rezsi, ha még ráteszünk 30 százalékot az már kicsit durva lesz. Tehát az, hogy egy másfél szobás lakásért rezsi nélkül, közös költséggel 100 ezer forint, az már kicsit durva. Tudok olyan esetet, ahol 26 négyzetméter és most 72 ezer forint. Tehát vannak ilyen esetek is. Belekényszerülnek a piaciba, mert nincs más megoldás.

Turi Csaba képviselő úr: Ha nem lenne ez a Szent Ferenc Program, akkor azt mondanám, hogy igazad van, de így azt mondom, hogy lehet kompenzálni.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: A Szent Ferenc Program, ha jól értelmeztem, nem egész évet segíti, hanem csak hat hónapot.

Dr. Laczkó Judit irodavezető asszony: Ez úgy van, hogy folyamatos.

Angyal Zsolt jegyző úr: Meg kell felelni a feltételeknek hosszú távon.

Turi Csaba képviselő úr: Azt gondolom, hogy ezzel lehet kompenzálni, csak akarni kell. Egyébként így sem könnyű, mert a program szerintem millió nehézséget rejt a gyakorlatban, de alapvetően, mint cél rendszerben van.

Ferkovics Menyhért bizottsági tag: Az emelést tartom soknak, hogy hirtelen 30 százalék. Mind a három lakás típusnál 30. Utána jövőre, ha nem lesz akkora infláció, akkor maradunk a 8 százaléknál vagy maradunk az 5 százaléknál. De például januárban akkor miért 17 és fél százalék volt.

Katona Antal vezérigazgató: A szociális lakásoknál nem volt emelés, 2022-ben emelték a szociális bérlakásokat. A piaci alapú lakásoknak történt meg az emelése, ahol úgy kötünk bérleti

szerződést, hogy minden évben a KSH által közzétett inflációval indexáljuk a lakbért szerződés szerint. A szociális bérlakásoknál nem volt emelés 2022. év eleje óta.

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Matematikai szempontból mondjuk legyen tíz az egység és ha felemeljük, akkor lesz 13, tehát 30 százalékos emelés és akkor szorozzuk 0,6-tal, 40 százalékkal csökkentve az 7,8. Tehát még 22 százalékkal kevesebbet fog fizetni az első évben, aki megkapja a maximális 40 százalékos támogatást. A megemelt összeget számítjuk a 40-et.

Dr. Laczkó Judit irodavezető úr: Ha megfelel azoknak a kritériumoknak, ami benne van a Szent Ferencben és még tőlünk is kap lakásfenntartási támogatásként bérleti díj támogatást, akkor viszont már nagyon minimális, amit kell fizetni.

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Igen, pár ezer forint. Ez most is van, tehát ne tekintsük új elemként. Még 60 százalékos emelésnél is, ha valaki abból az emeltből kap 40 százalék kedvezményt, akkor is kevesebb lesz 4 százalékkal. Harmincnál pedig akár 22 százalékkal is kevesebbet fog fizetni a mostaninál.

Fodor Györgyi képviselő asszony: Ha részt vesz a programban.

Turi Csaba képviselő úr: Egyébként pedig az elvárások teljesíthetők, kivéve a tanulmányi eredmény. Azt gondolom, hogy a 3,8-as elvárás az némileg túlzó is.

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Az előterjesztésben közepes tanulmányi eredmény van. Mi nem gondoltunk 3,8-as átlagra, hármast fogunk javasolni, ami reálisan teljesíthető.

Ferkovics Menyhért bizottsági tag: Tehát akkor három lakás típus van és mind a három lakás típus 30 százalékkal nő?

Horgos Nóra elnök: Igen.

Katona Antal vezérigazgató: A piaci alapú lakások nem annyival emelkednek, 19 százalékkal emelkedik, de az alapidő licit alapján dől el. Például 40 ezer forintért hirdettünk meg egy lakást a Szegfű utcában és 70 ezer forintért vitték el.

Turi Csaba képviselő úr: A szociálisnál mennyi a legmagasabb lakbérünk?

Katona Antal vezérigazgató: Huszonhétezer.

Turi Csaba képviselő úr: A 30 és az általad javasolt 20 között nem jelentős összeg, ami átrajzolja a családi költségvetést. Nyilván minden ezres számít, csak nagyságrendileg nem akkor összegekről van szó.

Ferkovics Menyhért bizottsági tag: Az egyéb lakások? Tehát van a szociális, a piaci és vannak az egyéb lakások. Azok is 19 százalékkal mennek fel akkor?

Katona Antal vezérigazgató: Milyen egyéb lakások? Szociális és piaci alapú van. Az aki most bent lakik egy piaci bérlakásban, annak az érvényes bérleti szerződése alapján januárban a KSH által közzétett inflációval fog növekedni a lakbére, nem a 19 százalékkal. A 19 százalék az induló licit árra vonatkozik.

Ferkovics Menyhért bizottság tag: Rendben, most ár értem.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Ha az licit szerint működik és ő nem tudja azt megadni, amit más rálicitált, akkor költözhet?

Katona Antal vezérigazgató: Nem, mert az üres lakásokat hirdetjük meg.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Meddig vannak ezek a szerződések?

Katona Antal vezérigazgató: Egy évre kötünk szerződést, de ezt hosszabbítjuk, ha nincs tartozása és semmi, akkor ugyanúgy hosszabbítjuk és nem pályáztatjuk ezeket a lakásokat, automatikusan hosszabbítjuk.

Horgos Nóra elnök asszony: Maximum mennyi ideig lakhatnak benne?

Katona Antal vezérigazgató: Nincs meghatározva.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Ha nem tudja fizetni ezt az összeget, akkor meg van licitáltatva a lakása?

Katona Antal vezérigazgató: Akkor, ha kiköltözik belőle, utána licitre bocsájtjuk. Addig, amíg benne lakik, nyilván senkinek nem bocsájtjuk licitre a lakását.

Turi Csaba képviselő úr: A kicsi lakásoknál nem szokott probléma lenni.

Katona Antal vezérigazgató: A piaci alapú lakások 98 százalékánál nincs probléma. Ott is előfordul ilyen, de ott nyilván más a szituáció, mint a szociális bérlakásoknál.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Köszönöm, a kimerítő választ.

Horgos Nóra elnök asszony: Van-e még kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor felteszem szavazásra a rendelet-tervezetet. Aki egyetért a lakberek megállapításáról szóló önkormányzati rendelet módosításával, az kézfeltartással jelezze.

Szavazás: 4 igen, 1 nem szavazat. (A szavazásban 5 fő bizottsági tag vett részt.)

1492/2024. (XI.26.) SZEB határozata

Tárgy: A lakberek megállapításáról szóló 4/2017. (II.8.) önkormányzati rendelet módosítása

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú város Közgyűlésének (a továbbiakban: Közgyűlés) Szociális és Egészségügyi Bizottsága a „A lakberek megállapításáról szóló 4/2017. (II.8.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Közgyűlés felé.

A határozatról értesül:

1. SZEB elnök
2. SZEB tagok
3. Irattár

Dr. Laczkó Judit irodavezető asszony: Szeretném kérni, hogy a 3. napirendi pont kerüljön 2. napirendi pontként megtárgyalásra.

Horgos Nóra elnök asszony: Rendben, akkor szavazzunk róla. Aki egyetért azzal, hogy megcseréljük a napirendi pontokat, tehát a 3. napirendi pont a „*Döntés a Szent Ferenc Program elindításáról*” tárgyú napirend kerüljön 2. napirendként megtárgyalásra, az emelje fel a kezét.

Szavazás: 5 igen, egyhangú szavazat. (A szavazásban 5 fő bizottsági tag vett részt.)

1493/2024. (XI.26.) SZEB határozata

Tárgy: Napirend módosítás

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú város Közgyűlésének Szociális és Egészségügyi Bizottsága a 2024. november 26-ai rendes ülés napirendjének módosítását elfogadta azzal, hogy a 3. napirendi pont a „*Döntés a Szent Ferenc Program elindításáról*” tárgyú előterjesztés 2. napirendként kerül megtárgyalásra az alábbiak szerint:

Napirend:

1. A lakbérek megállapításáról szóló 4/2017. (II.8.) önkormányzati rendelet módosítása
2. Döntés a Szent Ferenc Program elindításáról
3. Hódfő Hódmezővásárhelyi Foglalkoztató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása
4. Beszámoló a Belső Ellenőrzés 2024. évi III. negyedévi tevékenységéről
5. Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzési Kézikönyve módosításának elfogadása

A határozatról értesül:

1. SZEB elnök
2. SZEB tagok
3. Irattár

2. Napirend

Döntés a Szent Ferenc Program elindításáról

Horgos Nóra elnök asszony: Felkérem dr. Laczkó Judit irodavezető asszonyt, tegye meg szóbeli előterjesztését.

Dr. Laczkó Judit irodavezető asszony: Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! Önkormányzatunk életre szeretné hívni a Szent Ferenc Programot, amely egy átfogó program lenne, melynek két nagy lába van. Egy szociális lába, mely az önkéntességet tenné célkitűzésként, önkéntes alapon működne, illetve van egy közbiztonságot fejlesztő ága, amely

különböző oktatásokat, programokat és egyéb rendezvényeket rejtene magába. Az ötlet bajai mintára fogalmazódott meg itt az önkormányzatnál. Mi azonban a Baján működő hasonló elképzelést tovább fejlesztettük és egy szociális lábát fejlesztettük ki ennek gondolati síkon még most egyelőre és azon vagyunk, hogy ez meg is valósuljon a következőként, amiről már az előzőekben beszéltünk. Alapvetően a program négy éven keresztül folytatódna, ha mi most elkezdjük. Az első lába a Szent Ferenc lakhatási támogatás. Azonban, hogy a program mire terjed ki, nyilván önmagunk környezetére, igényeink fejlesztésére, a közbiztonság fejlesztésére, a különböző szolgáltatásokhoz való hozzáférésekhez, amivel az önkormányzat szeretné segíteni azon szociális helyzetű embereket, akiknek ez nehézséget okoz.

A program megvalósítása gyakorlati szempontból úgy történne, hogy a Hódmezővásárhelyi Kapcsolat Központ irányításával és ott kifejezetten a gyermekjólét, a családsegítő kollégái koordinálnák az egész programot, nyilván az ő szakértelmük és az ő ügyfél ismeretük, ami elengedhetetlen ahhoz, hogy közelebb tudjunk kerülni az ügyfelekhez. Nyilván az önkormányzat dolgozói, szociális dolgozói, jogászai segítenék az ő munkájukat a háttérben.

Maga a lakhatási támogatás az egy pályázati lehetőség, teljesen önkéntes alapon lehet majd csatlakozni hozzá, amelynek bizonyos feltételei vannak. Alapvetően három szempontot fogunk vizsgálni és három szempont alapján lehet elnyerni azon támogatási összegeket, melyekkel az önkormányzati bérlakásban lakóknak szeretne az önkormányzat segíteni. Ez a három fő szempont: a tiszta és rendezett ingatlan, az iskolába járás és a tanulmányi eredmény, illetve a közösségi normák betartása. Nagyon sok panasz jön akár a Szabadság térről, akár a Dobó, Bibó, Janáky-ról, de máshonnan is, az önkormányzati bérlakások környékéről, hogy bizony vannak olyan lakók, családok, akik nem tisztelik a pihenéshez való alapjogukat a társaiknak, nem tartják be a közösségi együttélés szabályait, tehát a hangos zenétől, a kiabálásig és egyéb dolgokig mindent tudnak produkálni.

Nyilván azt szeretnénk, hogy ezek az emberek ebből a helyzetből kimoszuljanak és azért szeretnénk nekik lehetőséget adni, hogy csatlakozzanak ehhez a programhoz, melynek technikai megvalósítását úgy képzelem el az önkormányzat, hogy a Hódmezővásárhely Városáért Közalapítvány lenne az, aki a támogatást odaítéli, azonban ezt egy javaslattevési eljárás előzné meg. Az önkormányzatnál lehet leadni a kérelmeket, kollégáink segítenének a kitöltésben, a mellékletek becsatolásában és a Lakásügyi Tanácsadó Testület, amely szintén szakemberekből áll, vizsgálná meg és tenne javaslatot a közalapítvány kuratóriumának, amit ők eldöntenek, hogy ki az, akit tudunk támogatni.

Nagyon fontos megjegyezni, hogy ettől függetlenül önkormányzatunk ugyanúgy segítyezi ezen személyeket, tehát ugyanúgy tudnak lakásfenntartási támogatást, gáz, villany, lakbér támogatást, aki olyan lakásban lakik, tűzifa támogatást, ételkészítési utalványt, gyógyszerutalványt igényelni. Tehát a helyi rendeletünknek megfelelően ugyanúgy tudjuk őket segítyezni, senki nem zárja ki ebből magát. ez egy plusz lehetőség, amivel lehetne élni, hiszen a cél az, hogy egyrészt a környezetünk tisztább legyen, másrészt, hogy tudjunk együtt élni a közösségi normák betartásával, illetve az, hogy lehetőséget adjunk ezeknek a családoknak, ezekben a családokban élő gyerekeknek arra, hogy egy olyan életpályát tudjanak befutni, amelyet a szüleik egyéb okok miatt nem tudtak. Tehát legyen nyolc általános elvégezve, érettségijük legyen és legyen egy jó munkahelyük, ahova próbálunk segítyeni bejutni.

Alapvetően önkéntes a program, azonban nem engednénk el a jelentkezők kezét, hiszen egy mentor hálózatot szeretnénk létrehozni. Ezt szintén a családsegítők, gyerekjóléti kollégák csinálnák, akik ebben legelőször részt vennének, de bárki, akinek van bármilyen szociális érzékenysége, végzettsége, nyilván csatlakozhat hozzánk és mentorálhat egy-egy családot. Arra

gondolunk, hogy alapvetően nem kell beleszólni a másik életébe, hanem terelgetni. Akár, hogy milyen ügyet, hol tud elintézni, mert vannak, akiknek ez is nehézséget okoz. Mit hol tud elintézni, milyen támogatást hol tud kérni, tehát egy ilyen kis iránymutatás jelleggel fognánk a kezüket és nem is engednénk el. A tapasztalat azt mutatja, hogy nagyon sokan belekezdenek egy ilyen dologba és ha nem állnak mellettük, akkor elvesznek és ezt nem szeretnék. Az ő érdekük az, hogy akár 40 százalékkal is, ha ezeknek a kritériumoknak megfelel, akkor csökkenteni tudjuk a lakbérüket, de ezért el is várunk valamit.

Amit Vezérigazgató Úr is elmondott, hogy a lakások rendbetétele, egy festés, egy kád csere, egy mosdó cseréje már nem azon az áron működik, mint működött két-három éve. Az önkormányzatnak is az egyéb forrás elvonás miatt muszáj valamilyen módon takarékoskodnia. Ha ők vigyáznak arra az értékre, amibe mi beengedjük ezeket a lakosokat, akkor joggal reméljük, hogy ezek a költségek csökkennek, ők jól járnak és egy boldogabb, sikeresebb közösséget tudunk létrehozni. Köszönöm!

Turi Csaba képviselő úr: Most nem nagyon volt érthető. Ahogy hajlottam, Ti inkább hajlotok arra, hogy a tanulmányi eredményt illetően a közepes legyen a meghatározó, amit én egyébként teljesíthetőnek tartok, viszont én tegnap úgy értettem, hogy polgármester úr elég megingathatatlan a 3,8-as átlagban, ami négyes és a jelenleg is futó roma ösztöndíjhoz mérte, amiben 3,8 van és azt mondta, hogy ettől nem térünk el. Ebben az esetben Nagy Enikőnek adok igazat, hogy egy Dobó Katalin utcai roma gyerekeknek a 3,8 egyszerűen sokszor irreális elvárás, tehát ők eleve is kiesnek ebből a körből.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Még a hármas is.

Turi Csaba képviselő úr: Igen, de egy hármas nehéz, de konszenzusos javaslat. Ha ebben polgármester úr megingathatatlan, akkor az problémás.

Dr. Laczkó Judit irodavezető asszony: Polgármester úr a mintát ehhez a roma jó tanuló, jó sportoló pályázatból vette és nem biztos, hogy ekkora terhet elvárás lehetne tenni a gyerekekre. Mi már az iskolába járással is nagyon elégedettek lennénk.

Turi Csaba képviselő úr: Lehet ebből valami konszenzus?

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Differenciáljuk egy kicsit. A támogatás maximuma akkor, ha 3,8, de már az is értékelendő a pályázat szempontjából, ha hármas feletti, 2,8 feletti. Differenciáltan bele lehet rakni, lehet beleírjuk, hogy a maximum 40 százalékot a gyermek iskolai eredménye alapján, aki 3,8, az fogja megkapni, aki alatta van, az 38 százalékot fog kapni. Nem tartom reálisnak a 3,8-as átlagot.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Azt gondolom, hogy a feltételnek annak kellene lenni, hogy ne legyenek igazolatlan órái vagy legalábbis bizonyos mérték alatt vagy felett ne legyenek igazolatlan órái.

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Mi is ebben gondolkodunk, nagyon kellene ezt differenciálni. Nem bánám, ha közgyűlésen minden képviselő ezt elmondaná. Nincsenek konkrétumok még, a pályázati kiírásban fog ez megjelenni.

Dr. Laczkó Judit irodavezető asszony: A Szent Ferenc Programban jövedelemhatárokat nem fogunk vizsgálni. Sajnos vannak olyanok, akik szociális bérlakásban laknak, de alapvetően kimaradnak bizonyos szociális támogatásból az önkormányzatnál, mert a családi pótlék, a

jövedelem meghaladja a jövedelem határokat. Ebben a programban abszolút nem fogunk semmiféle jövedelmet vizsgálni, ez nagyon fontos.

Dr. Petrovics György aljegyző úr: A Szent Ferencnek lesz 50 eleme a következő négy évben reményeink szerint. Ez az első elem. Nyilván ez kidolgozásra vár, a tervünk az, hogy folyamatosan a közgyűlés elé bevisszük jóváhagyásra és minden elem ki lesz dolgozva.

Turi Csaba képviselő úr: Még lenne egy kérdésem. Nekem van minimális kapcsolatom még a volt munkahelyemmel és ott eléggé leterheltek. Kapnak a nyakukba egy ilyen volumenű feladatot.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Van egy gondnoki hálózat, akik segítik azokat az embereket, akiket említettél, hogy intézni kell az ügyeket helyettük és a többi. Ha jól tudom két darab gondnok van itt a térségben, akik vállalnak ilyen feladatot.

Dr. Laczkó Judit irodavezető asszony: Azok a tanyagondnokok. A családsegítők belterületen mozognak.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Azt akartam ebből kihozni, hogy ezeknek próbálnánk bővíteni a körét, de nem tudják, mert erre senki nem jelentkezik. A tanyagondnokok körét is próbálnánk bővíteni, mert erre szükség van, csak nincs rá ember. Ezt a nehézséget is látom ebben, hogy miként fogunk ehhez vadászni embereket, akik ezeket vállalják és mindenféle kötelességet és jogot betartanak.

Turi Csaba képviselő úr: Iszonyú túlterheltek a kollégák. Kétségbe vannak esve, ha még ezt is megkapják és ide ki kell járni, nézni kell, erre nem lesz kapacitás.

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Mindenképpen javasoljuk a plusz díjazást, aki ezt vállalná, nem ingyen gondolná senki, ez egy lehetőség.

Turi Csaba képviselő úr: Erről nem tudtam, én azt hittem, hogy ez a munkakör része, hozzám így jutott el.

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Polgármester úr valamiféleképpen értékelni fogja ezt a többletmunkát. Ez is téma, hogy azért ezt valahogy értékelni kell, aki mentorként a munkája mellett ebbe belerak még többet. Polgármester úr mondta, hogy mindenképpen lesz erre valamilyen forma, ahogy ezt értékelni fogják.

Dr. Laczkó Judit irodavezető asszony: Ez a szociális része ennek a Szent Ferenc Programnak és van egy olyan, ami a bajai mintához szorosabban kapcsolódik, a közlekedésbiztonság, a közbiztonság fejlesztése érdekében együttműködünk a rendőrséggel, a katasztrófavédelemmel, a mentőszolgálattal, önkéntes tűzoltósággal. Ennek szintén a Szent Ferenc Program keretében lesznek olyan rendezvényei, amikor tényleg a gyerekektől az idősekig, akár, hogy a rollerrel, az elektromos biciklivel hogyan kell közlekedni, hogy lehet megóvni a pénztárcánkat, hogy ne lopják el, hogy lehet lezárni a biciklit, hogy ne lopják el, tehát minden ilyen dolog. Hogy ne legyen baleset, hogy ne legyen személyi sérüléssel járó baleset. A lopásokat, hogy lehet megakadályozni és ebbe is tervezünk olyan programokat megvalósítani ahová nyilván visszük a Szent Ferenc másik lábát is. Ami még meghatározó a városban a bűncselekményekből az a kábítószer fogyasztás. Mint a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum szakmai elnöke vállaltam

polgármester úr kérésére, hogy ott leszek és a megyei szervezettel együttműködve különböző tájékoztatókat mi is fogunk tartani, tehát ez egy szerteágazó program lesz.

Horgos Nóra elnök asszony: Láttam fel van sorolva a szénmonoxid érzékelő felszerelése. A jövőhéten mi már tartani fogunk egy előadást, kimondottan ezzel kapcsolatban és tíz darab érzékelőt fogunk kisorsolni.

Dr. Laczkó Judit irodavezető asszony: Ez például abszolút a bajai mintáról vettük. Ott úgy történt, hogy a tűzoltósággal összefogva kimentek és megvizsgálták az ingatlanokat és a tűzoltóságnak adott az önkormányzat és közösen a program keretében kimentek, felszerelték. Abszolút képlékeny a program, meg vannak a fő csapás irányok.

Horgos Nóra elnök asszony: Van-e még valakinek hozzászólása a témában? Amennyiben nincs, akkor felteszem szavazásra a „Döntés a Szent Ferenc Program elindításáról” tárgyú határozati javaslatot. Aki támogatja, kérem emelje fel a kezét.

Szavazás: 5 igen egyhangú szavazat. (A szavazásban 5 fő bizottsági tag vett részt.)

1494/2024. (XI.26.) SZEB határozata

Tárgy: Döntés a Szent Ferenc Program elindításáról

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú város Közgyűlésének (a továbbiakban: Közgyűlés) Szociális és Egészségügyi Bizottsága „Döntés a Szent Ferenc Program elindításáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés felé.

A határozatról értesül:

1. SZEB elnök
2. SZEB tagok
3. Irattár

3. Napirend

**Hódfő Hódmezővásárhelyi Foglalkoztató Közhasznú Nonprofit Kft.
ügyvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása**

Horgos Nóra elnök asszony: Felkérem dr. Petrovics György aljegyző urat, hogy terjessze a bizottság elé.

Dr. Petrovics György aljegyző úr: Köszönöm szépen! Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! A Hódfő élén most Börcsök Györgyi van és december 31. napjáig tart a megbízatása. Kiírtuk a pályázatot, október 31. napja volt a határidő. Két darab pályázat érkezett, Börcsök Györgyi, valamint Lőkösne Nagy Sarolta részéről. Mindkét pályázó a kiírt feltételeknek megfelel, már csak döntést kell hozni. Egyesével behívom őket és egyesével, röviden elmondják a pályázatukat, ismertetik, lehet tőlük kérdezni és utána a bizottság hoz egy döntést. A díjazásra is ki lehet térni, el tudom mondani, hogy jelenleg mennyi a díjazás és arra is lehet

egy javaslatot tenni. Egyik sem kötelező, a bizottságnak ez egy lehetőség. Behívom Börcsök Györgyit a jelenlegi vezetőt.

Börcsök Györgyi jelenlegi ügyvezető személyes meghallgatása következik.

Horgos Nóra elnök asszony: Sok szeretettel köszönjük a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén! Szeretném, ha egy pár szóban bemutatná nekünk a pályázatát. Milyen elképzelései vannak a közeljövőben.

Börcsök Györgyi ügyvezető, mint pályázó: 2013. óta dolgozom a Hódfő Kft-nél és 2019. októberétől vagyok ügyvezető. Ez egy megváltozott munkaképességűeket foglalkoztató nonprofit közhasznú kft. Körülbelül 93 százaléka megváltozott munkaképességű a dolgozóknak és itt Hódmezővásárhelyen három telephelyen dolgozunk. Ezek a telephelyek egymáshoz közel vannak, bejárhatók. Felújításra is szorulnak, de ebben az évben már van annyi pénz a számlánkon, hogy ezt a jövő évben a beszerzésen elindíthatjuk. A beszerzéseinket az önkormányzat Beszerzési Csoportja bonyolítja. Százhetven fő körüli létszámmal dolgozunk, van egy varrodai részlegünk és van egy úgy nevezett papír részlegünk. A vásárhelyi hímzést készítjük, azon a részlegen vannak az öregségi nyugdíjasaink és az autó illatosító gyártás, ami már egy nagyon-nagyon régi kapcsolat, meglehetősen megbízható a megrendelő és mintegy 80-85 főt szinte egész évben foglalkoztat az autóillatosító gyártás. Állami támogatásból élünk, ez nem titok, minden évben az emberi erőforrások minisztériumához kell pályázni. Az idén is nagy érdeklődéssel várjuk, hogy hány főt és milyen összeget fognak nekünk megítélni támogatás gyanánt. A támogatás összege fedezi a négy-öt órás dolgozók bér- és járulék költségét.

Turi Csaba képviselő úr: Mitől függ a megítélt összeg nagysága?

Börcsök Györgyi ügyvezető, mint pályázó: Leírják, hogy ennyi fő és ennyi pénz. Ezt fent a miniszter írja alá egyébként, de van egy bizottság, aki ezt eldönti. Az országban nagyon sokan vagyunk, akik megváltozott munkaképességűeket foglalkoztatnak, akkreditált foglalkoztató és ők eldöntik, hogy mennyi pénz van és kinek mennyi létszámot és pénzt adnak.

Turi Csaba képviselő úr: A mindenkori vezetés tehet azért, hogy ez az összeg kevesebb vagy több legyen?

Börcsök Györgyi ügyvezető, mint pályázó: Nem.

Horgos Nóra elnök asszony: A 170 főből mindenki négy-öt órás?

Börcsök Györgyi ügyvezető, mint pályázó: Nem. Négy, öt, hat és hét órában dolgoznak. Említettem már korábban is, hogy nemcsak az egészségi állapottól függ, hogy hány órában dolgoznak. Mostanában mindenkit négy órában veszünk fel. Egyrészt nincs annyi megrendelés, másrészt pedig a próbaidő letelte után a biztosabb.

Horgos Nóra elnök asszony: Tetszett írni, hogy 170 fő, amiből 89 fő az autóillatosítóban és a többiek?

Börcsök Györgyi ügyvezető, mint pályázó: A többiek a varrodában, a hímző műhelyben és van még egy szereldéknél, ahol raschel zsákot fűznek vagy sütőpapírt csomagolnak, mikor mit.

Ha úgy van, akkor mindenki besegít az autóillatosító gyártás csomagolásába, hiszen ő legnagyobb megrendelőnk.

Horgos Nóra elnök asszony: A távlati célokban más cégek is szerepelnek, akikkel kapcsolatba kerülnének? Hogyan lehetne növelni ezt a 170 főt? Van-e erre lehetősége, hogy ezt növelni? Tehát adott-e a hely, hogy növelni lehessen a létszámot?

Börcsök Györgyi ügyvezető, mint pályázó: Úgy lehetne, amit a dolgozók annyira nem szeretnek, hogy két műszakot bevezetni. De, ha a minisztérium nem ítélt meg csak 170 főt, akkor nem nagyon érdemes, hiszen a bérüket nem fogja futni az, amit a megrendelők fizetnek. Azt lehetne, ha két műszakot szervezünk, akkor a hely adott, mert akkor 7 órától 11 óráig itt ül és jön 11 órától a délutános műszak és ugyanazon a széken fog ülni 11-15 óráig.

Horgos Nóra elnök asszony: Tehát így lehetne növelni?

Börcsök Györgyi ügyvezető, mint pályázó: Az autóillatosító részleg egy nagyon régi általános iskola épülete volt, kellene egy nagyon nagy átalakítás ahhoz, hogy ez tényleg egy üzemenként funkcionáljon. Az anyagi forrás már meg van rá, tehát lehetne. Az mindenképpen megnyugtatással tölt el engem is és a dolgozókat is, hogy nincsenek anyagi gondjaink. Mindig kifizetjük időben a bért, sőt már hamarabb is. Jutalomra is telik minden év végén és a számláink is ki vannak fizetve időben.

Horgos Nóra elnök asszony: Van-e valakinek még kérdése? Amennyiben nincs, akkor köszönjük szépen!

Börcsök Györgyi ügyvezető távozik a teremből.

Lőkösne Nagy Sarolta pályázó meghallgatása következik.

Horgos Nóra elnök asszony: Sok szeretettel köszöntjük itt a bizottsági ülésen. Szeretném, ha egy picit a pályázatát bemutatná, az elképzeléseit.

Lőkösne Nagy Sarolta: A Hódffó Kft. ügyvezetői állására adtam be a pályázatomat, ami egyébként egy elég hosszú vacillálást követően történt meg. Ami mégis ebbe az irányba tolt egy kicsit, hogy több kapcsolódási pontom is van a Hódffó felé. Az egyik, hogy pedagógusként nagyon sokat dolgoztam hátrányos helyzetű gyerekekkel, tanulásban akadályoztatott gyerekekkel a szakképző iskolában ifjúságvédelmi felelősként is, utána pedig a szociális szférában a kagylóhéj gyermekjóléti szolgálatnál családgondozóként szintén hátrányos helyzetű családokkal dolgoztam öt éven keresztül és ebben az időszakban szereztem meg a szociális munkás alap diplomámat. Most pedig szociálpolitika mester szakon vagyok a Pécsi Tudományegyetemen, mert érdekelt egy kicsit távolabbról ez a terület, hogy milyen folyamatok zajlanak, milyen trendek vannak Európában meg úgy egyáltalán Magyarországon. Különösen a foglalkoztatáspolitikát az, ami érdekel, tehát erre a szakirányra szakosodtam.

A Hódffó igazából mind a három területet érinti. Amikor voltam üzeme látogatáson ügyvezető igazgató asszony körbe kísért és nagyon sok ismerős arcot láttam, olyan fiatalokat, akik a mi iskolánkból, a Kalmárból kerültek ki vagy olyan családokat, dolgozókat, akikkel a gyermekjóléti koromból ismertük egymást.

Ami a pályázati programomban szerepelt, az öt olyan pont, amit kiválasztottam, mik azok a beavatkozási irányok, amelyeket a Hódffó esetében célszerűnek látnék az elkövetkező öt évben. Az egyik ilyen, ami az elméleti keretét adja az intézménynek, az a jogszabályi megfelelés, az alap dokumentumok és azok naprakészen tartása, amik az intézmény működését szabályozzák, mint az SzMSz, az alapító okirat, vagy a különböző szabályzatok. E tekintetben láttam nyilván az internetről tájékozódtam, de azt láttam, hogy elmaradások vannak, hiányos adatok szerepelnek. Ezeket úgy gondolom, hogy mindenképpen az aktuális jogszabályoknak megfelelően korrigálni kell. Ez talán a kisebbik része a Hódffónak. A sokkal nagyobb része a humán oldal, ami ezt a több, mint 160 dolgozót jelenti, akik megváltozott munkaképességűek, akik a nyílt munkaerőpiacon nem tudnának elhelyezkedni, ezért nekik egy védett munkahelyet biztosít a Hódffót, illetve általa a város, mert a megyei jogú város a 100 százalékos tulajdonosa a Hódffónak, tehát fenntartóként fontos nagyon, hogy ez az intézmény működőképes legyen és megálljon a saját lábán, mint ahogy azt teszi az elmúlt évek óta.

A megváltozott munkaképességű dolgozók mellett vannak nyugdíjasok is, akik szintén kiegészítő jövedelemre tudnak szert tenni, de a lényeg igazából tényleg az, hogy ezeknek az embereknek munkát adjon, olyan munkát adjon a nonprofit kft, amelyik számukra elvégezhető, az ő egészségi állapotuknak megfelelő, a komplex szakértői vizsgálat előírásait betartja. A dolgozókkal való együttműködés és az ő munkakörülményeik javítása az egyik legfontosabb cél az én véleményem szerint. Ezt nyilván úgy lehet megvalósítani, hogy erre forrásokat kell szerezni, ami lehet akár pályázati úton, lehet akár állami támogatásból, hiszen ez adja az alapján az évente újra és újra megpályázott állami támogatás a rehabilitációs célú foglalkoztató működésének. De külső partnerekre is szükség van, akik munkát adnak az ott dolgozóknak. Ez jellemzően bér munka itt Vásárhelyen. Különböző részlegeken különböző tevékenységek folynak, dobozolás, ragasztás, zsákfűzés, ruhakészítés, varrás és az autóillatosító csomagolás, ami a legnagyobb volumen. Az ebből befolyó jövedelmek azok, amik igazából a Hódffót olyan intézménnyé teszik, amely megáll a maga lábán és hasznot tud hozni. A megyei jogú városnak az elmúlt öt évben két ilyen saját gazdasági társasága volt és van, amennyire tudom a Kegyeleti Kft. és a Hódffó. Itt nincs szükség sem tőkepótlásra sem másra, a cég gazdaságilag stabil, köszönhetően ennek az állami támogatásnak.

A pályázatomban szerepel, hogy véleményem szerint minél több partnert kellene bevonni, akár helyi vállalkozásokat, cégeket és akár el lehet menni nyilván megyén belül is és akár megyén kívül is, hiszen francia partnere is van például a Hódffónak. Újabb partnereket felkutatni és újabb szerződéseket kötni, hogy minél több lábon tudjon állni az intézmény.

A partner kapcsolatokon és a munkatársakon kívül az infrastrukturális fejlesztésről is írtam pár gondolatot, amit most nem részleteznék, de arra mutat vissza, hogy a munkakörülményeket kellene javítani, minél inkább biztonságos az egészségre legkevésbé káros munkakörülményeket nyújtani a Hódffó dolgozóinak.

Végül pedig a marketinges menedzser szemléletet emeltem még ki, illetve a gazdaságosságban a racionalizálást. Ami a racionalizálást illeti az nyilván a bevételek növelésére és csökkentésére fókuszál, illetve egy környezet barátibb, energiatakarékosabb működtetésre, de ennek sem a profit szerzés a célja, hanem a munkakörülmények javítása.

A marketing és menedzser szemlélet az a terület, ahol szintén látok fejlesztésre szoruló dolgokat. Perifériában az intézmény a város életében helyileg tehát, hogy nem a belvárosban van, hanem egy külsőbb részen, miközben olyan termékeket is képes előállítani, ami kimondottan csábító lehet a városunkba érkező turistáknak vagy akár a vásárhelyieknek. Ezért voltak ilyen tervek, hogy minél több városi rendezvénybe bevonni a Hódffót, ami az elmúlt

néhány hónapban sikeresen meg is történt. Illetve a hímzett termékek, ahol készülnek a hímző műhelyben nem a megváltozott munkaképességűek vannak foglalkoztatva elsősorban, de mégis a Hódfónak egy másik nagyon fontos arculati eleme a hímzés és ezt kellene még inkább behozni a városba és a köztudatba. Erre vonatkozóan írtam még néhány ötletet a pályázatban. Tudom, hogy valamelyest csúszik is a bizottsági munka, ezért bármilyen kérdésük van, akkor nagyon szívesen válaszolok rá, ha tudok.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Bennem az fogalmazódott meg, hogy egy ilyen szintű cégnek a vezetéséhez ezen kívül még szükség lenne pénzügyi, gazdasági végzettségre vagy ha nincs is ilyen végzettség, de legalább szakmai tapasztalatra. Nem tudom, hogy ilyen jellegű szakmai tapasztalata van-e esetleg?

Lőkösne Nagy Sarolta pályázó: Az iskolában projekteket vezettem, a HEFOP és az IPR pályázat menedzselése volt gyakorlatilag egy személyes feladatom, tehát ott volt ilyen helyzet, hogy 30-40-50 pedagógus munkáját kellett koordinálni és ott a pályázati pénzelszámolás is az én feladatom volt, de munkáltatói jogkörben nem voltam például soha.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Nekem ez jut eszembe a saját élet tapasztalatomból és a családomon belül, ahol több ügyvezető is van és cégeket vezetnek és elég komoly pénzügyi szakmai tapasztalatra van szükség. Ezt hiányolom, nekem ez jutott eszembe. Illetve említette a marketinget és oda is az lenne a kérdésem, hogy ezzel kapcsolatos szakmai tapasztalattal tud-e esetleg?

Lőkösne Nagy Sarolta pályázó: Nem, erről sincs papírom. Jelenleg egy szoftver fejlesztő cégnél dolgozom és kapok némi marketinges feladatot, illetve a szociálpolitika szakon, ahol most Pécsen vagyok, itt tanulok gazdasági területen is, tehát akár szervezet fejlesztés, akár marketing menedzsment tárgyakat, kurzusokat is hallgatok.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: De ez még a gyakorlatban nincs kipróbálva?

Lőkösne Nagy Sarolta pályázó: Így van, tehát ez csak az elméleti tudást adja és ez vonatkozik a marketingre is.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Köszönöm, nekem ez a két kérdésem lett volna.

Horgos Nóra elnök asszony: Van-e még valakinek kérdése? Amennyiben nincs, akkor köszönjük szépen!

Lőkösne Nagy Sarolta pályázó távozik a teremből.

Dr. Petrovics György aljegyző úr: A bizottság javasolhat, hogy kit gondol vezetőnek és a díjazására is tehet javaslatot. A díjazás a Hódfónál, a vezetőnek van egy 480 ezres alap fizetése, egy 170 ezres vezetői pótléka, ami összesen 650 ezer forint bruttó, ami a lista végén van. vannak pályázatok a díjazások. Ez a legkevesebb, ez a 650 ezer forint a Hódfónál. Volt egy emelési javaslat két hónapja, de vezető asszony kérte, hogy egyelőre hagyjuk.

Meg kellene beszélni előtte, hogy ki-kit támogat és akinek látszik, hogy támogatottsága van gyakorlati szempontból őt tegyük fel szavazásra és a díjazásáról is lehet szavazni. Vagy pedig azt mondja a bizottság, hogy a közgyűlésre bízza a döntést.

Turi Csaba képviselő úr: Mind a két embert nyilván támogatom, ismerem is, de egyik mellett sem tenném le a voksomat teljesen, illetve majd közgyűlésen le fogom.

Horgos Nóra elnök asszony: Nem ismerem egyikőjüknek sem a személyét, sem a munkásságát. A pályázati anyagokból próbáltam kiindulni és nekem egy picit a Saroltái össze szedettebb volt, sokkal több dologra kitért, én talán inkább őt támogatnám a pályázat alapján.

Turi Csaba képviselő úr: Ha dönteni kell, akkor én is Saroltát támogatnám.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Én pedig pont azt mondanám, hogy papírra bármit le lehet vetni, viszont itt van egy 2013. óta lévő szakmai tapasztalat, ami azt mutatja évről-évre, hogy egy jól működő vállalatot irányít. Ha jól tudom egyébként is dolgozott ott.

Horgos Nóra elnök asszony: Igen, 2013-ban kezdett ott dolgozni és 2019-től kezdve lett vezető. Egy picit én azt veszem észre, mintha megrekedt volna. Azt hiszem, hogy egy megrendelőnek dolgoznak és van a hímző műhely.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Konkrétumokat Saroltánál sem láttam. Elképzéléseket igen, de konkrétumokat nem. Viszont nincs szakmai tapasztalata. Szakmai tapasztalat nélkül nem tudom, hogy ezek valós elképzélések tudna-e lenni, vagy csak szöveg.

Horgos Nóra elnök asszony: Azt gondolom, hogy csak valós elképzélése, de ezt akkor fogjuk megtudni, amikor ő ott dolgozik.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Azt gondolom, hogy elmozdítunk egy jó vezetőt azért, hogy a kíváncsiságunknak teret adjunk.

Horgos Nóra elnök asszony: Nem gondolnám, hogy csak a kíváncsiságról van szó, azért itt többről van szó.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Van egy jó vezetője a cégnek.

Horgos Nóra elnök asszony: Nem ismerem a munkásságát, én kimondottan most a benyújtott pályázati anyagra tudok hagyatkozni.

Fodor Györgyi képviselő asszony: Annyit tudok mondani kapun belülről, hogy vannak hiányosságok és volnának olyan dolgok, amiket fejleszteni és utána járni kellene. Ami már itt hivatali szinten is felmerült, polgármester úr is kérte és nem történik meg.

Nagy Enikő Diána képviselő asszony: Erről én nem láttam még anyagot úgy, hogy azt jó lenne, mert esetleg segítene a döntésben.

Horgos Nóra elnök asszony: Van-e még kérdés? Amennyiben nincs, akkor felteszem szavazásra. Döntünk-e a személyről vagy hagyjuk a közgyűlésre? Aki egyetért vele, hogy a pályázó személyről a közgyűlés döntsön, kérem emelje fel a kezét.

Szavazás: 3 igen, 2 tartózkodás. (A szavazásban 5 fő bizottsági tag vett részt.)

1495/2024. (XI.26.) SZEB határozata

Tárgy: Hódfő Hódmezővásárhelyi Foglalkoztató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú város Közgyűlésének (a továbbiakban: Közgyűlés) Szociális és Egészségügyi Bizottsága a „*Hódfő Hódmezővásárhelyi Foglalkoztató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása*” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az ügyvezető személyét és díjazását érintő döntést a Közgyűlés hatáskörébe helyezte.

A határozatról értesül:

1. SZEB elnök
2. SZEB tagok
3. Irattár

4. Napirend

Beszámoló a Belső Ellenőrzés 2024. évi III. negyedévi tevékenységéről

és

5. Napirend

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Belső Ellenőrzési Kézikönyve módosításának elfogadása**

Horgos Nóra elnök asszony: Felkérem Juhász Róbert Belső Ellenőrzési vezetőt, hogy ismertesse az anyagot.

Juhász Róbert irodavezető úr: Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Bizottság! Ha megengedik akkor a következő napirend is az enyém, tehát mindkét anyagról szeretnék beszélni. A beszámoló a szokásos negyedéves beszámoló, ebben bemutatjuk a Belső Ellenőrzés tárgy időszakban végzett működését, annak feltételeit, illetve az elvégzett feladatokat. Nagyon röviden a létszám alakulásáról írtam. Jelentős változás történt, volt egy létszámcsökkentés július 1. napjával az egész hivatalt érintően, ami érintette a Belső Ellenőrzést is, illetve volt némi átrendeződés és látszik is, hogy feladat csökkenés is lesz jövőre azzal, hogy Mártély önkormányzat elmegy. Tehát csökkent az erőforrás, ami majd nyilván a feladatok előrehaladásával egy kicsit akadályoz, ezért majd tervet kell módosítani.

Az elvégzett ellenőrzések tapasztalatairól pedig írásos anyag rendelkezésükre áll, ezt nem ismertetném részletesen, de amennyiben kérdés van, akkor szívesen kiegészítem.

A másik előterjesztés a Belső Ellenőrzési Kézikönyv felülvizsgálatáról ad tájékoztatást, illetve a módosítást kérem elfogadni. Ez azért szükséges, mert az önkormányzat döntése alapján az intézményeknél és cégeknél a kötelezően végzendő belső ellenőri feladatok ellátására a

hivatal Belső Ellenőrzése került felhatalmazásra és a jogszabály lehetőséget biztosít arra, hogy ne kelljen külön Belső Ellenőrzési Kézikönyvet készíteni minden egyes intézmény, illetve ellenőrző cég vonatkozásában. Amennyiben egy készül azt az irányító szerv egyetértésével lehet módosítani. Erre kérem Önöket, hogy ezt a jóváhagyást adják meg ehhez. Két határozati javaslat van, a beszámoló, illetve a kézikönyv elfogadása.

Horgos Nóra elnök asszony: Köszönjük! Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor felteszem szavazásra a Belső Ellenőrzés beszámolóját. Aki elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze.

Szavazás: 4 igen, 1 tartózkodás. (A szavazásban 5 fő bizottsági tag vett részt.)

1496/2024. (XI.26.) SZEB határozata

Tárgy: Beszámoló a Belső Ellenőrzés 2024. évi III. negyedévi tevékenységéről

HATÁROZAT

Hódmezővásárhely Megyei Jogú város Közgyűlésének (a továbbiakban: Közgyűlés) Szociális és Egészségügyi Bizottsága a Belső Ellenőrzés 2024. évi III. negyedévi tevékenységéről szóló beszámolót megismerte és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés felé.

A határozatról értesül:

1. SZEB elnök
2. SZEB tagok
3. Irattár

Horgos Nóra elnök asszony: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzési Kézikönyve módosításának elfogadása a következő határozati javaslat. Aki támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

Szavazás: 5 igen, egyhangú szavazat. (A szavazásban 5 fő bizottsági tag vett részt.)

1497/2024. (XI.26.) SZEB határozata

Tárgy: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzési Kézikönyve módosításának elfogadása

HATÁROZAT

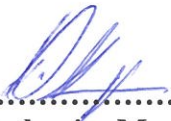
Hódmezővásárhely Megyei Jogú város Közgyűlésének (a továbbiakban: Közgyűlés) Szociális és Egészségügyi Bizottsága a „Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzési Kézikönyve módosításának elfogadása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a benne foglalt határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlés felé.

A határozatról értesül:


1. SZEB elnök
2. SZEB tagok
3. Irattár

Horgos Nóra elnök asszony: A nyílt napirendi pontokat megtárgyaltuk. Köszönöm szépen a Bizottság munkáját, az ülést bezárom.

K.m.f.


.....
Ferkoyics Menyhért
bizottság tagja


.....
Horgos Nóra
elnök


.....
Daru Szilvia
jegyzőkönyvvezető



Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése
Szociális és Egészségügyi Bizottságának Elnökétől

Iktatószám: JEGYZ/17-48/2024.

M E G H Í V Ó

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése **Szociális és Egészségügyi Bizottságának** rendes ülését

2024. november 26-án (kedden), délután 13:00 órára

összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, (Emelet 5.)

Az ülés tervezett napirendje:

1. Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. november 27. napján tartandó, rendes ülés szakbizottság feladat- és hatáskörébe tartozó anyagainak megtárgyalása.

2. Egyebek

Hódmezővásárhely, 2024. november 21.

Tisztelettel:

**Horgos Nóra sk.
elnök**

A kiadmány hitelül:

Daru Szilvia
Daru Szilvia
testületi ügyintéző



JELENLÉTI ÍV

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlés
Szociális és Egészségügyi Bizottságának
2024. november 26. rendes, nyílt ülése

Bizottság tagjai:

Horgos Nóra elnök

Turi Csaba képviselő tag

Fodor Györgyi képviselő tag

Nagy Enikő Diána képviselő tag

Ferkovics Menyhért külső tag


.....
.....
.....
.....
.....

A Polgármesteri Hivatal részéről jelenlévők, illetve a meghívott vendégek:

Dr. Berényi Károly alpolgármester

Gyöngyösi Ferenc alpolgármester

Angyal Zsolt jegyző

Dr. Petrovics György aljegyző

Kis János irodavezető

Kurucz Roland irodavezető

Dr. Laczkó Judit irodavezető

Juhász Róbert irodavezető

Barák Anita irodavezető

Dr. Kis-Molnár Krisztina csoportvezető

Nagyné dr. Tari Ibolya csoportvezető

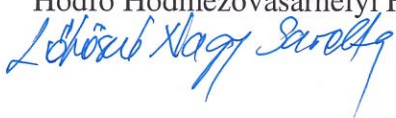
Dr. Prajda Éva csoportvezető

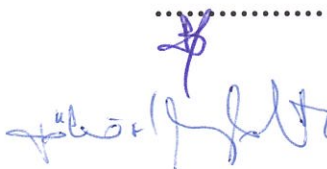
Farkas Andrea csoportvezető

Dobosné Horváth Éva csoportvezető

Börcsök Györgyi ügyvezető

Hódfó Hódmezővásárhelyi Foglalkoztató

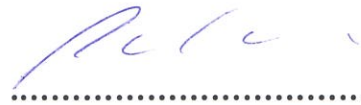




Közhasznú Nonprofit Kft.

.....

Katona Antal vezérigazgató
Hódmezővásárhelyi Vagyonkezelő és Szolgáltató Zrt.


.....

Takácsné Kovács Mónika ingatlankezelési részegységvezető
Hódmezővásárhelyi Vagyonkezelő és Szolgáltató Zrt.


.....

.....

.....

.....

.....


.....

.....

.....

.....

Daru Szilvia jegyzőkönyvvezető


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....