

**A Hódmezővásárhelyi Helyi Választási Bizottság  
96/2019. (X. 16.) számú határozata**

A Hódmezővásárhelyi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) **Balog Norbert** (lakcím: \_\_\_\_\_ a Mi Hazánk Mozgalom önkormányzati képviselőjelöltje (a továbbiakban: Beadványozó) által **2019. október 13. napján benyújtott választási kifogás** elbírálása tárgyában meghozta a következő

**h a t á r o z a t:**

A HVB a kifogásnak helyt ad, és megállapítja, hogy a **Fiatal Romák Országos Szövetsége jelölő szervezet megsértette a Ve. 144. § (7) bekezdését** azzal, hogy a Hódmezővásárhely, Jókai u. 160. szám alatti autóbuszvárón a **Mi Hazánk Mozgalom jelölő szervezet választási plakátját részben elfedő módon helyezte el saját választási plakátjait.**

A HVB a jogsértőt a további jogsértéstől eltiltja.

A határozat ellen a **Csongrád Megyei Területi Választási Bizottsághoz** címezve a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be a HVB-nél jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a HVB mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen.

A fellebbezést személyesen, levélben, (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) telefaxon (+36-62/530-192) vagy elektronikus levélben ([valasztas@hodmezovasarhely.hu](mailto:valasztas@hodmezovasarhely.hu)) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. október 19-én 16.00 óráig** megérkezzen a HVB-hez. A fellebbezési határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

**I n d o k o l á s**

**I.**

A Beadványozó 2019. október 13. napján 12 óra 16 perckor érkezett elektronikus levelében választási kifogást terjesztett elő a HVB-hez. Választási kifogásában

előadta, hogy a csatolt képen látható szervezet (FIROSZ) megsértette a Ve. 144. § (7) bekezdését, miszerint a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját. Másik kifogása az, hogy a csatolt képen is látható jelölő szervezet több plakátot helyezett ki, mint amit engedélyeztek nekik. A Beadványozó feltételezi, hogy más szervezeteknek sem lehet autóbusz utasvárók felületén egynél több plakátot kihelyezniük az egyenlő esélyek biztosítása végett.

A Beadványozó kérte a HVB-t olyan irányú intézkedésre, hogy a képen is látható szervezet a jogszabálysértő és etikátlan magatartását haladéktalanul szüntesse meg, a sérült plakátjaikat hozzák helyre és más szervezetekkel együtt ők is tartsák be, hogy etikusan várónként csak egy darab plakát elhelyezésére kaptak engedélyt.

Kérte a HVB-t és a Polgármesteri Hivatalt, hogy szíveskedjenek betartatni minden jelölő szervezettel a Ve. 144. § (7) bekezdését, és a várónként 1 db plakát kihelyezéséről szóló engedélyüket.

A Beadványozó előadta még, hogy a csatolt képek a Jókai utca 160. szám előtt készültek, ami sajnos nem egyedi eset.

A Beadványozó a kifogásához két fényképfelvételt csatolt, amelyeken egy autóbuszváró látható. Az autóbuszváró üvegfelületén több jelölő szervezet is helyezett el választási plakátokat. Az egyik képen jól felismerhető, hogy a FIROSZ nemzetiségi jelölő szervezet két plakátja is részben fedi a Mi Hazánk Mozgalom jelölő szervezet egyik plakátját.

## II.

A HVB álláspontja szerint a kifogás megfelelő határidőben, a benyújtására jogosult személytől érkezett, tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében megjelölteket, valamint a kifogás elbírálására a HVB rendelkezik hatáskörrel. Erre figyelemmel a HVB a kifogást érdemben bírálta el.

### **A HVB álláspontja szerint a kifogás az alábbi okokból megalapozott.**

A Ve. 144. § (7) bekezdésének első mondata szerint a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen.

A HVB a Beadványozó által rendelkezésre bocsátott bizonyítékok alapján megállapította, hogy a FIROSZ – Fiatal Romák Országos Szövetsége nemzetiségi jelölő szervezet a Hódmezővásárhely, Jókai u. 160. szám előtti autóbuszváró üvegfelületén a Mi Hazánk Mozgalom jelölő szervezet által elhelyezett választási plakátot részben elfedő módon helyezte el saját választási plakátjait. A Fiatal Romák Országos Szövetsége jelölő szervezet ezzel megsértette a Ve. 144. § (7) bekezdésének rendelkezését.

A Beadványozó által rendelkezésre bocsátott bizonyítékok alapján nem lehetett azt megállapítani, hogy a Fiatal Romák Országos Szövetsége kapott-e, és ha igen milyen tartalmú engedélyt az autóbuszváró tulajdonosától választási plakátok

elhelyezésére. Erre tekintettel a HVB ebben a körben nem állapított meg törvénytétést.

Fentiek alapján a HVB a kifogásnak helyt adott, és megállapította, hogy a Fialat Romák Országos Szövetsége jelölő szervezet megsértette a Ve. 144. § (7) bekezdését azzal, hogy a Hódmezővásárhely, Jókai u. 160. szám alatti autóbuszvárón a Mi Hazánk Mozgalom jelölő szervezet választási plakátját részben elfedő módon helyezte el saját választási plakátjait.

A Ve. 218. § (2) bekezdése szerint, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 219. §-a szerint:

219. § (1) A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

(2) A bírság legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötszöröse, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse.

(3) A bírság, ha azt a kötelezett az azt kiszabó határozat jogerőre emelkedésétől számított tizenöt napon belül nem fizette meg, adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

Az idézett jogszabályi rendelkezések, valamint a rendelkezése álló bizonyítékok alapján a HVB megállapította a jogszabálysértés tényét, valamint a jogsértőt eltiltotta a további jogszabálysértéstől.

A HVB bírság kiszabásáról azért nem döntött, mert az eset összes körülményeit mérlegelve azt nem találta indokoltnak. A HVB tekintetbe vette azt is, hogy a jogsértőt jelen választási kampány szabályainak megsértése miatt még nem marasztalta el, ezért – a fokozatosság elvét figyelembe véve – bírság kiszabásától eltekintett.

### III.

A határozat a Ve. 144. § (7) bekezdésén, 208. §-án és 209. §-ának (1)-(2) bekezdésén, a 212. § (2) bekezdésén, a 218. és 219. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

A Helyi Választási Bizottság intézkedik a határozat nyilvánosságra hozatala iránt.

Hódmezővásárhely, 2019. október 16.



**dr. Kis András**  
elnök