

Iktatószám:

A-131-2517-13/2019.

(1 db határozati javaslat; a CS/B01/2780-26/2019. számú törvényességi felhívás, és a CS/B01/2780-33/2019. számú határidő hosszabbítás elutasítását tartalmazó irat)

Címzett:

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város
Községi Önkormányzat

Tárgy:

Döntés a Susán Kft. által 2018. évben benyújtott
bérfejlesztési támogatás iránti kérelemről a
Csongrád Megyei Kormányhivatal ismételt
törvényességi felhívása alapján

Az anyagot készítette:

A Jogi Iroda Önkormányzati és Ügyviteli,
valamint Jogi Csoportja

Az anyagot látta:

Előadók:
Csoportvezetők:
Irodavezetők:
Aljegyző:
Jegyző:

Véleményezésre megküldve:

Sokszorosításra érkezett:

Napirend kapcsán meghívandó személyek: Nincs meghívandó személy.

Az előterjesztés

NYÍLT

ZÁRT

ülésein tárgyalandó*

* a megfelelő rész aláhúzendő

RK

Száma: A-131-2517-13/2019.

Tárgy: Döntés a **Susán Kft.** által 2018. évben benyújtott **bérfejlesztési támogatás** iránti kérelemről a Csongrád Megyei Kormányhivatal ismételt törvényességi felhívása alapján

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlésének

Tisztelt Közgyűlés!

A helyi vállalkozások részére nyújtható bérfejlesztési támogatásról szóló 4/2018. (II.13) számú önkormányzati rendelet alapján 2018. évben 61 vállalkozás nyújtott be támogatás iránti kérelmet. A kérelmezők közül 56 vállalkozás a Közgyűlés részéről pozitív elbírálásban részesült.

A Susán Kft. 2018. évben is nyújtott be bérfejlesztési támogatás iránti kérelmet, azonban annak tárgyában az előző önkormányzati ciklusban megválasztott képviselő-testület a megbízatásának lejártá napjáig sem döntött.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal a Közgyűlés – bérfejlesztési támogatás iránti kérelemről való – döntési kötelezettsége tárgyában több alkalommal: 2018. december 21-én, 2019. február 12-én, majd 2019. április 23-án törvényességi felhívással élt Önkormányzatunk felé. Legutóbbi megkeresésében már egyértelművé tette, hogy a – 2019. május 17-i, majd ezt követően kérelmünkre meghosszabbított 2019. május 29-i – kitűzött határidő eredménytelen eltelte esetén a közigazgatási és munkaügyi bíróságnál kezdeményezheti a helyi önkormányzat törvényen alapuló határozathozatali kötelezettsége elmulasztásának megállapítását és a határozat meghozatalára való kötelezését.

A CS/B01/2780-5/2019. számú törvényességi felhívás kifejtette, hogy amennyiben az előterjesztés határozati javaslata „A” és „B” verziót tartalmaz, akkor az „A” verzióra leadott „nem” szavazat egyben a „B” verzióra leadott „igen” szavazatot is jelenti. A Kormányhivatal kiemelte továbbá, hogy ha a tartózkodások nagy száma miatt mind az „igen”, mind a „nem” szavazatok kisebbségben maradnak, akkor nem születik döntés, és a Közgyűlés továbbra sem tesz eleget törvényen alapuló határozathozatali kötelezettségének. A 2019. május 29-i nyílt ülésen 6 képviselő ugyan igennel szavazott a támogatás nyújtására, 7 képviselő azonban tartózkodott, így a szavazati arányra tekintettel ismét nem született döntés, a Kormányhivatal pedig 77.300,-Ft törvényességi bírság megfizetésére kötelezte az Önkormányzatot.

Miután a 2019. augusztus 23-i Közgyűlésen – a kiszabott bírság ellenére – sem született döntés a kérelem tárgyában, a 2019. szeptember 25-én kelt CS/B01/2780-26/2019. számú iratában a Kormányhivatal ismételten törvényességi felhívással élt, október 26. napjáig engedélyezett határidővel. Az október 13-i önkormányzati választásokra tekintettel határidő hosszabbítást kértünk, azonban kérelmünk a Kormányhivatalnál – CS/B01/2780-33/2019. számon – elutasításra került.

Fent leírtakra tekintettel, tisztelettel kérem a Közgyűlést, hogy szíveskedjen a törvénysértő állapotot megszüntetni, mert amennyiben most sem hoz a képviselő-testület egyértelmű határozatot a Susán Kft. kérelmének tárgyában, úgy a Közgyűlés – törvényen alapuló kötelezettsége ellenére – továbbra sem tesz eleget döntéshozatali kötelezettségének.

Végezetül – a Kormányhivatal CS/B01/2780-5/2019. számú törvényességi felhívása 5. oldalának 2. és 3. bekezdésében leírtakra hivatkozással – jelen előterjesztésben egyértelművé kívánom tenni, hogy a határozati javaslat „A” verziójára leadott „nem” szavazatok egyszerű többsége, egyben a „B” verzióra leadott „igen” szavazatokat is jelentik.

Havrának Ferenc, a Susán Kft. ügyvezetője engedélyezte és kérte az általa benyújtott kérelem nyílt ülésen történő megtárgyalását.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Hódmezővásárhely, 2019. október 23.

dr. Márki-Zay Péter
polgármester

Tárgy: Döntés a Susán Kft. által 2018. évben benyújtott bérfejlesztési támogatás iránti kérelemről a Csongrád Megyei Kormányhivatal ismételt törvényességi felhívása alapján

HATÁROZATI JAVASLAT

1./ Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi vállalkozások részére nyújtható bérfejlesztési támogatás létrehozásáról szóló 4/2018 (II. 13) számú önkormányzati rendelete alapján a **Susán Kft.** által benyújtott kérelem tekintetében dönt arról, hogy

„A” változat:

a **Susán Kft.** (adószám: 10440854-2-06, székhely: 6800 Hódmezővásárhely, Gábor u. 8.) részére támogatást nyújt **70.000,-Ft**, azaz Hetvenezer forint összegben, **3 fő** béremelésének megvalósításához, amely támogatás összegét Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata a tárgyévben fizetendő építményadó részleteibe arányosan beszámítja.

„B” változat:

a kérelmet nem támogatja, és azt elutasítja.

2./ Az 1./ pont „A” változatának elfogadás esetén a Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

dr. Márki-Zay Péter
polgármester

dr. Varga Ildikó
jegyző

A határozatról értesül:

1. PH Tisztségviselők, helyben
2. PH Közgazdasági Iroda, Adócsoport
3. PH Jogi Iroda, Jogi Csoport
4. Susán Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Gábor utca 8.)
5. Irattár



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése
részére

Hódmezővásárhely
Kossuth tér 1.
6800

Iktatószám: CS/B01/2780-26/2019.
Tárgy: Ismételt törvényességi felhívás
Ügyintéző: dr. Kucsó Dóra
Tel.: 62/680-685

Tisztelt Közgyűlés!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 134. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) működését érintően a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § (7) bekezdésére figyelemmel *ismételten*

törvényességi felhívással

élek az alábbiak szerint.

- 1/ Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr útján Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) felé 2018. december 21. napján, CS/B01/8603-5/2018. számon *Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi vállalkozások részére nyújtható bérfejlesztési támogatásról szóló 4/2018. (II.13.) önkormányzati rendelete* (a továbbiakban: Rendelet) alapján nyújtható, bérfejlesztési támogatás iránti kérelem elbírálásának eljárásrendjével kapcsolatban törvényességi felhívással éltem. A Csongrád Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a fenti törvényességi felhívásban megállapította, hogy a Közgyűlés nem tárgyalta és nem hozott döntést az előterjesztésekben szereplő bérfejlesztési támogatások iránti kérelmek

2.1

AD 11.11.2019

ügyében, így kérte a Közgyűlést, hogy 2019. január 31. napjáig vegye napirendre és a Rendelet 5. § (7) bekezdése alapján a bérfejlesztési kérelmekről hozza meg döntését.

A 2019. január 16-án tartott rendkívüli Közgyűlés tárgyalta, de nem döntött a támogatásról, így nem tett eleget a törvényességi felhívásban foglaltaknak, ezért a jogsértés megszüntetése érdekében, a Kormányhivatal a CS/B01/2780-2/2019. számon ismételten törvényességi felhívással élt, a döntés 2019. március 18. napjáig történő meghozatala érdekében.

A Közgyűlés 2019. március 8-i ülésén tárgyalta a bérfejlesztési támogatás kérelemről című előterjesztést, de a szavazati arányra tekintettel nem hozott döntést.

Miután a CS/B01/2780-2/2019. számú törvényességi felhívás is eredménytelennek bizonyult, a CS/B01/2780-5/2019. iktatószámú törvényességi felhívásban kértem a Közgyűlést, hogy hozza meg döntését 2019. május 17. napjáig.

Polgármester úr a határidő lejártát megelőzően, határidő hosszabbítási kérelmet terjesztett elő, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. R.) 8. § (4) bekezdése alapján, melyre tekintettel a határidő meghosszabbításra került 2019. május 29. napjáig.

A Közgyűlés 2019. május 29-i nyílt ülésén tárgyalta a „Döntés a Susán Kft. által benyújtott bérfejlesztési támogatás kérelemről a Csongrád Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívása alapján” című előterjesztést. Az előterjesztésben szereplő „A” változatot (kérelmet támogató) 6 képviselő támogatta, a „B” változat (kérelmet elutasító) nem kapott támogató szavazatot; 7 fő pedig tartózkodott. Így a szavazati arányra tekintettel ismét nem született döntés.

Polgármester úr közölte, hogy a vállalkozás 2019. évben is nyújtott be kérelmet a támogatás iránt, amelyet a Közgyűlés zárt ülésen tárgyalta és támogató döntést hozott, de a törvényességi felhívással érintett, 2018-ban benyújtott kérelem tárgyában nem hozott döntést; a CS/B01/2780-5/2019. iktatószámú törvényességi felhívás is eredménytelennek bizonyult.

2./ A Rendelet 5. § (1), (2) bekezdése szerint:

5. § (1) A támogatásra vonatkozó kérelmet a Mezőgazdasági-, Vállalkozási-, és Nemzetiségiügyi Bizottsághoz (továbbiakban: Bizottság) címezve kell benyújtani. A Bizottság a benyújtást követően

ellenőrzi, hogy a jogszabályban meghatározott követelmények szempontjából megfelelő-e a kérelem. Abban az esetben, ha a kérelem hiányos, a Bizottság 30 napos határidővel hiánypótlási felhívást bocsát ki.

(2) Eredménytelen hiánypótlási felhívást követően a Bizottság elutasítja a kérelmet, mely ellen Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűléséhez fellebbezést lehet benyújtani. A Közgyűlés a fellebbezést a soron következő rendes ülésén bírálja el.

Továbbá az 5. § (7) bekezdése alapján:

(7) A kérelmeket Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése bírálja el a Bizottság véleménye alapján.

A hivatkozott rendelkezések alapján, amennyiben a Bizottság ellenőrizte és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek megfelelőnek találta a támogatás iránt benyújtott kérelmet, a Közgyűlésnek döntési kötelezettsége áll fenn.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése értelmében a határozathozatalnál, a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.

A fentiekén túl Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2014. (XI.19) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) 44. § (1) bekezdése a határozathozatalról a következőképpen rendelkezik:

44. § (1) A közgyűlés általában egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza meg határozatait. Az egyszerű szótöbbség az ülésen jelenlévő képviselők több mint felének egybehangzó igen, illetve nem szavazatát jelenti.

A Közgyűlés törvényen alapuló határozathozatali kötelezettségét támasztja alá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 48. § (1) bekezdése is, mely szerint:

48. § (1) Az államháztartás alrendszerei terhére támogatás

a) közigazgatási hatósági határozattal vagy hatósági szerződéssel,

b) támogatói okirattal vagy támogatási szerződéssel

jogszabály vagy egyedi döntés alapján, pályázati úton vagy pályázati rendszeren kívül nyújtható.

2) A támogatás nem minősül egyedi döntés alapján nyújtott támogatásnak, ha a támogatás nyújtásának minden feltételét jogszabály meghatározza, és a támogatási döntés meghozatala során a döntéshozónak mérlegelési joga nincs. Nem minősül mérlegelési jognak, ha a döntéshozó a támogatási keret kimerüléséig a jogszabályi feltételeknek megfelelő támogatási igényeket beérkezési sorrendben teljesíti.

(3) Pályázat vagy kérelem (a továbbiakban együtt: támogatási igény) alapján nyújtott támogatás esetén a támogatási igényről jogszabályban, ennek hiányában az irányító szerv belső szabályzatában meghatározott személy, testület dönt.

A Rendelet 7. §-a szerint, amennyiben a Közgyűlés részéről támogató döntés születik, támogatási szerződés megkötésére kerül sor az Önkormányzat és a vállalkozás között.

- 3./ A Korm. R. 2. § (4) bekezdése kimondja, amennyiben a törvényességi felhívás nem vezet eredményre, a kormányhivatal a jogszabálysértés megszüntetése érdekében más törvényességi felügyeleti eszközt alkalmaz.

Tekintettel arra, hogy a törvényességi felhívások nem vezettek eredményre, az azokban megjelölt jogszabálysértés továbbra is fennáll – az Mötv. 132. (1) bekezdés l) pontja és a 141. § (1) bekezdés e) pontja alapján – 2019. június 26. napján, a CS/B01/2780-16/2019. számú határozattal 77.300.- Ft törvényességi felügyeleti bírságot állapítottam meg, melyet az Önkormányzat 2019. július 5. napján megfizetett.

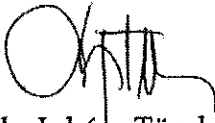
A 2019. augusztus 23-i Közgyűlés jegyzőkönyvének tanúsága szerint a 2018-ban benyújtott kérelem tárgyában továbbra sem született döntés, a kiszabott bírság ellenére sem, így a törvényességi felhívásokban megjelölt jogszabálysértés továbbra is fennáll.

Felhívom a Tisztelt Közgyűlést, hogy 2019. október 26. napjáig a Rendelet 5. § (7) bekezdése alapján a bérfejlesztési támogatás iránti kérelemről hozza meg döntését.

Az Mötv. 140. § (1) bekezdés a) pontja alapján a kormányhivatal a helyi önkormányzat tájékoztatásának kézhezvételétől vagy tájékoztatás adására nyitva álló határidő eredménytelen leteltétől számított tizenöt napon belül kezdeményezheti a közigazgatási és munkaügyi bíróságnál a helyi önkormányzat törvényen alapuló határozathozatali kötelezettsége elmulasztásának megállapítását és a határozat meghozatalára való kötelezést.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a felhívásban foglaltakat a Közgyűlés elé terjeszteni, és az annak alapján tett intézkedésekről a Kormányhivatalt a Nemzeti Jogszabálytár törvényességi felügyeleti írásbeli kapcsolattartásra szolgáló felületén legkésőbb 2019. október 27. napjáig tájékoztatni szíveskedjék.

Szeged, 2019. szeptember „25.”



dr. Juhász Tünde
kormány megbízott



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr
útján

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése
részére

Hódmezővásárhely
Kossuth tér 1.
6800

Iktatószám: CS/B01/2780-~~33~~/2019.
Tárgy: határidő hosszabbítás
elutasítása
Ügyintéző: dr. Kucsó Dóra
Tel.: 62/680-685

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Közgyűlés!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzat működését érintően ismételt törvényességi felhívással éltem a CS/B01/2780-26/2019. ügyiratszám alatt.

Dr. Márki-Zay Péter polgármester úr a 131-3372-7/2019. iktatószámú levelében határidő hosszabbítási kérelmet terjesztett elő, hivatkozással a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választására.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

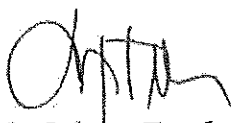
„(4) Amennyiben jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidő alatt a jogszabálysértés nem szüntethető meg, a határidő az érintett indokolt kérelmére további 30 nappal meghosszabbítható.”

Tekintettel a felhívással érintett ügy előzményeire és arra, hogy a fenti iktatószámú törvényességi felhívásban megadott határidő, az önkormányzati választásokat követő 2019. október 26. napja, nem tartom megalapozottnak az előterjesztett kérelmet, így a határidő hosszabbítást nem engedélyezem.

Felhívom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a CS/B01/2780-26/2019. számú törvényességi felhívásban megjelölt határidőig a Rendelet 5. § (7) bekezdése alapján a bérfejlesztési támogatás iránti kérelemről hozza meg döntését.

Szeged, 2019. október 14.

Tisztelettel:


dr. Juhász Tünde
kormány megbízott

